

**Protokół nr XXV/16**

**z XXV sesji Rady Miejskiej w Łapach w dniu 28 października 2016r.**

W sesji uczestniczyli:

- 1) Radni (21 osób - lista obecności w zał.)
- 2) Urszula Jabłońska - burmistrz Łap
- 3) Wiesław Kamiński – zastępca burmistrza
- 4) Anna Marta Sokół – skarbnik
- 5) Anna Rutkowska – sekretarz gminy
- 6) Izabela Śmietalo-Żegunia - radca prawny
- 7) sołtysi (lista obecności w zał.)

Przed rozpoczęciem sesji radni Rady Miejskiej w Łapach i burmistrz Urszula Jabłońska przyjęli podziękowania od przedstawicieli łapskiego środowiska senioralnego za wspieranie ich działalności. Pani Ligia Pogorzelska ze Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Łapach w imieniu seniorów dziękowała za to, że seniorzy są słuchani i zauważani oraz za niezwykłą przychylność, uwagę oraz pomoc i wsparcie ich działań. Głos zabrała również pani Halina Perkowska z Klubu Seniora „Po drugiej stronie tęczy”, wyliczając długą listę przedsięwzięć, która w Łapach jest organizowana z myślą o starszych mieszkańcach gminy. Radni obejrzeni także film o łapskim Dziennym Domu „Senior-Wigor”, który dla wielu jego uczestników jest „drugim domem”, o czym mówiła pani Stanisława Swat. Działania na rzecz seniorów organizowane w Łapach podsumował również pan Jan Kalinowski, który jest m.in. radnym Gminnej Rady Seniorów w Łapach słowami, że „najgorszą sprawą w życiu osoby starszej jest samotność. A dzięki tym działaniom jest okazja, by wyjść z domu i pobyć z innymi ludźmi”.

Jeszcze przed formalnym rozpoczęciem sesji z zaproszeniem do aktywnego udziału w VI kweście na cmentarzu w dniu Wszystkich Świętych zwróciła się do radnych Prezes Łapskiego Towarzystwa Regionalnego Dorota Kondratiuk, która poprosiła radnych również o datki do skarbonki.

**Ad 1. Otwarcie obrad**

Przewodniczący Rady Miejskiej Sławomir Jan Maciejewski otworzył XXV sesję Rady Miejskiej w Łapach w dniu 28 października 2016 r. Na podstawie listy obecności stwierdził obecność 21 radnych i prawomocność podejmowanych uchwał.

**Ad 2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.**

Do porządku obrad zostały zgłoszone następujące uwagi:

Burmistrz Łap Urszula Jabłońska poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad jako punktu 3a) punktu dot. podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Poświętne. Następnie radny Stanisław Żochowski zwrócił się z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad punktu 11 ze względu na fakt, że radni nie otrzymali w terminie 7 dni przed rozpoczęciem sesji projektu uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego – Zakładu Usług Komunalnych w Łapach celem wniesienia mienia zlikwidowanego zakładu

(przedsiębiorstwa) jednym aportem do istniejącej gminnej spółki. Radny stwierdził, że projekt tej uchwały radni otrzymali w środę (tj. 26 października br.). Do tego wniosku przyłączyła się radna Joanna Micota, która dodatkowo uzasadniała, że jest to jedna z najważniejszych decyzji w tej kadencji, a statut Miasta i Gminy Łapy gwarantuje możliwość, że w przypadku, gdy materiały na sesję zostaną dostarczone później niż 7 dni przed jej rozpoczęciem – sesja na wniosek radnych może zostać odroczone, w tym przypadku proponowała, aby zwołać za 2 tygodnie sesję nadzwyczajną. Również radna Barbara Ekiert przychyliła się do wniosku, aby nie procedować punktu dot. podjęcia uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego – Zakładu Usług Komunalnych w Łapach celem wniesienia mienia zlikwidowanego zakładu (przedsiębiorstwa) jednym aportem do istniejącej gminnej spółki.

Radna Joanna Micota zwróciła się jednocześnie do radcy prawnego z prośbą o wyjaśnienie, jakie konsekwencje dla ważności podjęcia uchwały ma fakt, że projekt dokumentu trafił do radnych później niż na 7 dni przed rozpoczęciem sesji.

Przewodniczący Sławomir Maciejewski stwierdził, że jest to punkt sesji, w której zgłaszane są wnioski o wprowadzenie zmian w jej porządku, poinformował, że radcy prawny udzielił odpowiedzi w punkcie sesji „sprawy różne” i powrócił do przyjmowania wniosków, których więcej nie zgłoszono.

**Wniosek dot. wprowadzenia pkt. 3 a dot. podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Poświętne został przyjęty 21 głosami za, 0 wstrzymujących się i 0 przeciw.**

**Wniosek dot. usunięcia pkt. 11 z porządku obrad dot. podjęcia uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego – Zakładu Usług Komunalnych w Łapach celem wniesienia mienia zlikwidowanego zakładu (przedsiębiorstwa) jednym aportem do istniejącej gminnej spółki został odrzucony 14 głosami przeciw, 6 głosami za, 1 głosem wstrzymującym się.**

#### **Porządek obrad po zmianach:**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.
3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych.
- 3a. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Poświętne.
4. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego (lokal Sikorskiego 30 m. 1). (Komisja Finansowa)
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dz. 230/116 – Leśna, 230/119 – teren przy dworcu, nabycie od PKP) - (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości (działka nr 180/7 ul. Krańcowa,) - (Komisja Finansowo-Gospodarcza).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/138/15 z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego - (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016 - (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. - (Komisja Finansowo-Gospodarcza)

10. Rozpatrzenie wniosku o przyjęcie przedsięwzięcia w ramach funduszu sołectkiego na rok 2017, sołectwa Uhowo II - Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska
11. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego – Zakładu Usług Komunalnych w Łapach celem wniesienia mienia zlikwidowanego zakładu (przedsiębiorstwa) jednym aportem do istniejącej gminnej spółki - (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
12. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy - (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
14. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łapy - (Komisja Finansowo-Gospodarcza).
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Miasta i Gminy Łapy - (Komisja Finansowo-Gospodarcza).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Łapy - (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty, ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach, na których znajdują się domki letniskowe, lub innych nieruchomościach wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe - (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łap – (Komisja Rewizyjna)
19. Informacja Przewodniczącego Rady na temat oświadczeń majątkowych radnych za 2015 rok.
20. Informacja Burmistrza Łap na temat oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych za 2015 rok.
21. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrza Łap.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Sprawy różne, oświadczenia radnych i wolne wnioski
24. Przyjęcie protokołu nr XXIV/16 z sesji Rady Miejskiej.
25. Zakończenie obrad.

### **Ad. 3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych**

Radna Barbara Ekiert w imieniu radnych Rady Miejskiej podziękowała za przygotowanie wyczerpującej informacji o stanie realizacji zadań oświatowych. Przewodniczący Komisji Oświaty Adam Karasiewicz podziękował obecnym na sali dyrektorom gminnych szkół i przedszkoli za długą i owocną dyskusję oraz naświetlenie problemów oświaty podczas posiedzenia Komisji Oświaty Zdrowia Kultury i Sportu.

Dyrektor Zespołu Szkół nr 1 w Łapach Mariola Grodzka zaproponowała, aby kolejne posiedzenie Komisji Oświatowej dot. spraw oświaty odbyło się w którejś z gminnych szkół.

#### **Ad. 3 a. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Poświętne.**

W tym punkcie obrad burmistrz Urszula Jabłońska wyjaśniła, że z propozycją wspólnego zorganizowania dowozu uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych do Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego w miejscowości Dąbrowa Moczydły w roku szkolnym 2016/2017 zwrócił się Wójt Gminy Poświętne Witold Łapiński, który w zamian za dowóz dzieci z terenu jego gminy busem należącym do gminy Łapy zaoferował zapewnienie opiekuna podczas transportu. Burmistrz Urszula Jabłońska wyjaśniła, że to rodzice wybierają placówkę, do której uczęszczają ich dzieci, a ponieważ ośrodek zmienił swoją siedzibę i przeniósł się z Perki Karpie do miejscowości Dąbrowa Moczydły pięcioro dzieci z gminy Łapy musi zostać tam dowieziona. Natomiast udostępniany bus jest zakupiony ze środków PFRON-u, dlatego nie można na nim zarabiać.

**Uchwała Nr XXV/232/16 z dnia 28 października 2016r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Poświętne** podjęta głosami 21 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.).

#### **Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego (lokal Sikorskiego 30 m. 1). (Komisja Finansowa)**

Komisja Finansowa zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, o czym poinformował jej Przewodniczący radny Leszek Gulewicz. Radni nie dyskutowali w tym punkcie obrad.

**Uchwała Nr XXV/218/16 z dnia 28 października 2016r. w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego (lokal Sikorskiego 30 m. 1)** podjęta głosami 20 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.).

#### **Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dz. 230/116 – Leśna, 230/119 – teren przy dworcu, nabycie od PKP).**

Komisja Finansowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, o czym poinformował jej Przewodniczący radny Leszek Gulewicz.

Na początku dyskusji głos zabrała burmistrz Urszula Jabłońska, która poinformowała o wynikach spotkań z przedstawicielami PKP, na których m.in. dyskutowane są możliwości pozyskania dofinansowania na przeprowadzenie remontu dworca kolejowego i terenu do niego przyległego w Łapach. Burmistrz podkreśliła, że dzięki ogromnemu wsparciu Ministra Rolnictwa Krzysztofa Jurgiewicza, który uczestniczy w tych spotkaniach razem z burmistrzem Łap, udało się po 2 latach zabiegów w końcu uzyskać zgodę Prezesa PKP SA na nieodpłatne nabycie na cele transportowe, konkretnie pod budowę parkingu, nieruchomości znajdującej się od strony rampy towarowej, stanowiących teren dworca oraz ul. Leśniej. Burmistrz przypomniała także, że udało się uzyskać prawo własności do tzw. drogi z Tesco, czyli ul. Warszawskiej. Burmistrz Urszula Jabłońska podziękowała za wsparcie Ministrowi Krzysztofowi Jurgielowi. Następnie poinformowała, że gdyby nie podjęto w ubiegłej kadencji decyzji o przejęciu przez gminę Łapy dworca kolejowego byłby on wyremontowany przez PKP S.A. ze środków programu „Rozwoju Polski Wschodniej”. Podsumowała, że w chwili obecnej na mapie dworców PKP nie ma dworca w Łapach, gdyż jest on własnością gminy

Łapy. Dlatego władze gminy poszukują możliwości dofinansowania jego remontu. Burmistrz poinformowała, że niestety za późno jest na włączenie tego remontu w modernizację linii kolejowej E75, ponieważ uzgodnienia w tej sprawie już dawno się zakończyły. Burmistrz wyjaśniła, że środki z BOF-u w wysokości 7 mln zł nie wystarczą na przeprowadzenie inwestycji związanej z budową centrum przesiadkowego i remontem dworca, gdyż jest to teren bardzo rozległy z wieloma specjalistycznymi sieciami, a umowa dot. przejęcia dworca zawarta w ubiegłej kadencji jest dla gminy bardzo niekorzystna, ponieważ zawiera zapisy dot. zapewnienia sieci zlokalizowanych na tym terenie, dlatego władze gminy poszukują innych możliwości dofinansowania do stworzenia tzw. montażu finansowego ze środkami z BOF-u.

Radny Zdzisław Penza zapytał, czy istnieje możliwość zwrotu dworca z powrotem dla PKP. Burmistrz Urszula Jabłońska powiedziała, że w rozmowach z PKP brane są pod uwagę wszystkie rozwiązania, ale bardzo trudno jest procedować zwrot mienia, ponieważ obecny Zarząd PKP SA nie chce brać na siebie odpowiedzialności z tym związanej. Również z punktu widzenia prawnego zwrot dworca nie jest możliwy.

Radny Maciej Michno przypomniał okoliczności przejęcia dworca i fakt, że mimo wielu zgłaszanych argumentów przeciwko dworzec w poprzedniej kadencji został przejęty i stanowi obecnie kosztowny problem.

Radny Przemysław Jaroszewski zaproponował, aby dworzec przekazać prywatnym firmom np. 3-4 właścicielom, którzy własnymi środkami by dworzec wyremontowały, zapewniając tylko poczekalnie i kasy.

Burmistrz Urszula Jabłońska wyjaśniła, że sprzedaż dworca nie jest możliwa, ponieważ jest to darowizna w trybie komercjalizacji, natomiast dzierżawa jest obwarowana wieloma wymaganiami m.in. dot. tego, że właściciel budynku dworca bierze na siebie konsekwencje zniszczeń powstałych u dzierżawcy z tytułu istnienia nieopodal linii kolejowej.

Radny Piotr Pułkośnik zapytał o teren, na którym znajdują się dwa pawilony handlowe sklep hydrauliczny i bar. Poinformował, że sklep „Sanment” już nie funkcjonuje, dlatego zwrócił się z pytaniem do burmistrz Urszuli Jabłońskiej, czy nie spróbować przejąć go od dzierżawcy na poszerzenie parkingu.

Burmistrz Urszula Jabłońska odpowiedziała, że są zapytania dotyczące terenów znajdujących się dalej od torów, przedsiębiorcy się nimi interesują. Gmina oferuje pomoc w kontaktach przedsiębiorców z PKP dot. wykorzystanie terenów PKP na zasadach komercyjnych. Burmistrz zapowiedziała także, że gmina czeka na uzgodnienia, w jakiej odległości od linii kolejowej ma powstać budynek dworca.

Radny Stanisław Żochowski zauważył, że „chyba nikt o zdrowych zmysłach” nie będzie prznosił dworca w inne miejsce. Zastępca burmistrza Wiesław Kamiński wyjaśnił, że wręcz przeciwnie, PKP może wymusić odsunięcie dworca od torów i prawdopodobnie tak się stanie, gdyż przy opracowywaniu założeń do modernizacji linii kolejowej E75 brana jest pod uwagę max. prędkość pociągów 200 km/h, z czego wynika, że m.in. ze względu na powstające drgania wymusi to odsunięcie dworca od torów o co najmniej 10 m w kierunku ul. Sikorskiego. Zastępca burmistrza odniósł się także do pomysłu radnych, aby nie ruszać remontu dworca w ogóle. Stwierdził, że nie wydaje mu się zasadne, aby tak brzydki budynek pozostawić w centrum miasta bez remontu. Jednocześnie zapowiedział, że projektując budynek i uwzględniając odsunięcie od torów będzie brana pod uwagę optymalizacja jego

kubatury. Zastępca burmistrza zauważył także, że pomijając zasadność decyzji o przejęciu przez gminę dworca same warunki, na jakich odbyło się przekazanie nie chroniło w ogóle interesów gminy i pozostawia wiele do życzenia, gdyż „PKP zrobiło z nami, co chciało”. Wyraził również przekonanie, że problem finansowy jest do rozwiązania z dofinansowaniem zewnętrznym np. w ramach środków programu „Łączenie Europy” i środków regionalnych, wykorzystując fakt, że dworzec znajduje się przy modernizowanych liniach kolejowych E75 i linii kolejowej nr 36 Łapy-Ostrołęka. Zastępca burmistrza podsumował także, że trwające uzgodnienia m.in. z PKP PLK i ostateczne decyzje, skąd uda się pozyskać środki na remont dworca i terenu wokół dworca dadzą odpowiedź, w jakim zakresie uda się przeprowadzić remont budynku dworca – „czy uda się zrealizować coś więcej niż zachowanie wyłącznie jego podstawowych funkcjonalności, których wymagają zapisy aktu notarialnego”.

Zastępca burmistrza Wiesław Kamiński podsumował, że z punktu widzenia PKP przejęcie przez gminę dworca to „interes życia”, ponieważ pozbyli się kłopotu finansowego i to na rewelacyjnych dla siebie warunkach.

Radny Stanisław Żochowski zapytał po co w takim razie był robiony projekt przebudowy dworca za 200 tys. zł. Burmistrz Urszula Jabłońska wyjaśniła, że po to, aby nie przegrać z czasem, dlatego jest wykonany projekt, aby w chwili ogłoszenia konkursu o dofinansowanie móc złożyć kompletny wniosek, do którego wymaganym załącznikiem jest projekt techniczny.

Radny Stanisław Żochowski interesował się, czy nie wzrośnie cena wykonania projektu. Zastępca burmistrza Wiesław Kamiński zapewnił, że projekt jest dopiero w trakcie przygotowywania i projektant w ramach wynagrodzenia ma czekać na wynik uzgodnień z PKP PLK SA i uwzględnić je w projekcie. W odpowiedzi na wniosek radnego Stanisława Żochowskiego, aby zapewnił, że aneksami nie zostanie podwyższone wynagrodzenia dla projektanta, zastępca burmistrza Wiesław Kamiński odpowiedział, że w zakresie projektowania na tym etapie wiedzy i uzgodnień jest w stanie o tym zapewnić, natomiast nie podejmuje się zapewnić o to, co jeszcze może się okazać. Powiedział także, że aby zmieniać i rozwijać miasto Łapy trzeba inwestować pieniądze i ponosić ryzyko, w tym ryzyko finansowe. Dodał, że większość konkursów o dotacje jest warunkowana tym, że w chwili składania wniosku trzeba mieć pełną dokumentację w tym projekt budowlany.

**Uchwała Nr XXV/219/16 z dnia 28 października 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (dz. 230/116 – Leśna, 230/119 – teren przy dworcu, nabycie od PKP) podjęta głosami 17 za, przeciw 0, wstrzymujących się 3 (uchwała w zał.)**

**Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości (działka nr 180/7 ul. Krańcowa,) - (Komisja Finansowo-Gospodarcza).**

Komisja Finansowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, o czym poinformował jej Przewodniczący radny Leszek Gulewicz. Radni nie dyskutowali w tym punkcie obrad.

**Uchwała Nr XXV/220/16 z dnia 28 października 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości (działka nr 180/7 ul. Krańcowa) podjęta głosami 18 za, przeciw 0, wstrzymujących się 1 (uchwała w zał.)**

**Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI/138/15 z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego - (Komisja Finansowo-Gospodarcza)**

Komisja Finansowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, o czym poinformował jej Przewodniczący radny Leszek Gulewicz. Radni nie dyskutowali w tym punkcie obrad.

**Uchwała Nr XXV/221/16 z dnia 28 października 2016r. w sprawie zmiany uchwały nr XVI/138/15 z dnia 18 grudnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Białostockiemu na realizację zadania inwestycyjnego** podjęta głosami 18 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)

**Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016 - (Komisja Finansowo-Gospodarcza)**

Komisja Finansowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, o czym poinformował jej Przewodniczący radny Leszek Gulewicz.

Skarbnik gminy Anna Sokół wyjaśniła, że zmiany w budżecie polegają na wprowadzeniu dwóch autopoprawek. Pierwsza dot. przesunięcia środków w związku ze zmianami w wydatkowaniu środków z funduszu sołeckiego wsi: Roszki-Wodźki i Łapy-Dębowina, natomiast druga dot. ujęcia w budżecie 5 tys. zł zabezpieczenia na przekazanie dotacji Powiatowi Białostockiemu w ramach wcześniej podjętej uchwały.

Radny Przemysław Jaroszewski zadał pytanie dot. płacenia transzami na Dzienny Dom „Senior-Wigor” w Łapach. Burmistrz Urszula Jabłońska odpowiedziała, że tryb jest dotacyjny. Wyjaśniła, że na początku roku ustalany jest budżet na minimalnym poziomie, a w przypadku otrzymania dofinansowania rozszerzany jest zakres wsparcia.

Radna Barbara Ekiert dopytywała, czy gdyby gmina nie otrzymała dofinansowania to, czy musiałaby z własnych środków pokryć wydatki Dziennego Domu „Senior-Wigor”. Burmistrz Urszula Jabłońska zapewniła, że nie ma takiego przypadku, aby nie otrzymano dotacji na ten cel.

**Uchwała Nr XXV/222/16 z dnia 28 października 2016r. w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2016** podjęta głosami 15 za, przeciw 0, wstrzymujących się 5 (uchwała w zał.)

**Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. - (Komisja Finansowo-Gospodarcza)**

Komisja Finansowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, o czym poinformował jej Przewodniczący radny Leszek Gulewicz, dodając, że ani razu stawki podatku od nieruchomości nie zostały w tej kadencji podniesione, co uznał za dobry kierunek. Wyraził też wolę, aby je jeszcze obniżyć.

Na to zareagowała burmistrz Urszula Jabłońska, która zwróciła uwagę na fakt, że radni w dyskusji koncentrują się na stronie wydatkowej a nie na dochodowej, a to udział wpływów z PIT-ów i CIT-ów jest miernikiem rozwoju gminy, dlatego jak zauważyła, warto również na tę stronę popatrzeć, gdyż wpływy z podatków to ważne stimulatory rozwoju gminy.

**Uchwała Nr XXV/223/16 z dnia 28 października 2016r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości podjęta głosami 20 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)**

**Ad. 10. Rozpatrzenie wniosku o przyjęcie przedsięwzięcia w ramach funduszu sołeckiego na rok 2017, sołectwa Uhowo II - Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska**

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, o czym poinformował jej Przewodniczący radny Maciej Michno.

W tym punkcie obrad głos zabrała sołtys wsi Uhowo II Klara Iwacyk, wyjaśniając, że wniosek dot. wydatkowania środków w ramach funduszu sołeckiego. Mówiła, że pierwszy wniosek został odrzucony przez Urząd Miejski w Łapach z przyczyn formalnych, ponieważ dot. modernizacji kanału, który znajdował się na działkach prywatnych. W związku z tym sołtys zorganizowała drugie zebranie wiejskie, gdzie mieszkańcy wspólnie ustalili, że pieniądze z funduszu sołeckiego na rok 2017 przeznaczone zostaną na remont części ulicy 1 Maja, gdyż jest błotnista i z ubytkami. Jednocześnie poprosiła radnych o pozytywne zaopiniowanie wniosku mieszkańców wsi Uhowo II.

Radny Maciej Michno podkreślił, że wniosek jest wyrazem woli mieszkańców wsi, dlatego należy tę wolę uszanować i wniosek zaopiniować pozytywnie.

**Wniosek o przyjęcie przedsięwzięcia w ramach funduszu sołeckiego na rok 2017, sołectwa Uhowo II został pozytywnie zaopiniowany głosami 21 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (wniosek w zał.).**

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej w Łapach Sławomir Jan Maciejewski ogłosił piętnastominutową przerwę od godz. 12.15 do 12.30.

**Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego – Zakładu Usług Komunalnych w Łapach celem wniesienia mienia zlikwidowanego zakładu (przedsiębiorstwa) jednym aportem do istniejącej gminnej spółki - (Komisja Finansowo-Gospodarcza)**

Komisja Finansowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, o czym poinformował jej Przewodniczący radny Leszek Gulewicz.

Na początku dyskusji radny Stanisław Żochowski zapytał, kto jest autorem przedłożonej radnym analizy dot. likwidacji zakładu budżetowego – Zakładu Usług Komunalnych w Łapach i, dlaczego dokument nie jest podpisany.

Zastępca burmistrza Wiesław Kamiński odpowiedział, że całość analizy została przygotowana przez pracowników Urzędu Miejskiego w Łapach i jest to materiał pomocniczy, pod którym zastępca burmistrza się oczywiście podpisuje, a z zawartymi w opracowaniu koncepcjami i analizami się zgadza.

Następnie radny Wiesław Szustak zaproponował, aby obecny na sali prezes Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Łapach Jacek Płonki przedstawił swoją opinię dotyczącą włączenia ZUK do PEC.



Prezes Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Łapach Jacek Płoński stwierdził, że jest mu się trudno ustosunkować do uchwały właściciela, a większą wiedzę nt. m.in. sytuacji finansowej ZUK mają sami radni, ponieważ on dopiero po podjęciu uchwały będzie miał prawo wglądu do dokumentów finansowych i dopiero wtedy planuje się udać wraz z księgową do ZUK-u i zapoznać z dokumentami. Jednocześnie zapewnił, że jeśli nawet „ZUK się nie domyka” to PEC nie upadnie, ponieważ jego sytuacja jest stabilna, a jeśli będzie strata to PEC ją będzie pokrywał np. wstrzymując inwestycje, a nie podwyżkami opłat za ciepło. Poza tym nadmienił, że władze gminy zapewniają go, że spółka PEC nie pozostanie z problemem ZUK sama.

Burmistrz Urszula Jabłońska stwierdziła, że temat był wielokrotnie podejmowany i obecnie należy podjąć trudną decyzję, czy odbiór śmieci zlecamy i gospodarkę odpadami mamy „w rękach gminy”, czy organizujemy przetarg otwarty. Według niej analiza zamyka się krótko. Przepisy mówią, że tylko PEC spełnia wymogi, aby przenieść do niego ZUK. Burmistrz Urszula Jabłońska stwierdziła jednocześnie, że samym przeniesieniem ZUK do PEC nie załatwia się problemu „dokładania” do funkcjonowania ZUK. Opowiedziała o tym, że w 2014 r. do ZUK dołożono 400 tys. zł i działania gminy dot. zlecenia odbioru śmieci ZUK w świetle obowiązujących przepisów były niezgodne z prawem za co groziły gminie m.in. wysokie kary finansowe. Poinformowała, że od stycznia 2017 r. w związku ze zmianą przepisów pojawiła się możliwość, aby uporządkować strukturę organizacyjno-prawną i zacząć działać legalnie. Apelowwała o to, aby w tej sprawie działać wspólnie z troską o pracowników ZUK. Stwierdziła, że utworzenie nowej spółki nie wchodzi w grę, aby nie mnożyć kosztów m.in. zarządu, które musieliby pokryć mieszkańcy.

Radna Barbara Ekiert zapytała o możliwości gminy, aby pomóc PEC w pokryciu kosztów przejęcia ZUK.

Zastępca burmistrza Wiesław Kamiński powtórzył zapewnienia, że PEC nie zostanie z problemem sam, ponieważ zarówno odbiór odpadów, jak i ogrzewanie to zadania gminy i gmina będzie w tych trudnych sprawach uczestniczyć. Powiedział, że w skali roku muszą zostać znalezione rozwiązania, które nie powodowałyby generowania straty – np. w formie dodatkowych zleceń dla PEC, dające dodatkowe przychody Spółce.

Radna Barbara Ekiert podsumowała, że są to ogólne deklaracje, i mimo iż uważa prezesa PEC za dobrego menedżera to jednak nie za czarodzieja, dlatego zastanawia się, czy pieniądze zaoszczędzone przez PEC będzie musiał spożytkować na pokrycie straty ZUK. Poruszyła również kwestię zatrudnienia pracowników niepełnosprawnych, wyrażając obawy, czy jeśli okaże się że trzeba obniżyć koszty to, czy nie odbędzie się to kosztem zwolnienia pracowników. Zawniosowała, aby „nie tak szybko podejmować decyzję” i pomyśleć o dokapitalizowaniu ZUK.

Burmistrz Urszula Jabłońska stwierdziła, że odwołując się do czasu „przegramy z czasem”. Jeszcze raz podkreśliła, że podjęcie kroków dotyczących zmiany struktury organizacyjno-prawnej są niezbędne w celu dostosowania do przepisów prawa, aby przestać działać z naruszeniem prawa i móc zlecić w styczniu 2017 r. odbiór odpadów w trybie in house ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zastępca burmistrz Wiesław Kamiński powiedział, że po zapoznaniu się przez Prezesa PEC Sp. z o.o. z dokumentacją finansową ZUK i PEC oraz po opracowaniu wspólnej prognozy przychodów, przepływów i bilansów będzie można odpowiedzieć, ile pieniędzy brakuje i w jakich obszarach. Odnosząc się do słów radnej Barbary Ekiert stwierdził, że nie ma mowy o

pochoptności działań, ponieważ o tym przekształceniu jest mowa od sierpnia, a teraz przyszedł czas na konkretne rozwiązania. Zapowiedział także, że sytuacja będzie nieciekawa, jeśli z decyzją będzie się zwlekać, ponieważ 1 stycznia 2017 r. musi zostać ogłoszony przetarg, a jeśli dokona się przeniesienia majątku ZUK do PEC zgodnie z nowym rozwiązaniem ustawy Prawo Zamówień Publicznych będzie można dokonać zamówienia z tzw. „wolnej ręki” w trybie bezprzetargowym, zapewniając pracę dla 40 osób, w tym osób niepełnosprawnych. Podkreślił, że jest to ważny element działań społecznych, do których spółka komunalna jest m.in. stworzona, gdyż ma rozwiązywać również potrzeby zbiorowe lokalnych społeczności. Zwrócił uwagę, że zastosowane rozwiązanie jest trudniejsze niż pozostawienie spraw bez zmian i ogłoszenie przetargu, ale ma na uwadze dobro społeczne.

Radny Maciej Michno zauważył, że likwidacja to tak naprawdę będzie wyłącznie przekształcenie. Zaapelował, aby w debacie społecznej nie wykorzystywać emocji.

Radna Barbara Ekiert wyraziła swoją opinię, że podjęcie tej decyzji jest nieodwracalne, a po przekształceniu sprawa generowania strat przez ZUK przestanie być sprawą gminy i będzie sprawą spółki PEC. Wyraziła także troskę o to, że problem zostanie przekazany Prezesowi PEC Sp. z o.o.

Burmistrz Urszula Jabłońska podsumowała, powtarzając, że o zakładzie budżetowym już nie może być mowy, ponieważ „żeby działać zgodnie z prawem musimy go zlikwidować”, stąd wybór, aby ZUK przenieść do istniejącej spółki i nie mnożyć dodatkowych kosztów zarządu.

O wsparciu PEC zapewniał radny Maciej Michno, na co zareagował radny Stanisław Żochowski słowami: „Czy otrzymał Pan pełnomocnictwo na piśmie i ma Pan kompetencje, żeby obiecywać Panu Prezesowi, że nie zostawimy go samego z tym problemem, bo ja nie wierzę, że Pan Prezes nie zwolni ludzi i, że jak się rozejrzy to tam nie polecą głowy”. Powtórzył też, że dlatego m.in. postulował o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Radny Maciej Michno stwierdził, że żadnych pełnomocnictw nie otrzymał i jako radny wyraził tylko swoją dobrą wolę.

Zastępca burmistrz Wiesław Kamieński stwierdził, że naprawdę nie ma innego wyjścia ani więcej czasu, gdyż są czasowe ograniczenia związane z wejściem w życie nowelizacji ustawy PZP. Zapewnił, że w tym działaniu nie ma innych ukrytych zamiarów i służy ono wyłącznie temu, aby móc uruchomić procedurę przetargową w trybie in house.

Następnie głos zabrał radny Jarosław Porowski, który spuentował, że jeśli włączając ZUK do PEC utrzyma się 40 miejsc pracy to jest to działanie bardzo ważne społecznie i nie ma nad czym dyskutować, ponieważ „zostawienie tego w próżni spowoduje, że 40 osób pójdzie na bruk”.

Radny Piotr Pułkośnik poprosił Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Annę Krysztópk, aby odniosła się do sprawozdania finansowego ZUK.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Annę Krysztópk opowiedziała o efektach zmian dotąd wprowadzonych w systemie gospodarki odpadami, jednocześnie podkreślając, że to gmina tworzy system, a spółka komunalna jest jego wykonawcą. Mówiła o tym, że w 2014 r. dopłata do systemu gospodarki odpadami wynosiła ponad 400 tys. zł a z roku na rok, dzięki wprowadzonym zmianom w gminnym systemie odbioru odpadów jest coraz niższa.

Szacunkowa kwota, którą trzeba będzie dopłacić do systemu w 2016 r. na chwilę obecną to ok. 40 tys. zł, lecz wartość ta może ulec zmianie w zależności od ilości odebranych odpadów do końca tego roku.

Radna Edyta Łapińska zapytała o to, czy odbyły się spotkania z pracownikami ZUK. Burmistrz Urszula Jabłońska potwierdziła, że takie spotkanie z załogą ZUK się odbyło i planowane zmiany spotkały się z dużym zrozumieniem i mimo niepokoju towarzyszącego zmianom pracownicy ZUK, znając konkurencję na rynku odbioru śmieci rozumieją, że jest to działanie niezbędne.

Radna Marianna Kaczyńska stwierdziła, że „dość likwidacji. Naszym świętym obowiązkiem jest, aby ten zakład utrzymał się”.

Radny Wiesław Szustak znów wrócił do tego tematu „dlaczego tak szybko musimy podejmować decyzję skoro w środę dwa dni przed sesją otrzymaliśmy materiały, a dzisiaj musimy już podejmować tak ważną decyzję. Jestem przekonany, że po pierwsze co zrobi prezes PEC, to będzie musiał zwolnić część ludzi i to swoich ponieważ z ZUK-u nie zwolni, gdyż w całości zostaną przeniesieni do PEC-u, będzie musiał wyrównać starty jakie powstaną, a będzie się to wiązało z podwyżką cen odbioru śmieci” dla mieszkańców.

Burmistrz Urszula Jabłońska, odnosząc się do tych słów przypomniała, że temat jest dyskutowany i znany od dawna. Kara nałożona przez WIOŚ ciąży na gminie od dawna. Powiedziała, że nie można się teraz zasłaniać brakiem czasu na zapoznanie się z materiałami, gdy trzeba podjąć decyzję o tym, czy ZUK ma dalej funkcjonować, czy nie, ponieważ jeśli ma funkcjonować to musi zostać zmieniona jego forma organizacyjno-prawna.

Radny Wiesław Szustak wspomniał, że do dnia dzisiejszego nie odbyło się żadne spotkanie na temat ZUK-u i rzeczywiście w miesiącu Sierpniu radny Żochowski zadał pytanie na posiedzeniu sesji, że chodzą słuchy na temat likwidacji lub połączenia zakładu ZUK.

Radna Joanna Micota powiedziała, że „skoro już w sierpniu wszyscy wiedzieliśmy o czekających ZUK zmianach to trzeba było już wtedy dyskutować”. Ponownie zwróciła uwagę na fakt, że radni otrzymali materiały na sesję na dwa dni przed nią, dodając, że w ten sam sposób został potraktowany również prezes PEC-u, który nie ma wiedzy na temat spraw finansowych zakładu, który ma przejąć. Dopytywała, dlaczego pod uwagę brane są tylko dwa warianty, a wykluczono wariant z przeniesieniem ZUK-u do ZWiK-u. Ubolewała również nad faktem, że nie może dyskutować na temat warunków pracy w ZUK oraz nad faktem, że „prezes PEC otrzymuje kota w worku”, czyli bankruta ZUK”. Proponowała, aby „poszukać innego człowieka, który byłby w stanie dźwignąć spółkę i stworzyłby nową spółkę, aby Prezes PEC nie musiał pokrywać straty ZUK-u”. Negatywnie odniosła się do nieobecności na sesji dyrektora ZUK. Stwierdziła, że ZUK przez lata był zaniedbywany jako jednostka budżetowa gminy, a teraz próbuje się pozbyć problemu, przekazując go do PEC. Informację nt. ZUK przygotowaną dla radnych nazwała „zmanipulowaną informacją”. Poprosiła także radcę prawnego o wyjaśnienie radnym na czym polega tzw. „procedura odwrócona”.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Anna Krysztopik wyjaśniła radnej Joannie Micocie, że informacja nie jest zmanipulowana, a informacja o przychodach uzyskana ze spółek została przyporządkowana do kategorii zadań powierzonych lub zadań innych niż powierzone zgodnie z najlepszą wiedzą. Tym bardziej, gdyby chciano cokolwiek zataić, to nie podawano by ich tak szczegółowo, z rozpisaniem na poszczególne rodzaje przychodów. Z kolei różnica

między kosztami wariantu II podanego w analizie wariantów a kosztami podanymi w uzupełnieniu na prośbę radnej Barbary Ekiert wynikała z faktu, iż pierwsza wartość dotyczyła łącznych kosztów wynagrodzenia zarządu, głównej księgowej i rady nadzorczej, a druga wartość stanowi wariant różnicowy.

Radny Maciej Michno zauważył, że tworzenie kolejnych spółek to dodatkowe koszty. Zauważył także, że radni martwią się problemami finansowymi spółki PEC, ale innej spółki gminnej ZWiK to już nie.

Radny Przemysław Jaroszewski zadał pytanie dot. procedury in house, czy dotyczy ona tylko spółek gminnych zajmującej się śmieciami, czy ZWiK też będzie jej podlegał.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Anna Krysztolik wyjaśniła, że w przypadku udzielenia zamówienia na odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych, ustawa o utrzymaniu czystości i porządku jest nadrzędna w stosunku do innych ustaw. Zatem mimo, iż zadanie to można zakwalifikować jako zadanie powierzone, to należy je udzielić w trybie zgodnie z PZP, bo tak będzie stanowiła ustawa o utrzymaniu czystości i porządku od 1 stycznia 2017 roku. W ustawie Prawo Zamówień Publicznych ustawodawca wprowadził możliwość udzielenia zamówienia z wolnej ręki własnej spółce gminnej od 1 stycznia 2017 roku. Stwierdziła, że na razie opieramy się na jednej odpowiedzi na interpelację, która mówi jak należy udzielać tych zamówień, lecz odpowiedź ta nie wyczerpuje tematu i jest jeszcze tu szereg niejasności.

Radna Joanna Micota poprosiła prezesa PEC Jacka Płońskiego o deklarację, że po przekształceniu nie zmienią się warunki pracy i płacy pracowników ZUK.

Prezes Jacek Płoński powiedział, że płaca na pewno się zmieni choćby dlatego, że od stycznia 2017 r. zmienia się wysokość płacy minimalnej i trzeba będzie do jej wysokości podnieść pensje. Powiedział, że nie chce tworzyć też dodatkowych dokumentów dla radnych, a wszystkie informacje o spółce zawiera sprawozdanie z działalności spółki przygotowywane co roku.

Radny Janusz Jamiołkowski zwrócił uwagę, że utworzenie nowej spółki wcale nie zagwarantuje, że zwolnień nie będzie.

Radny Leszek Gulewicz zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie obrad.

Radna Joanna Micota poprosiła radcę prawnego o wyjaśnienia na czym polega tzw. procedura odwrócona. Radca prawny Izabella Śmietala-Żegunia wyjaśniła, że nie jest to żaden dodatkowy tryb udzielenia zamówienia publicznego. Wy tłumaczyła, że dzięki procedurze odwróconej zamawiający może najpierw dokonać oceny ofert, a dopiero potem zbadać czy wykonawca którego ofertę oceniono najwyżej nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Procedura ta może być stosowana jedynie przy przetargu nieograniczonym, zatem powyższa zmiana przepisów PZP w ogóle nie dotyczy udzielenia zamówienia z wolnej ręki, które jest jedynym możliwym trybem powierzenia świadczenia usługi odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych własnej spółce gminnej i nic nie zmienia w dyskutowanej sprawie.

Wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie obrad został przegłosowany 14 głosami za, przeciw 6, wstrzymał się 1.

**Uchwała Nr XXV/224/16 z dnia 28 października 2016r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego – Zakładu Usług Komunalnych w Łapach celem wniesienia mienia zlikwidowanego zakładu (przedsiębiorstwa) jednym aportem do istniejącej gminnej spółki podjęta głosami 15 za, przeciw 6, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)**

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej w Łapach Sławomir Jan Maciejewski ogłosił pięciominutową przerwę od godz. 14.25 do 14.30.

**Ad. 12. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy - (Komisja Finansowo-Gospodarcza)**

Komisja Finansowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, o czym poinformował jej Przewodniczący radny Leszek Gulewicz. Radni nie dyskutowali w tym punkcie obrad.

**Uchwała Nr XXV/225/16 z dnia 28 października 2016r. uchylającej uchwałę w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy podjęta głosami 17 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)**

**Ad. 13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - (Komisja Finansowo-Gospodarcza)**

Komisja Finansowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, o czym poinformował jej Przewodniczący radny Leszek Gulewicz. Radni nie dyskutowali w tym punkcie obrad.

**Uchwała Nr XXV/226/16 z dnia 28 października 2016r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi podjęta głosami 17 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)**

**Ad. 14. Podjęcie uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łapy - (Komisja Finansowo-Gospodarcza).**

Komisja Finansowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, o czym poinformował jej Przewodniczący radny Leszek Gulewicz.

Radni Stanisław Żochowski i Halina Kamińska wyrazili oburzenie mieszkańców wsi z powodu rzadszej niż w mieście częstotliwości odbioru odpadów zmieszanych. Natomiast radna Beata Piekarska zapytała, czym jest to podyktowane.

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Anna Krysztopik zauważyła, że pytania nie dotyczą zmian wprowadzonych w tym punkcie obrad do Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łapy, ponieważ wprowadzana zmiana dot. tylko nieruchomości niezamieszkałych. Natomiast odpowiadając na pytanie radnych stwierdziła, że różnicowanie częstotliwości odbiorów odpadów odbywa się w oparciu o zapisy ustawy. Sezonowość związana jest z temperaturą powietrza, a częstotliwość opiniuje SANEPID. Zwiększenie częstotliwości odbioru śmieci wiąże się ze wzrostem kosztów, a ponieważ problem dotyczy odpadów zmieszanych to w przypadku dobrej segregacji ilość odpadów zmieszanych można znacząco ograniczyć. Natomiast częstotliwość odbioru śmieci na poziomie 2 razy w miesiącu w mieście narzuca prawo.

Radny Stanisław Żochowski stwierdził: „może nie segregujemy ludzi jak śmieci” i zaapelował, aby również w mieście ograniczyć takim razie odbiór śmieci.

Radna Edyta Łapińska dołączyła do głosu wsi, że odbiór śmieci zmieszanych 1 raz w miesiącu to zdecydowanie za rzadko.

**Uchwała Nr XXV/227/16 z dnia 28 października 2016r. w sprawie ustalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łapy** podjęta głosami 12 za, przeciw 0, wstrzymujących się 7 (uchwała w zał.).

**Ad. 15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Miasta i Gminy Łapy - (Komisja Finansowo-Gospodarcza).**

Komisja Finansowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, o czym poinformował jej Przewodniczący radny Leszek Gulewicz. Radni nie dyskutowali w tym punkcie obrad.

**Uchwała Nr XXV/228/16 z dnia 28 października 2016r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Miasta i Gminy Łapy** podjęta głosami 19 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)

**Ad. 16. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Łapy - (Komisja Finansowo-Gospodarcza)**

Komisja Finansowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, o czym poinformował jej Przewodniczący radny Leszek Gulewicz. Radni nie dyskutowali w tym punkcie obrad.

**Uchwała Nr XXV/229/16 z dnia 28 października 2016r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Łapy** podjęta głosami 19 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)

**Ad. 17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty, ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach, na których**

**znajdują się domki letniskowe, lub innych nieruchomościach wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe - (Komisja Finansowo-Gospodarcza)**

Komisja Finansowo-Gospodarcza zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, o czym poinformował jej Przewodniczący radny Leszek Gulewicz. Radni nie dyskutowali w tym punkcie obrad.

**Uchwała Nr XXV/230/16 z dnia 28 października 2016r. zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty, ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na nieruchomościach, na których znajdują się domki letniskowe, lub innych nieruchomościach wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe** podjęta głosami 19 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)

**Ad. 18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łap – (Komisja Rewizyjna)**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Perkowski poinformował radnych, że po 2 spotkaniach komisji, które miały miejsce 18 i 28 października br. jej członkowie uznali skargę za bezzasadną i przeczytał uzasadnienie (uzasadnienie w zał.).

Radna Barbara Ekiert zapytała, czy skarga dotyczyła również zamieszczania na BIP-ie protokołów z sesji i interpelacji radnych. I uzyskała odpowiedź twierdzącą.

Burmistrz Urszula Jabłońska wytłumaczyła, że w ramach projektu realizowanego przez UMWP przebudowywany i zmieniany jest cały mechanizm Biuletynu Informacji Publicznej. Poinformowała, że serwery znajdują się w UMWP, proces przenoszenia danych ze „starego” BIP-u na „nowy” wykonywała firma zewnętrzna, a obecnie trwa proces weryfikacji i aktualizacji danych na BIP-ie. Burmistrz powiedziała, że w pierwszej kolejności wprowadzane są dane wrażliwe, co narzucają przepisy i być może skarga wynika z faktu, że skarżący ma inną hierarchię ważności wprowadzania danych. Stwierdziła także, że czasem dane są tylko w innym miejscu BIP-u.

Radna Joanna Micota zauważyła, że interpelacje nie zostały zamieszczone na BIP-ie, który jest czytelnym i dobrym źródłem informacji. Prosiła o wyjaśnienie zapisu w uzasadnieniu dotyczącego stwierdzenia, że nie jest prawdą, że Rada Miejska o bezpłatnym wydawaniu Gazety Łapskiej dowiedziała się na podstawie odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Burmistrz U. Jabłońska zauważyła, że jest to odniesienie do zdani ze skargi trójki radnych, które takie stwierdzenie właśnie zawierało.

**Uchwała Nr XXV/231/16 z dnia 28 października 2016r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łap** podjęta głosami 13 za, przeciw 3, wstrzymujących się 2 (uchwała w zał.)

**Ad. 19. Informacja Przewodniczącego Rady na temat oświadczeń majątkowych radnych za 2015 rok.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łapach Sławomir Jan Maciejewski odczytał informację na temat złożonych oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej w Łapach za 2015 rok

(pismo znak O.0073.5.2016 z dnia 28 października 2016 r.) oraz poinformował, że do dnia 30 września br. do Urzędu Miejskiego w Łapach pismem NK-III.414.144.2016 AW Wojewody Podlaskiego wpłynęły wyniki analizy oświadczeń majątkowych: burmistrz Łap Urszuli Jabłońskiej i Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łapach Sławomira Maciejewskiego (pismo w zał.).

#### **Ad. 20. Informacja Burmistrza Łap na temat oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych za 2015 rok.**

Burmistrz Urszula Jabłońska odczytała pismo znak O.2124.9.2016 z dnia 27 października 2016 r. dotyczące informacji o złożonych oświadczeniach majątkowych za rok 2015 oraz poinformowała, że do dnia 28 października br. do Urzędu Miejskiego w Łapach nie wpłynęły pisma dotyczące analizy oświadczeń majątkowych (pismo w zał.).

#### **Ad. 21. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrza Łap.**

Radny Leszek Gulewicz stwierdził, że cieszy się z długo oczekiwanej decyzji o przyznaniu 15 mln zł szpitalowi powiatowemu w Łapach przez Starostwo Powiatowe. Podziękował za trzymanie „ręki na pulsie” oraz zapytał panią burmistrz o harmonogram działań.

Burmistrz Urszula Jabłońska zrelacjonowała działania podejmowane przez dyrektor szpitala powiatowego Urszulę Łapińską, dzieląc je na 2 rodzaje. Pierwsze dot. działań inwestycyjnych, na które szpital otrzymał pieniądze ze Starostwa Powiatowego. Burmistrz poinformowała, że na wyposażenie szpital stara się dodatkowo o dofinansowanie w ramach projektów transgranicznych. Drugi tor działań dot. funkcjonowania szpitala w nowym systemie opieki zdrowotnej, programu Jowisz i kontraktowana na nowy rok, co w konsekwencji może mieć wpływ na kolejne lata.

Radny Leszek Gulewicz zaproponował, aby na kolejną sesję zaprosić dyrektor Urszulę Łapińską.

Radny Stanisław Żochowski zapytał, czy coś jest robione, aby odtworzyć oddział ginekologiczno-położniczy, ponieważ szpitale powiatowe znajdują się w strukturze wtedy, gdy będą gwarantowały podstawowe usługi zdrowotne.

Radny Leszek Gulewicz zapytał, czy była mowa o rehabilitacji.

Burmistrz Urszula Jabłońska odpowiedziała, że nie mówi się o położnictwie tylko o ginekologii i, że trudno jej odpowiadać za dyrektora szpitala, ponieważ są to pytania do niego.

Radny Zdzisław Penza zapytał o możliwość uczestnictwa gminy Łapy w programie mieszkanie + oraz o spółki gruntowe.

Burmistrz potwierdziła, że istnieje duża szansa, iż w programie pilotażowym znajdzie się również gmina Łapy, natomiast na drugie pytanie zobowiązała się odpowiedzieć e-mailowo.

Radna Barbara Ekiert pytała o prace przygotowawcze do wniosku w ramach programu Polska-Białoruś-Ukraina oraz przedstawiła po krótko propozycję Wołkowyska do złożenia wspólnego projektu w sprawie utworzenia Polsko - Białoruskiego, Międzynarodowego Centrum Sportowego. Przekazała również na ręce Pani Burmistrz ogólną koncepcję projektu nadesłaną z Wołkowyska.



Burmistrz w odpowiedzi na pierwsze pytanie, powiedziała, że chodzi o zakup samochodów ratowniczo-gaśniczych i jest to przygotowywanie się do wspólnego projektu w ramach SGGN, natomiast zobowiązała się sprawdzić, czy wspólny wniosek jest możliwy do stworzenia z Wołkowyskiem.

Radny Przemysław Jaroszewski zapytał o wysokość wkładu własnego do projektu „Aktywna integracja społeczna”.

Burmistrz wyjaśniła, że wkład gminy Łapy to 20 tys. zł, który zostanie wydatkowany na zatrudnienie osób jako pracowników tzw. społeczno-użytecznych, natomiast wysokość dofinansowania z PUW-u to 600 tys. zł.

#### **Ad. 22. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Janusz Jamiołkowski zadał 3 pytania: 1) dot. czystości ulicy Żwirki i Wigury, 2) dot. porządku na działce przy ZSM, 3) dot. pozarastanych chodników przy ul. Długiej.

Burmistrz odnośnie pytania 1 wyjaśniła, że zgodnie z przepisami za czystość ul. Żwirki i Wigury odpowiada zarządca drogi – PZDW. W odpowiedzi na pytanie nr 2 powiedziała, że współwłaściciele działki nie zgadzają się z wysokością wyliczonego w postępowaniu odszkodowania, a stroną w postępowaniu jest Starostwo Powiatowe, natomiast chodniki przy ul. Długiej są doraźnie sprzątane, chociaż za czystość chodników odpowiadają właściciele.

Radna Halina Kamińska ponowiła prośbę o pogłębienie rowu przy ul. Kościelnej w Uhowie oraz poprosiła o naprawę chodników (dokładnie wjazdów na posesje) przy ul. Mickiewicza i Surażskiej w Uhowie. Zapytała także o to, czy gmina jest zainteresowana pozyskaniem dofinansowania na solary dla mieszkańców.

Burmistrz wyjaśniła, że gmina środki z LGD przeznaczyła na modernizację plaży w Uhowie i rewitalizację a nie na dofinansowanie zakupu solarów, również ze względu na fakt, że trudno byłoby znaleźć klucz do podziału solarów wśród mieszkańców.

Radna Joanna Micota poprosiła o utrzymywanie przejazdu ul. Barwikowskiej.

Radny Wiesław Szustak zwrócił uwagę, że nadal nie zostały sprzątnięte opony przy dworcu.

Radny Wojciech Grodzki poprosił o skierowanie równiarki na ul. Letnią i Kolejową, a radny Radosław Łupiński o wyrównanie drogi przy sklepie w Płonce Kościelnej.

#### **Ad. 23. Sprawy różne, oświadczenia radnych i wolne wnioski**

Burmistrz Urszula Jabłońska poinformowała, że na listopadową sesję zaprosiła Marszałka Województwa Podlaskiego Jerzego Leszczyńskiego i dyrektora PZDW Józefa Sulimę.

Radna Halina Kamińska zapytała, kiedy zapadną decyzje w sprawie przebudowy drogi Łapy-Białystok. Burmistrz Urszula Jabłońska odpowiedziała, że do końca marca 2017 r. powinna być decyzja o dofinansowaniu projektu PZDW w ramach programu „Rozwój Polski Wschodniej”.

Radny Przemysław Jaroszewski odniósł się do artykułów prasowych dot. tego, że firma „SAMASZ” zainwestowała w Zabłudowie, a „Sklejki” w Wasilkowie, a nie w Łapach.

Burmistrz Urszula Jabłońska stwierdziła, że są to subiektywne decyzje przedsiębiorców i trudno je porównywać, sprowadzając do jednego mianownika. Zapewniła także, że właściciele działek ulokują swoje inwestycje w łapskiej podstrefie.

Radny Piotr Pułkośnik powrócił do incydentu podczas dyskusji dot. obraźliwych słów „jesteś pan chamem”, które padły z ust radnego Stanisława Żochowskiego pod adresem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łapach Sławomira Maciejewskiego. Stwierdził, że jest zażenowany takim zachowaniem i w trosce o przyzwoity poziom publicznej dyskusji prosi o publiczne przeprosiny, albo będzie namawiał Przewodniczącego Sławomira Maciejewskiego, żeby skierował sprawę do sądu za obrazę funkcjonariusza publicznego na służbie.

Radny Stanisław Żochowski przyznał, że „za mocno powiedział” i przeprosił Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny Wiesław Szustak zapytał się, czy Pan Burmistrz posiada informacje na temat składowania opon samochodowych na terenie gminnym tj. pod kładką dla pieszych pomiędzy torami kolejowymi, ponieważ, ktoś przechodząc kładką mógłby rzucić łatwopalny materiał. Radny Wiesław Szustak wspominał o samochodzie (obwieszony reklamami) stojącym na parkingu przed dworcem PKP, który od dłuższego czasu blokuje miejsce dla klientów dworca PKP.

Radny Adam Perkowski zapytał o podanie dot. ul. Jaśminowej. Burmistrz Urszula Jabłońska wyjaśniła, że chodzi o brakujący odcinek ul. Jaśminowej i potrzebę poniesienia dodatkowych kosztów związanych z wykonaniem projektu na dodatkowy odcinek drogi. Burmistrz zwróciła się do radnych z prośbą o wyrażenie opinii, ponieważ podczas konsultacji społecznych dot. kolejności remontu dróg w gminie Łapy remontu tego odcinka drogi nie ma, ponieważ jest to nieujęty fragment w dokumentacji, której opracowanie rozpoczęło się w poprzedniej kadencji. Z jakich powodów – nie ma tutaj decydenta, który mógłby odnieść się do tego. W związku z wątpliwościami radnych i potrzebą uzyskania dodatkowych wyjaśnień do Kierownika Referatu Nieruchomości Dariusza Polakowskiego radni przełożyli tę sprawę na kolejną sesję.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynęły następujące pisma:

- anonim dot. polityki oświatowej w jednej ze szkół gminnych
- pismo dot. nawierzchni ul. Puchalskiego i niesprawnej kanalizacji sanitarnej na ul. Łąkowej w okolicach skrzyżowania z ul. Cygańskiego;
- podanie w sprawie uwzględnienia w projekcie technicznym całego odcinka ul. Jaśminowej od działki nr 258/10 w Łapach;
- zaopiniowany przez radcę prawnego projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z placów zabaw zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Łapy.

Na zakończenie Przewodniczący udzielił głosu obecnej na sali obrad mieszkanki która zapytała o koszty wyjazdu do Petersburga Piotra Sobieszczak po stronie gminy Łapy i gminy Poświętne, zapytała dlaczego w miesięczniku Gazeta Łapska opisuje się wydarzenia z poprzedniego miesiąca, pytała również o stopkę redakcyjną i o to, kiedy w Łapach będzie można wyrobić dowód rejestracyjny samochodu.

#### **Ad. 24. Przyjęcie protokołu nr XXIV/16 z sesji Rady Miejskiej.**

Przewodniczący Rady poddał głosowaniu protokół nr XXIV/16 z sesji Rady Miejskiej. Za przyjęciem protokołu głosów 18, 0 przeciw i 0 głosów wstrzymujących się.

#### **Ad. 25. Zakończenie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XXV sesję Rady Miejskiej w Łapach w dniu 28 października 2016r. Obrady trwały od godz. 10.00 do 17.30.

Protokołowała: Urszula Romualdowska

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Sławomir Maciejewski*  
Sławomir Jan Maciejewski