

Protokół nr XXVIII/16

z XXVIII sesji Rady Miejskiej w Łapach w dniu 21 grudnia 2016r.

W sesji uczestniczyli:

- 1) Radni (21 osób - lista obecności w zał.)
- 2) Urszula Jabłońska - burmistrz Łap
- 3) Wiesław Kamieński – zastępca burmistrza
- 4) Anna Marta Sokół – skarbnik
- 5) Anna Rutkowska – sekretarz gminy
- 6) Izabela Śmiało-Żegunia - radca prawny
- 7) sołtysi (lista obecności w zał.)

Ad 1. Otwarcie obrad.

Obrady o tworzył i im przewodniczył Sławomir Maciejewski – Przewodniczący Rady. Na podstawie listy obecności stwierdził obecność 21 radnych i prawomocność podejmowanych uchwał.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.

W imieniu Burmistrza poprawki zgłosiła Skarbnik Anna Sokół. Zmiana polega na przeniesienie punktu 8 na pkt 7 (dotyczy projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2016rok, po pkt. dotyczącym zmian WPF na lata 2016-2019)

Za całym porządkiem obrad wraz z ww. poprawką głosów 18, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.
3. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na terenie MiG Łapy na 2017 rok (Komisja wiodąca: Komisja Oświaty Zdrowia Kultury i Sportu)
4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Łapy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania (Komisja wiodąca: Komisja Oświaty Zdrowia Kultury i Sportu)
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia wysokości stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru, terminów jej płatności oraz zwolnienia (Komisja wiodąca: Komisja Finansowo-Gospodarcza)
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2019 (Komisja wiodąca: Komisja Finansowo-Gospodarcza)
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r. (Komisja wiodąca: Komisja Finansowo-Gospodarcza)
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2017-2020 (Komisja wiodąca: Komisja Finansowo-Gospodarcza)
9. **Drugie czytanie projektu budżetu gminy na 2017 rok.**
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2017 rok (Komisja wiodąca: Komisja Finansowo-Gospodarcza)
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Łapach na 2017 rok.
12. Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej za 2016 rok.

13. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrza Łap.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Sprawy różne, oświadczenia radnych i wolne wnioski.
16. Przyjęcie protokołu nr XXVI/16 i nr XXVII/16 z sesji Rady Miejskiej.
17. Zakończenie obrad.

Ad 3. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na terenie MiG Łapy na 2017 rok.

Komisja Oświaty Zdrowia Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Program, w sposób kompleksowy podejmuje problemy z obszaru uzależnień od napojów alkoholowych i innych środków psychoaktywnych oraz przemocy.

Zadania oraz sposoby i metody ich realizacji ujęte w Programie, są dostosowane do lokalnych potrzeb oraz możliwości ich realizacji w oparciu o istniejące zasoby osobowe, instytucjonalne i organizacyjne. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Łapy został opracowany z uwzględnieniem wymogów ustawowych oraz uwzględnia kierunki działań wynikające z Narodowego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych .

Przewodniczący Rady S. Maciejewski spytał dyrektor MOPS w Łapach M. Wasilewską jak ona ocenia stronę praktyczną realizacji tego programu?

Dyrektor MOPS stwierdziła, że następuje poprawa w zakresie spożywania alkoholu. Oznacza to między innymi, że mniej osób kierowanych jest na leczenie odwykowe. W roku bieżącym 14 osób skierowanych zostało na terapię do Białegostoku. Wyjaśniła też radnemu A. Karasiewiczowi procedurę zgłaszania osoby do Świetlicy Socjoterapeutycznej.

Uchwała Nr XXVIII/241/16 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 21 grudnia 2016r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na terenie MiG Łapy na 2017 rok została podjęta głosami: 15 za, przeciw 3, 0 głosów wstrzymujących się (uchwała w zał.).

Ad 4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Łapy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

Przewodniczący S. Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Oświaty Zdrowia Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przy tym temacie radny St. Żochowski spytał Przewodniczącego Rady, czy zaprasza na sesję dyrektorów szkół. Dyrektorzy są potrzebni na sesji. Kiedyś byli zapraszani i proponuje, żebyśmy wrócili do tradycji zapraszania dyrektorów

Przewodniczący S. Maciejewski wyjaśnił, że teraz jeśli są omawiane sprawy oświatowe, to dyrektorzy są zapraszani na komisję i jest możliwość zadawania im pytań. Teraz od koordynacji współpracy z dyrektorami szkół jest Biuro Obsługi Szkół Samorządowych.

Dyrektor BOSS Elżbieta Dzierżek wyjaśniła, że omawiany projekt uchwały dotyczy szkół i przedszkoli niepublicznych. Zmiany te głównie polegają na tym, że w uchylanej uchwale wysokość dotacji ustalano na podstawie „wydatków bieżących”, a w nowej uchwale na

podstawie „podstawowej kwoty dotacji”, której definicja dla każdego typu dotowanych jednostek wynika z przepisów ustawy o systemie oświaty. Ustalenia dotyczące wysokości dotacji w Gminie Łapy dla istniejących szkół niepublicznych w przedkładanym projekcie uchwały są takie same jak w uchwale uchylanej. W związku z tym planowane zmiany nie spowodują skutków finansowych.

Radny Stanisław Żochowski spytał, czy w gminie Łapy jest opracowana strategia rozwoju oświaty?

Burmistrz Urszula Jabłońska wyjaśniła, że nie ma obowiązku opracowania (branżowej) strategii rozwoju oświaty. Tym bardziej, że stoimy przed wdrażaniem reformy oświatowej. Powinniśmy się koncentrować na tych dokumentach, które przewiduje prawo i są potrzebne do wniosków o aplikację środków zewnętrznych.

Burmistrz U. Jabłońska przypomniała, że w październiku na komisjach omawiana była informacja oświatowa i na spotkaniu byli dyrektorzy szkół i przedszkoli i wtedy była cisza. Nikt ich o nic nie pytał, więc mogli się poczuć trochę zlekceważeni. W tej uchwale chodzi o tryb przekazywania dotacji do szkół niepublicznych w formie subwencji.

Radny Jarosław Porowski: Miesiąc temu na komisji St. Żochowski pytał o kosiarkę w OKF. Kiedy p. Dyrektor OKF przyszedł na sesję, to p. St. Żochowski nie zadał mu ani jednego pytania dotyczącego kosiarki.

Radny Stanisław Żochowski stwierdził, że prosił o informacje na temat kosiarki na piśmie i takich informacji nie otrzymał.

Radny Adam Karasiewicz: W październiku byli dyrektorzy na posiedzeniu Komisji Oświatowej. Bardzo szeroko omawiali różne problemy oświaty. Nieuczciwe jest mówienie, że dyrektorzy nie są świadomi swojego budżetu.

Przewodniczący Sławomir Maciejewski: Dyrektorzy uczestniczą w opracowywaniu budżetu i wiedzą jakie są budżety szkół.

Radny St. Żochowski: Kwestia dotacji dla szkół jest bardzo ważna. Ja bardzo dobrze rozumiem finanse i wiem, że dokładamy 8 milionów do oświaty. Poza tym powinniśmy przystąpić do opracowania strategii oświaty.

Uchwała Nr XXVIII/242/16 z dnia 21 grudnia 2016r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Łapy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania została podjęta głosami: 16 za, przeciw 0, 4 głosy wstrzymujące (uchwała w zał.)

Ad 5.Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia wysokości stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru, terminów jej płatności oraz zwolnienia.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Podjęcie niniejszej uchwały jest niezbędne w celu zaktualizowania górnej stawki opłaty targowej dopuszczonej przepisami prawa na 2017 rok, określonej Obwieszczeniem Ministra

Finansów z dnia 28 lipca 2016 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2017 r.

Uchwała Nr XXVIII/243/16 z dnia 21 grudnia 2016r zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia wysokości stawek opłaty targowej, zasad ustalania i poboru, terminów jej płatności oraz zwolnienia podjęta została głosami: 19 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)

Ad 6.Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2019 .

Skarbnik Anna Sokół zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2019 i poinformowała o zmianach wprowadzonych autopoprawką, które są konsekwencją autopoprawki do zamian w budżecie.

Uchwała Nr XXVIII/244/16 z dnia 21 grudnia 2016r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2019 podjęta została głosami: 14 za, przeciw 0, 5 głosów wstrzymujących się (uchwała w zał.)

Ad 7.Uchwała Nr XXVIII/245/16 z dnia 21 grudnia 2016r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r. podjęta głosami: 14 za, przeciw 0, 6 głosów wstrzymujących (uchwała w zał.)

Skarbnik Anna Sokół zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 r. i poinformowała o wprowadzanych zmianach. Autopoprawka polega na wprowadzeniu dotacji ze środków UE (i wydatków) w kwocie 10 000 zł na realizację projektu: "Otwarte drzwi- edycja III" dofinansowanego z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2014-2020, w związku z podpisaniem dnia 20.12.2016r. umowy o dofinansowanie.

Druga zmiana dotyczy przesunięcia wydatków w kwocie 25 000 zł na zakup inwestycyjny: „Zakup serwera wraz z zasilaczem awaryjnym UPS na potrzeby Urzędu Miejskiego”. Są to zmiany, które wprowadza się też do budżetu.

Ad 8.Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2017-2020.

Komisja Finansowo-Gospodarcza wyraziła pozytywną opinię na temat projektu uchwały w sprawie uchwalenia WPF Gminy Łapy na lata 2017- 2020
Przewodniczący S. Maciejewski odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku nt. projektu WPF Gminy Łapy na lata 2017-2020.

Uchwała Nr XXVIII/246/16 z dnia 21 grudnia 2016r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2017-2020 została podjęta głosami: 14 za, przeciw 0, 6 głosów wstrzymujących się.

Ad 9.Drugie czytanie projektu budżetu gminy na 2017 rok.

Przewodniczący S. Maciejewski odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2017 rok.

Następnie przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Maciej Michno i przewodniczący Komisji Oświaty Zdrowia Kultury i Sportu odczytali opinie komisji na temat projektu budżetu na 2017r. (opinie pozytywne).

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej Leszek Gulewicz odczytał opinię zbiorczą komisji na temat projektu budżetu (opinie w zał.)

Następnie Przewodniczący Rady odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie projektu budżetu gminy Łapy na 2017 rok (opinia pozytywna).

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Piotr Pułkośnik odczytał opinię Klubu PiS o projekcie budżetu na 2017r. – opinia w załączeniu (zał. 1)

Radny Stanisław Żochowski odczytał opinię Radnych Niezależnych w osobach J. Micota, P. Jaroszewski, S. Żochowski nt. projektu budżetu na 2017r. – opinia w załączeniu (zał.2)

Następnie zgodnie z procedurą uchwalania budżetu odbyła się dyskusja nad tym projektem. Na wstępie głos zabrała Skarbnik A. Sokół, która zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Łapy na 2017 r., wskazała główne pozycje ujęte w budżecie oraz wyjaśniła przyczyny wzrostu planu dochodów i wydatków budżetu oraz kwoty deficytu. Podsumowując stwierdziła, że ten budżet jest budżetem bezpiecznym i stabilnym.

Radny St. Żochowski zgłosił uwagę, że w innych gminach budżety są bardziej czytelne, jako przykład podał Czarną Białostocką.

W związku z tą uwagą radny J. Jamiołkowski stwierdził, że nie mamy czego się wstydzić. U nas te informacje są bardziej skompensowane, niż w innych gminach. Niektóre z gmin podają dane w formie tabelarycznej, a u nas w formie opisowej. U nas bardziej szczegółowo podawane są dane, np. w rozbiciu na plan 2016 i 2017rok. Uważa, że nasz budżet jest bardziej skomasowany i łatwiej jest w nim znaleźć dane.

Skarbnik Anna Sokół wyjaśniła, że budżet gminy jest opracowany na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o finansach publicznych oraz §3 uchwały z 20 lipca 2010r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i to właśnie ta uchwała wskazuje na to, w jaki sposób w naszym projekcie budżetu wykazywane są poszczególne kategorie budżetowe.

Radny Przemysław Jaroszewski stwierdził, że Radnym chodziło o rozpisanie rozdziału w budżecie – zakup usług pozostałych w jednostkach gminnych. Oraz o wskazanie które inwestycje będą wykonywane z kredytów, a które ze środków własnych.

Burmistrz Urszula Jabłońska stwierdziła, że dla niej wszystkie inwestycje są ważne i traktuje wszystkie tak samo, czy te z kredytu, czy z własnych środków i nie będzie ich rozdzielała. Może jedynie wskazać proporcje – ile przeznacza się kredytu i ile własnych środków na limity inwestycyjne.

Radny Leszek Gulewicz spytał z czego wynika ok. 5 mln złotych deficytu budżetowego? Burmistrz wyjaśniła, że deficyt został zaplanowany, żeby móc składać wnioski o dofinansowanie. Przy wnioskach należy wskazać źródło finansowania i stanowi je właśnie deficyt, który ma być pokryty przychodami pochodzącymi z zaciąganych kredytów i pożyczek. Nastawiamy się na dofinansowanie inwestycji, dlatego zależy nam na budżecie proinwestycyjnym, a nie zachowawczym.

Radny L. Gulewicz spytał o dotacje dla szpitala w Łapach.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że w rezerwie inwestycyjnej, która wynosi 500 tys. złotych. W tej rezerwie są środki na dofinansowanie SP ZOZ oraz na remonty bieżące w szkołach. W budżecie tego nie ma, ale w rezerwie inwestycyjnej są wskazane.

Radny St. Żochowski ponowił wniosek Radnych Niezależnych o wskazanie inwestycji realizowanych ze środków własnych i unijnych.

Burmistrz Urszula Jabłońska jeszcze raz podkreśliła, że nie będzie wskazywała w budżecie, które zadania będą finansowane z kredytów, a które z własnych, gdyż nie chce różnicować inwestycji. Możliwe jest jedynie wskazanie proporcji kredytów i środków własnych. Środki unijne są wskazane przy każdej pozycji zadania inwestycyjnego.

Radny Adam Karasiewicz prosił Panią Skarbnik, by odniosła się do kwestii kredytów, bo budzi to wątpliwości, a radny J. Jamiołkowski spytał, na co wydawać możemy rezerwę inwestycyjną.

Skarbnik Anna Sokół wyjaśniła, że w budżecie ważny jest poziom nadwyżki operacyjnej. W projekcie budżetu na 2017 rok planowane dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących o kwotę 5.942.824 zł. To właśnie nadwyżka operacyjna ma wpływ na zdolność gminy do zaciągania kredytów. Zaplanowana na rok 2017 nadwyżka operacyjna jest na wysokim poziomie, wyższym niż w latach ubiegłych.

W budżecie tworzy się rezerwy:

- ogólną, którą wykorzystuje się na „sytuacje awaryjne” oraz rezerwę celową, z przeznaczeniem na bieżące wydatki oświatowe, w tym na wypłatę jednorazowego dodatku uzupełniającego i remonty w szkołach, na zadania własne z zakresu zarządzania kryzysowego, na inwestycje i zakupy inwestycyjne (w tym na szpital). Rezerwę Burmistrz może rozdysponować samodzielnie, gdy zaistnieje taka potrzeba – w przypadku wydatków inwestycyjnych – zwiększyć kwotę wydatków zaplanowaną na dane zadanie. Nie może natomiast przeznaczać rezerwy na nowe zadanie, każde nowe zadanie inwestycyjne wprowadzane jest do budżetu tylko i wyłącznie uchwałą rady.

Radny Piotr Pułkośnik zauważył, że kwota na wypłatę jednorazowego dodatku uzupełniającego z roku na rok się zmniejsza. W 2013 r. wypłacona była kwota 800 tys. zł, potem 500 tys. zł, a teraz tylko 80 tys. zł.

Radny Przemysław Jaroszewski zwrócił uwagę, że na oświatę nasza gmina wydaje 30 mln złotych rocznie.

Burmistrz zaprzeczyła tej informacji i stwierdziła, że utrzymanie oświaty kosztuje gminę ok. 22 mln złotych rocznie. Ta kwota utrzymuje się od lat i obejmuje koszty bieżącego utrzymania szkół, bez inwestycji oświatowych.

Radny Stanisław Żochowski: w objaśnieniach na str.42 jest zapisane, że 76% budżetu gminy stanowią wydatki na oświatę i pomoc społeczną, a to oznacza, że tyle budżetu idzie na „przejadanie”.

Burmistrz Urszula Jabłońska wyjaśniła, że w oświacie większość wydatków bieżących stanowi subwencja oświatowa, czyli środki z budżetu państwa, a nie z budżetu gminy. Tak samo jest z opieką społeczną, gdzie na realizację programu 500+ środki też są z budżetu państwa. Odniosła się do wypowiedzi radnego P. Jaroszewskiego o liczbie uczniów przypadających na nauczyciela (7 uczniów). Chcąc zmienić tę sytuację, należałoby zmienić

siec szkół, „...ja nie będę wnioskowała o zmianę sieci szkół...” Jednocześnie prosiła, by „nie przekłamywać globalnych liczb”.

Radna Barbara Ekiert: Trudno jest dostrzec w budżecie wysokość kredytu w inwestycji. Czy istnieje ryzyko, że gmina otrzyma kredyt inwestycyjny, a będzie on spożytkowany na inny cel.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że gmina zaciąga kredyt na sfinansowanie deficytu. Nie można wydatków bieżących finansować z kredytu Nadwyżka operacyjna ok. 6 mln zł oznacza, że dochody bieżące są wyższe o tą kwotę od wydatków bieżących.

Radny Adam Karasiewicz prosił o podanie kwotowo w rozbiciu na środki z budżetu państwa i dofinansowanie z gminy wydatków na oświatę i pomoc społeczną.

Pani Skarbnik: Oświata i wychowanie ogółem kwota ok. 22 mln zł, w tym ok. 14 mln subwencja oświatowa i ok. 8 mln dofinansowanie z budżetu gminy.
Rozdział Rodzina ogółem wydatki bieżące ponad 19 mln zł; planowana kwota dotacji – ok. 18 mln. zł. Pomoc społeczna ogółem wydatki bieżące-ponad 8 mln zł, kwota dofinansowania z budżetu gminy ok. 4 mln zł.

Radny P. Jaroszewski spytał o zlikwidowany rozdział „wspieranie rodziny” (teraz zawarty w dziele Rodzina), w MOPS jest 5,5 etatu na ten dział, a wydatki na wynagrodzenia osobowe to ponad 211 tys. zł. W innych działach także są wynagrodzenia pracownicze. Czym te osoby się zajmują?

Burmistrz U. Jabłońska wyjaśniła, że te osoby obsługują cały dział związany ze świadczeniami rodzinnymi. Są to asystenci rodziny i część etatu psychologa. Wykonują zadania własne gminy, wynikające z ustawy o pomocy społecznej.

Radny Maciej Michno pytał o fundusz sołecki.

Burmistrz U. Jabłońska: Fundusz sołecki ma swoje wady i zalety. Zaletą jest to, że zwrot z budżetu państwa stanowi ok. 30% kwoty funduszu (np. przy kwocie 300 tys. zwrot ok. 100 tys. zł). Wadą jest problem z wyborem zadania finansowanego ze środków funduszu. Ten wybór zadania pozostawiamy mieszkańcom sołectwa.

Radny St. Żochowski prosił o wyjaśnienie w zadaniu : Gospodarka odpadami - zakup usług pozostałych i kwota 1 907 793 zł. Gdzie idą te pieniądze?

Skarbnik A. Sokół poinformowała, iż przyjęła wszystkie uwagi zgłaszane przez radnych do uzasadnienia projektu budżetu i obiecała uwzględnić wnioski radnych w pisaniu uzasadnienia do przyszłorocznego projektu budżetu. Co do kwoty 1 907 793 zł, to kwota 1 662 993 zł jest przewidziana na obsługę systemu gospodarki odpadami, kwota 194 800 zł jest przewidziana na zarządzanie składowiskiem, a 50 000 zł na odbiór azbestu, jeśli będzie dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska.

Radny St. Żochowski uważa, że pieniądze za zarządzanie wysypiskiem w Uhowie powinny iść teraz do PEC-u, a nie do ZWiK. Uważa też, że inne gminy zarabiają na śmieciach, tylko u nas wciąż jest pod górkę.

Radny Maciej Michno zwrócił uwagę, że być może inne gminy na tym zarabiają, ale odbywa się to kosztem czynnika społecznego.

Radny Janusz Jamiołkowski: Gmina chyba nie może zarabiać na śmieciach.

Burmistrz Urszula Jabłońska wyjaśniła, że plac wysypiska jest własnością gminy, a w zarządzaniu ZWiK. Koszty utrzymania wysypiska (184 tys. zł) obejmują m.in. monitoring, opłaty środowiskowe, rekultywacja itp.). Poza tym teraz kończy się etap przekazywania ZUK-u do PEC i najpierw musimy uporządkować system gospodarki odpadami, a wysypiskiem zajmiemy się potem. Wysypisko to kwestia wtórna. Na wysypisku nie zarobimy. Przede wszystkim gmina musi zbilansować koszty systemu gospodarki odpadami tj. dochody z wydatkami.

Radny A. Karasiewicz pozytywnie odniósł się do zadania, jakim jest budowa domu kultury przy ul. Głównej 8 oraz centrum przesiadkowego w Łapach tj. dworzec i teren PKS.

Radny Leszek Gulewicz: W tym budżecie znalazło się 21 inwestycji drogowych. Cieszy go też fakt, że są wśród nich inwestycje po południowej stronie miasta.

Radny Stanisław Żochowski uważa, że 15 etatów w Bibliotece w Łapach, to zbyt dużo. Czy tak dużo pracowników tam potrzeba?

Burmistrz: Nie za dużo. Pracownicy Biblioteki nie tylko wypożyczają książki, ale organizują też czas wolny dla dzieci i ludzi starszych. Od wielu lat jest tam takie zatrudnienie i to zapewnia prawidłowe funkcjonowanie tej placówki. Taki stały poziom zatrudnienia jest uzasadniony.

Radna Joanna Micota: Gdyby śmieci zbilansowały się, wcale nie musielibyśmy zarabiać, ale moglibyśmy zmniejszyć opłaty za śmieci dla mieszkańców. Niech gmina nie zarabia, ale żeby obniżone zostały opłaty, czy któryś radny miałby coś przeciwko temu?

Burmistrz U. Jabłońska: Teraz usłyszeliśmy na czym polega zarabianie na śmieciach. Sprecyzujmy zatem to zagadnienie. Doprowadźmy system gospodarki odpadami do takiego stanu, żeby można było zmniejszyć opłaty dla mieszkańców, a to nie jest zarabianie.

Radny St. Żochowski zwrócił uwagę na potrzebę dofinansowania zakupu sprzętu i poprawy warunków pracy na sortowni przy ulicy Mostowej. Odniósł się też do Centrum Integracji Społecznej. CIS otrzyma dofinansowanie z gminy 220 tys. zł, gdzie wszystkie inne stowarzyszenia sportowe tylko 260 tys. zł. Skoro w przyszłym roku CIS wspólnie z MOPS mają realizować duży projekt na kwotę ponad 2 mln złotych, to czy nie powinno się ograniczyć tak duże dofinansowanie CIS. Nie możemy wydawać pieniędzy „lekką ręką”.

Burmistrz U. Jabłońska stwierdziła, że nie obniży dofinansowania tym, co kawał dobrej pracy zrobili i potem znaleźli pracę. Środki w budżecie zabezpieczamy po to, by zachować te formę pomocy społecznej, w wyniku podpisanej umowy o dofinansowanie.

Radny St. Żochowski stwierdził, że od uczestników CIS wie, że oni pracują za 700 zł miesięcznie plus miska gorącej stawy. Dobrze (godnie) zarabiają tylko ludzie zatrudnieni w CIS, a nie ci właściwi, co ciężko pracują. Radny uważa, że to jest nieuczciwe i niegodne.

Przewodniczący Rady poinformował, że radny Wiesław Szustak ponownie złożył wniosek o korektę projektu budżetu na rok 2017. Wniosek był rozpatrywany przez Komisję Finansowo-Gospodarczą o został negatywnie zaopiniowany.

Radny Wiesław Szustak wyjaśnił, że składał wniosek nie do Komisji, tylko do Rady. Dlatego chce, by Rada rozpatrzyła ten wniosek. Radny prosi o uwzględnienie w projekcie budżetu na 2017r. zadań inwestycyjnych tj. wykonanie parkingu przy ulicy Cmentarnej i odcinka ulicy Cmentarnej raz remontu drogi dojazdowej do bloku przy ul. Cmentarnej. Proponuje źródło finansowania tych inwestycji – zakupy nieruchomości.

Pani Burmistrz: Należy wziąć pod uwagę dwa aspekty: wybór dróg z konsultacji społecznych. Te inwestycje nie były zgłoszone do konsultacji. Drugi aspekt - wskazane źródło finansowania tych inwestycji. Wykup nieruchomości (kwota 300 tys. zł) zaplanowana jest na zakupy nieruchomości (odszkodowania) – ulica Polna i Spokojna w Uhowie. Poza tym z zakupu nieruchomości planowany jest wykup nieruchomości pod ul. Krańcową i Jaśminową i pod drogę zntk. Nie zabezpieczenie tych środków w budżecie spowoduje dezaktualizację dokumentacji technicznej i brak pozwolenia na budowę.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że ani burmistrzowie, ani Urząd nie negocjują tej inwestycji. Ulica Cmentarna wymaga inwestycji, jest w stanie fatalnym i wymaga remontu. Poza tym ulica ta stanowi ważny punkt komunikacyjny. Jednak na dzień dzisiejszy, przyjmując ten wniosek złamiemy zasady, które sami przyjęliśmy w 2015r. Będzie to złamanie ustalonej na początku kadencji procedury konsultacji.

Radna Barbara Ekiert stwierdziła, że wtedy Radni nie mieli jednolitego stanowiska do tego wykazu dróg do realizacji w tej kadencji. Radny, którego ulice nie zostały ujęte w tym wykazie, ma prawo w tej chwili upomnieć się o te inwestycje.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Wiesława Szustaka. Za wnioskiem 6 głosów, 14 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Ad 10. Uchwała Nr XXVIII/247/16 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 21 grudnia 2016r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2017 rok podjęta głosami: 14 za, przeciw 5, 1 głos wstrzymujący się (uchwała w zał.)

Burmistrz Urszula Jabłońska podziękowała Radzie za decyzję o przyjęciu tego budżetu. Przyjmując ten budżet dajemy odpowiedź na pytanie, czy korzystamy z funduszy unijnych na działania prorozwojowe, czy tylko w ramach środków własnych wykonujemy niewielkie inwestycje i utrzymujemy budżet zachowawczy. Zaprasza Radnych do składania uwag wynikających w trakcie realizacji tego budżetu. Podziękowała pani Skarbnik i referatowi Finansowemu Urzędu za opracowanie budżetu, który jest budżetem bezpiecznym i stabilnym. Podziękowała swemu Zastępcy za przygotowanie inwestycji do budżetu, Dyrektorom jednostek: OKF za przygotowanie ofert aktywnego spędzania czasu wolnego dla dzieci i młodzieży, Ośrodka Przedsiębiorczości za utrzymanie tego obiektu, MOPS za realizację lwiej części tego budżetu i realizację głównie zadań zleconych. Dyrektorom szkół za realizację zadań nie tylko oświatowych, ale także zajęć pozalekcyjnych. Dyrektorom instytucji kultury tj. Domu Kultury i Biblioteki, które dbają o organizację czasu wolnego dla dzieci i osób dorosłych.

Radny Wiesław Szustak chciał się odnieść do faktu, że głosował przeciwko temu budżetowi. Odczytał uzasadnienie swojej decyzji, które stanowi załącznik do protokołu. W oświadczeniu tym pisze, że głosował przeciwko uchwaleniu budżetu na 2017r., że mimo iż składał wnioski w 2015 i 2016r. o ujęcie zadań inwestycyjnych o których wcześniej dyskutowano (parking przy ul. Cmentarnej i poprawę ciągu pieszego po obu stronach ul. Cmentarnej, wykonanie

drogi dojazdowej do bloku przy ul. Cmentarnej 46D wraz z dojazdem do garaży). Wskazał źródło finansowania tych inwestycji, ale wnioski te nie zostały ujęte w budżecie na 2017r., dlatego głosował przeciwko temu budżetowi (zał.3)

Z kolei radny Janusz Jamiołkowski odniósł się do powyższego oświadczenia Wiesława Szustaka. Przypomniwał, że w poprzedniej kadencji radni z południowej strony wspólnie działali. Razem składali wniosek o ulicę Cmentarną. Wtedy W. Szustak był w koalicji, ale nie pomógł w sprawie ulicy Cmentarnej." Jeśli Pan zabierze pieniądze z punktu 25 – zakup nieruchomości, a z tego działu jest w moim okręgu jest wykonanie drogi Nilskiego – Łapińskiego – to skąd teraz weźmiemy pieniądze na moją drogę..." Jakies zasady chyba są i powinniśmy ich się trzymać. Jeżeli będą oszczędności to na pewno nikt nie zawaha się i będzie głosował, by zrobić ulicę Cmentarną. Ulica Cmentarna wynikła teraz ze względu, że wspólnota wykonała tam remont, w poprzedniej kadencji nie było takiego parcia na ul. Cmentarną.

Radny Leszek Gulewicz czuje się zniesmaczony wypowiedzią radnego W. Szustaka. Do tej pory razem, wszyscy radni z południowej części miasta działali wspólnie. Udało się w poprzedniej i obecnej kadencji dużo zrobić. Tamta strona była niedoceniona, ale wspólnie udało się sporo zrobić. Chodzi m.in. o odwodnienie Cmentarza i parking, ul. Mała, zagospodarowanie terenu przy Przedszkolu nr 2 i inne.

Radny Adam Karasiewicz: Do tej pory wspólnie udawało się interesy południowej strony miasta artykułować. Ta kwestia tutaj wynikła w związku z remontem nawierzchni przez Wspólnotę Mieszkaniową. Uważa, że jeśli Radni przyjęli jakiś tryb prac nad inwestycjami w gminie, to ten ruch dotyczący ul. Cmentarnej jest nieprzewidziany. Poza tym wszyscy widzą potrzebę wykonania ulicy Cmentarnej.

Radny Jarosław Porowski rozumie rozgoryczenie radnego W. Szustaka, ale nie rozumie, że wyciąga on tak daleko idące wnioski. Nikt nie kwestionuje tego, że wygląd ul. Cmentarnej jest fatalny, ale trzymajmy się jakiegoś planu i zrobmy to, co obiecaliśmy dwa lata temu. Pan Szustak wyciąga daleko idące wnioski, że Radni głosowali przeciwko inwestycji ul. Cmentarnej. To tak samo można zrozumieć Pana głosowanie przeciwko budżetowi, co może oznaczać, że nie chce Pan, by robiona była ulica Żurawia, Mała itd., ale to są daleko idące wnioski i nie należy ich tak rozumieć.

Radny W. Szustak: „W poprzedniej kadencji wszyscy radni z południowej strony byli z jednego okręgu, gdyż to był okręg wielomandatowy, natomiast w tej kadencji są to okręgi jednomandatowe, gdzie każdy radny wybrany w swoim okręgu chciałby coś wykonać z inwestycji dla swoich wyborców. W poprzedniej kadencji, gdy mieszkańcy zgłaszali swoje potrzeby, to spotykaliśmy się z mieszkańcami i rozmawialiśmy o problemach. Przykładem była ulica Okopowa i Żurawia, gdzie mieszkańcy zwrócili się do mnie i P. Gulewicza o pomoc w remoncie ich ulic. Pozostali radni ze strony południowej nie raczyli przyjść na spotkanie z mieszkańcami chociaż byli zaproszeni między innymi radny Jamiołkowski. W sprawie wykonania inwestycji po południowej stronie wspólnie z radnym Gulewiczem postaraliśmy się o wykonanie parkingu przy Cmentarzu i parkingu przy Przedszkolu Nr 2 przy ulicy Cmentarnej oraz ulicy Parafialnej w związku z obchodami 100-lecia parafi. Głosowałem za przyjęciem w poczet ulic gminnych ulicy Małej, by ułatwić dojazd mieszkańcom tego osiedla. P. radny J. Porowski, również dzięki nam ma w tej kadencji wpisana w inwestycjach na 2018rok ulicę Żurawia. Staralem się wszystkim pomóc, którzy się do mnie zwracali z jakimś problemem lub prośbą."

W tym punkcie obrad Burmistrz Urszula Jabłońska wnioskuje o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał:

1. Projektu w sprawie przejścia od Powiatu Białostockiego zarządzania drogą powiatową
2. Projektu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego realizacji projektu „Rozwój niskoemisyjnego transportu zbiorowego i rowerowego w BOF”.

Uzasadnienie do tych projektów uchwał było omawiane na posiedzeniu wspólnym komisji. Za wprowadzeniem ww. projektów uchwał głosów 18, przeciw 0, 1 wstrzymujący się.

Ad 10. Uchwała Nr XXVIII/248/16 z dnia 21 grudnia 2016r. w sprawie przejścia od Powiatu Białostockiego zarządzania drogą powiatową podjęta została głosami: 18 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)

Ad 11. Uchwała Nr XXVIII/249/16 z dnia 21 grudnia 2016r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego realizacji projektu „Rozwój niskoemisyjnego transportu zbiorowego i rowerowego w BOF” podjęta została głosami: 18 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)

Ad 12. Uchwała Nr XXVIII/250/16 z dnia 21 grudnia 2016r. w sprawie przyjęcia Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Łapach na 2017 rok została podjęta głosami: 17 za, przeciw 0, 1 głos wstrzymujący się (uchwała w zał.)

Ad 13. Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej za 2016 rok – przesłane będzie na e-maila do Radnych.

Ad 14. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrza Łap.

Radny L. Gulewicz spytał informacje z posiedzenia Rady Społecznej SP ZOZ w Łapach. Czy coś wiadomo na temat reaktywowania Poradni Rehabilitacyjnej i utworzenia nowych poradni.

Pani Burmistrz uczestniczyła w spotkaniu. Aktualnie Pani Dyrektor poinformowała, że trwa korekta założeń koncepcji rozbudowy szpitala. Czyni ona starania w kierunku wspólnego działania z Urzędem Marszałkowskim. Co do Poradni, to NFZ zawarł kontrakty na niskie kwoty. Jest też potrzeba zatrudnienia lekarzy specjalistów, ale najpierw trzeba wygrać kontrakt.

Radny Z. Penza spytał o możliwość przywrócenia ginekologii.

Burmistrz U. Jabłońska: Ginekologia ma być w ramach chirurgii. Ogłoszony będzie konkurs na usługi ginekologiczne.

Radny W. Szustak spytał o działania prowadzone przez referat Nieruchomości dotyczące zawarcia umowy najmu pomieszczeń znajdujących się w Gimnazjum nr 1 w Łapach.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że chodzi tu o pomieszczenia po byłej siłowni „Metamorfoza”. Te pomieszczenia są w trwałym zarządzie dyrektora Gimnazjum. Wystąpił on o naszą zgodę, ponieważ zmienił się podmiot, prowadzący taką samą działalność.

Radny W. Szustak spytał o pomoc lekową udzieloną przez MOPS.

Z informacji MOPS wynika, że skorzystało z niej 139 osób, na kwotę 96753,41 zł.

Radna B. Ekiert pytała o Klub Malucha, czy wszyscy chętni znaleźli w nim miejsce?

Pani Burmistrz: Nie mamy możliwości zapewnienia wszystkim miejsc.

Radny M. Michno spytał o spotkanie z przedstawicielem firmy AEKOM, w sprawie przebudowy linii kolejowej E75. Spytała też o spotkanie z Wojewodą Podlaskim oraz Inwestorem w sprawie prowadzonych inwestycji.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że przedmiotem spotkania były uwagi po konsultacjach w sprawie przebiegu tunelu w Łapach.

Spotkanie z Wojewodą dotyczyło inwestycji prowadzonych na terenie gminy Łapy; m. innymi postępowania zrid dotyczące drogi zntk, drogi Białystok -Łapy, ochrony zdrowia _ Szpitalny Oddział Ratunkowy (SOR).

Odbyło się spotkanie z Inwestorem na Podstrefie Łapy, ma tu się odbywać produkcja pasz dla drobiu.

Radna J. Micota spytała o realizację spraw i zadań przez Centrum Aktywności Lokalnej. Burmistrz U. Jabłońska wyjaśniła, że zarządzaniem części skrzydła budynku Gimnazjum nr 1 w Łapach zajmuje się Ośrodek Przedsiębiorczości. Mogą z tych pomieszczeń korzystać różne stowarzyszenia.

Ad 15. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna J. Micota prosiła o pisemną informację – rzeczowy zakres robót planowanych w 2017r. na osiedlu Barwika.

Radna H. Kamińska zgłosiła sprawę nieoświetlonego mostu do Uhowa.

Burmistrz U. Jabłońska wyjaśniła, że trzeba na to kwoty 12-13 tys. zł, gdyż trzeba zmienić główny kabel zasilający.

Radny L. Gulewicz zgłosił podobny problem braku lamp oświetleniowych na drodze dojazdowej z ulicy Cmentarnej na osiedle M. Konopnickiej.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że doraźnie robimy co się da, ale docelowo musimy znaleźć jakieś rozwiązanie problemu oświetlenia.

Radny St. Żochowski zgłosił kolejny raz prośbę o zakup trzech lamp na Bucu. Proponuje środki na ten cel z rozdz. oświetlenie – zakup usług pozostałych, gdzie jest przewidziana kwota 95 tys. zł.

Pani Burmistrz poinformowała, że w lutym 2017r. zaproponujemy szacunkowy koszt i miejsca zainstalowania lamp, ale zagadnienie jest kontrowersyjne. Ta kwota 95 tys. jest zaplanowana na bieżące utrzymanie i konserwacja oświetlenia.

Radna H. Kamińska zgłosiła brak dwóch lamp na ul. Borowskiej w Uhowie.

Radna J. Micota zapytała, co jest powodem przestoju prac w uzbrajaniu drugiej części Podstrefy. Nie ma żadnych problemów z wykonawcą?

Pani Burmistrz stwierdziła, że nie ma żadnych problemów z wykonawcą. Jest grudzień, więc jeśli coś się dzieje, to związane jest z zimową pogodą.

Ad 16. Sprawy różne, oświadczenia radnych i wolne wnioski.

Dyskutowana była sprawa protokołu z kontroli MOPS w Łapach oraz temat najbliższego posiedzenia komisji rewizyjnej.

Radna J. Micota zapytała Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, w związku z jego zaproszeniem na posiedzenie Komisji 22 grudnia, co będzie przedmiotem dyskusji na tym posiedzeniu?

Przewodniczący A. Perkowski stwierdził, że na posiedzeniu tym dyskutowany będzie między innymi temat protokołu z kontroli MOPS.

Następnie J. Micota zgłosiła zapytanie do Rady Prawnego – Co powinien zrobić Przewodniczący Komisji Rewizyjnej z protokołem z kontroli MOPS, złożonym przez sekretarza komisji? Protokół jest spisany i podpisany przez trzy osoby uczestniczące w kontroli, dwie osoby odmówiły jego podpisania. Zwróciliśmy się z prośbą do

Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przekazanie jednego egzemplarza protokołu dla dyrektora MOPS, żeby dyrektor ustosunkowała się do treści tego protokołu. Dziś dowiaduję się, że Pan Przewodniczący Na najbliższym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej chce dyskutować nt. projektu protokołu z kontroli w MOPS. Protokół powstał, jest spisany, podpisany, a w związku z tym, iż dwie osoby odmówiły podpisania protokołu jest informacja o tym, że odmówiły podpisania, więc jaki jest sens spotykania się i dyskutowania nad projektem protokołu? To nie jest projekt, to jest protokół, do którego Dyrektor MOPS powinna się ustosunkować.

Radca Prawny Izabela Śmietala-Żegunia nie widziała protokołu, ale jeśli nie został on przegłosowany, to jest to projekt protokołu. Protokół pisze protokolant. W jej ocenie procedowanie tego protokołu powinno odbyć się na posiedzeniu komisji, która jest organem kolegialnym i powinno odbyć się nad nim głosowanie.

Radna J. Micota w odpowiedzi na wypowiedź Radcy zapytała, czy aby na pewno Komisja Rewizyjna głosuje treść protokołu, w sytuacji, gdy cała Komisja liczy 9 osób, na kontrolę chodzi 5, pisze protokół 3 a cała Komisja ma dyskutować nt. dokumentów, których nie widziała? Zacytowała Statut „protokół podpisują wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej, uczestniczący w kontroli.” Czy według Pani Mecenasa to jest projekt protokołu czy protokół? Na odpowiedź, że jest to projekt, radna zapytała „czyli członkowie Komisji Rewizyjnej mogli nie uczestniczyć w kontroli, mogli nic nie wniesić do protokołu a teraz będą decydować, że ten protokół nie zostanie przyjęty?”

Radny St. Żochowski jest zdania, że Radni, którzy nie brali udziału w kontroli, nie powinni nad nim głosować.

Przewodniczący komisji Adam Perkowski poinformował, że nie przekazał protokołu do Dyrektora MOPS. Poinformował też, że dyskutowano już na temat tego projektu protokołu. Wspólnie z radnym A. Karasiewiczem zgłaszali poprawki do tego protokołu, ale nie wszystkie zostały uwzględnione. Jutro na posiedzeniu komisji rewizyjnej podyskutują jeszcze temat protokołu.

Ustalono termin kolejnej sesji na dzień 20 stycznia 2017r.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski poinformował o życzeniach świątecznych jakie wpłynęły do Rady.

Mieszkanka Łap Pani Teresa Kamińska odniosła się do artykułu zamieszczonego w Gazecie Łapskiej – sprawozdania z pracy Burmistrza za cały rok. Według niej „to nie tak, że Inkubator pisze takie sprawozdanie”....

Pani Burmistrz stwierdziła, że w każdej kadencji, każdy burmistrz pisał taką informację na koniec roku do Gazety Łapskiej. Teraz tylko zmieniło się to, że wydawcą gazety jest Ośrodek Przedsiębiorczości. Gazeta Łapska jest po to, by informować mieszkańców, co w danym roku zostało w gminie zrobione.

Ad 17. Przyjęcie protokołu nr XXVI/16 i nr XXVII/16 z sesji Rady Miejskiej.

Protokół nr XXVI przyjęty głosami: 13 za, przeciw 0, 3 głosy wstrzymujące się

Protokół nr XXVII przyjęty głosami: 13 za, przeciw 0, 4 głosy wstrzymujące się.

Ad 18. Zakończenie obrad.

Przewodniczący S. Maciejewski wypowiadając formułę „Zamykam XXVIII sesję Rady Miejskiej w Łapach, zakończył obrady.

Protokołowała: I. Jabłońska

PRZEWODNICZĄCY RADY
Sławomir Jan Maciejewski



Opinia Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Rady Miejskiej w Łapach o projekcie budżetu Miasta i Gminy Łapy na 2017 r.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość Rady Miejskiej w Łapach, po zapoznaniu się z projektem budżetu oraz pisemną opinią o projekcie budżetu zawartą w Uchwale Nr II-00310-53/16 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dn. 5 grudnia 2016 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Miasta i Gminy Łapy na 2017 r. oraz innymi dokumentami, przedstawia opinię o projekcie budżetu Miasta i Gminy Łapy na 2017r.

1. Podstawowe wskaźniki:

- a) projekt budżetu zakłada dochody w wysokości **87.516.458 zł** i wydatki budżetu w wysokości **92.358.293zł**, deficyt budżetowy w wysokości **4.841.835 zł** zostanie pokryty przychodami z zaciągniętych kredytów, przychody budżetu wynoszą **10.802.019zł**, a rozchody **5.960.184zł**,
- b) największą pozycję w dochodach stanowią dochody z podatków i opłat lokalnych- **24.976.244 zł**,
- c) samodzielność finansowa w sensie dochodowym (dochody własne/ dochody ogółem) $27.069.308/87.516.458=0,31$
- d) największe pozycje w wydatkach stanowią :
dział 801 – oświata i wychowanie – **21.757.664 zł**,
dział 852 pomoc społeczna- **27.223.019 zł**,
dział 900 – gosp. komunalna i ochr. śr- **14.524.812 zł**,
dział 600 – transport i łączność- **12.503.010 zł**.

2. Podsumowanie i wnioski:

- a) Przedstawiony projekt budżetu Miasta i Gminy Łapy na 2017 r. spełnia wymogi uchwały nr LVI/734/10 Rady Miejskiej w Łapach z dn.20.07.2010r w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
- b) Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość podkreśla, że :
- wynik z działalności bieżącej Gminy zamyka się nadwyżką operacyjną w wysokości **5.942.851 zł** co jest zgodne z dyspozycją art. 242 ustawy o finansach publicznych,

- w oparciu o uchwałę nr.II-00311-53/16 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 5 grudnia 2016r w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie WPF MiG Łapy na lata 2017-2020, należy stwierdzić, iż prognozowane wielkości nadwyżek operacyjnych w całym okresie spłaty planowane są realistycznie w kwotach wynikających z wykonania budżetów w latach 2014-2015 oraz przewidywanego wykonania roku 2016.
- wydatki inwestycyjne wynoszą 27.399.442 zł i stanowią 29,67% wydatków ogółem.
- pozytywną kontynuacją w przedstawionym projekcie jest par.9 projektu uchwały budżetowej – środki do dyspozycji sołectw w 2017r.

c) Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość Rady Miejskiej w Łapach będzie głosował za przyjęciem projektu budżetu na 2017r.

Łapy dn.2016.12.19



Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość

Dlaczego Radni Niezależni będą głosować przeciwko projektowi budżetu na 2017 rok.

Wymagamy równego traktowania obywateli Gminy jak i równego podziału środków finansowych. Liczymy każdy gorsz i preferujemy oszczędzanie a nie rozrzutność.

Wiemy również gdzie należałoby szukać oszczędności.

Wydatki Domu Kultury - w tej kadencji wzrosły już ponad 72 tys. zł z czego w tym roku o 21 tys. zł. Tu trzeba wspomnieć, iż przy takim budżecie Dom Kultury nie posiada sceny ani sprzętu nagłaśniającego, które są na każdą imprezę wynajmowane, co generuje dodatkowe koszty. ~~Po raz kolejny wspomnimy w tym miejscu o telebimie, którego roczna rata leasingowa wynosi 30 tys. zł a wpływy z zamieszczanych reklam są na poziomie 7 tys. zł.~~

Na funkcjonowanie Ośrodka Kultury Fizycznej przeznaczona jest suma ponad 480 tys. zł. Biorąc pod uwagę brak rozwoju infrastruktury obiektów, wąski zakres działań sportowych polegający jedynie na ich organizowaniu i koordynacji jest to zbyt wygórowana wartość.

Środki przeznaczone na promocję jednostek samorządu terytorialnego w kwocie 67 tys. zł są stanowczo za niskie, tym bardziej, że ich wydatkowanie nie ma nic wspólnego z poważną promocją i reklamą miasta, dla przykładu z tej puli ok. 40 tys. zł przeznaczono na nagrody w konkursach.

Na Ośrodek Przedsiębiorczości wydamy 305 tys. zł, a jego dochody to zaledwie 30 tys. zł.

Centrum Integracji Społecznej - otrzyma wsparcie Gminy w wys. 220 tys. zł. gdzie wszystkie inne stowarzyszenia sportowe zaledwie 260 tys. Biorąc pod uwagę fakt realizacji od przyszłego roku przez C.I.S. wspólnie z MOPS dużego projektu na sumę 2 232 162,88 zł pod nazwa „ Aktywna integracja w Łapach” należałoby ograniczyć tak duże wsparcie przeznaczone dla jednego podmiotu.

Nie godzimy się na tak wygórowany koszt utworzeniu Centrum Przesiadkowego (dworzec i teren PKS), gdzie szacuje się, że całkowity koszt inwestycji może zamknąć się w kwocie 13 mln zł.

Przy realizacji inwestycji przebudowa dróg Matejki, Goździkówka i Główna, gdzie 50% ma pochodzić z dofinansowanie z tzw. „schetynowki“, a drugie 50% ma być kredytowane, jest dla nas rozwiązaniem bardzo nierozsądnym.

Na prowadzenie Świetlicy Socjoterapeutycznej przeznaczono prawie 300 tys. zł. Całość sumy pochodzi ze sprzedaży koncesji, lwią jej część przeznaczona jest na wynagrodzenia osobowe pracowników świetlicy, na zakup materiałów i wyposażenia przeznaczono zaledwie 3 tys. zł a na wyżywienie 2,5 tys. zł.

Dzienny Dom Senior – Wigor, jego funkcjonowanie kosztuje 220 tys. zł. z czego 146 tys. zł. pochodzi z budżetu Gminy.

Praktycznie każdy projekt realizowany przez MOPS zamienia się później w instytucje, która pochłania duże koszty utrzymania. Tworzone są nowe twory w postaci kolejnych jednostek organizacyjnych. Projekty są sztucznie powielane i nie do końca przemyślane, na zasadzie Unia czy ministerstwo daje to bierzemy a później jakoś to będzie.

Biorąc pod uwagę tendencję spadkową bezrobocia w Gminie Łapy – w 2008 r. bezrobocie kształtowało się na poziomie 25% a dziś spadło poniżej 20% niezrozumiałym jest fakt, że budżet MOPS z 10 mln zł. w roku 2008 wzrósł do 17 mln. zł w 2015 i aż 27 mln. zł. w 2017 r. Wydatki w tym dziale stanowiąc będą 42,5% wszystkich wydatków bieżących Gminy.

Oświata – tu wydatki planowane są na kwotę ponad 21 mln. zł, po odjęciu dotacji dokładamy z budżetu prawie 8 mln. zł a wydatki w tym dziale stanowiąc będą prawie 34% wszystkich wydatków bieżących Gminy.

W limicie wydatków na zadania inwestycyjne brakuje danych o planowanym zaciąganiu kredytów i pożyczek na wybrane przedsięwzięcia. Naszym zdaniem zgoda Rady dla Pani Burmistrz na zaciągnięcie kredytów na prawie 15 mln zł. bez wiedzy na jakie działania przeznaczone zostaną kredyty jest niedopuszczalne.

Ponadto nie zabezpieczono żadnych znaczących środków na wsparcie łapskiego szpitala, którego sytuacja dalej jest bardzo trudna i niepewna.

Zatem pieniądze publiczne wydawane są w sposób niegospodarny. Większość środków jest „przejadanych“ stąd nie stać miasta na jakiegokolwiek inwestycje, a te które są planowane będą kredytowane, co nic dobrego pod względem finansowym Gminie na przyszłość nie wróży.

Chciałbym się odnieść do przyjętego i uchwalonego nie przez wszystkich radnych rady miejskiej budżetu gminy na rok 2017 r.

Osobiście głosowałem przeciw przyjęciu i uchwaleniu budżetu gminy na rok 2017.

Ponieważ pełniąc funkcję radnego rady miejskiej, mam prawo i obowiązek w imieniu swoim i moich wyborców reprezentując okręg 13, ulicę Cmentarną wraz z osiedlem Cukrowniczym oraz częścią domów prywatnych przy ul. Żwirki i Wigury do składania co roku wniosku zadań inwestycyjnych własnych do projektu budżetu z prośbą o ich uwzględnienie w planie finansowym Miasta i Gminy Łapy.

Takie wnioski składałem w roku 2015 i 2016 i żadne z moich zadań inwestycyjnych (5 pozycji) nie zostało ujętych. W związku z powyższym w dniu 01.12.2016 roku ponownie złożyliśmy z radną Haliną Kamińską wniosek do rady miejskiej wnosząc o korektę do projektu budżetu na rok 2017 w limitach wydatków na zadania realizowane w 2017 roku jednocześnie prosząc o ich ponowne uwzględnienie tj.

1. Wykonanie parkingu dla samochodów na ulicy Cmentarnej przy bloku o nr 46 wraz z wymianą lub poprawą ciągu pieszego po obu stroach ulicy Cmentarnej oraz jezdni dla samochodów od ulicy Żwirki i Wigury - tj. od cmentarza w kierunku ulicy Długiej tj. koniec bloku o nr 46 - zdjęcia chodników oraz jezdni w jakim stanie się znajdują zostały dołączone do wniosku.

Szacunkowy koszt- to ok. 200.000 zł.

2. Wykonanie remontu drogi dojazdowej do bloku przy ulicy Cmentarnej 46D wraz z dojazdem do garaży od ulicy Żwirki i Wigury - także zdjęcia stanu drogi zostały dołączone do wniosku.

Szacunkowy koszt - to ok. 100.000 zł.

Natomiast radna Halina Kamińska złożyła wniosek o korektę budżetu i umieszczenie zadania: budowa nawierzchni na ulicy Polnej i Spokojnej w Uhowie.

Z uzasadnieniem, że pomimo wielokrotnego składania wniosków o ujęcie wyżej wymienionych inwestycji, zadania nie zostały ujęte w budżecie na kolejny rok. Obecny stan chodników oraz jezdni na ulicy Cmentarnej znajdują się w stanie katastrofalnym. Nierówności po obu stronach chodników oraz jezdni na której, znajdują się dziury i różnego rodzaju nierówności, zapadnięcia itp. Ulica cmentarna jest jedną z głównych ulic w Łapach i jest mi przykro jak ludzie idący na cmentarz, żeby odwiedzić groby swoich bliskich muszą widzieć i pokonywać takie niedogodności.

W imieniu własnym i mieszkańców mojego okręgu wyborczego zwracałem się z prośbą do rady miejskiej o wprowadzenie do projektu budżetu wymienionych zadań inwestycyjnych.

Po gruntownej analizie projektu budżetu na 2017 rok uważam, że istnieje możliwość sfinansowania wyżej wymienionych zadań na kwotę 300.000 zł. Źródłem finansowania może być poz.25 - zakupy nieruchomości (2017) - ujęte w limitach wydatków na zadania inwestycyjne realizowane w roku 2017 w załączniku nr 3 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy. W uzasadnieniu do projektu budżetu nic się na temat tej pozycji nie wspomina, więc należy wnosić, że nie są to wydatki priorytetowe i mogą być zrealizowane w późniejszym terminie pod koniec roku. Podczas realizacji budżetu zawsze występują oszczędności, szczególnie w zadaniach inwestycyjnych, tak więc w końcówce roku na pewno wyniosą one nawet powyżej 300.000 zł.

Wnioseki, które trafiły (choć nie powinny) na wspólne posiedzenie komisji finansowo-gospodarczej, komisji oświaty i zdrowia kultury i sportu oraz komisji rolnictwa i ochrony środowiska w dniu 05.12.2016 r. zostały odrzucone większością głosów radnych PIS-u. Bardzo niemiłym zaskoczeniem było dla mnie głosowanie radnych z południowej strony Łap tj. Pana Leszka Gulewicza, Adama Karasiewicza, Janusza Jamiołkowskiego oraz Jarosława Porowskiego, którzy nie poparli mojego wniosku i głosowali za odrzuceniem go. Widać tym panom radnym nie zależy na poprawie wizerunku i jakości chodników oraz jezdni na ulicy Cmentarnej.

W związku z powyższym wnioski nasuwają się same, a przykładem jest dzisiejsza sesja, że radnym nie należącym do PIS-u nie należy wprowadzać żadnych inwestycji do budżetu pomimo, że nie są to prywatne interesy pozostałych radnych, którym leży dobro mieszkańców Miasta i Gminy Łapy.