

Protokół nr XXX/17

z XXX sesji Rady Miejskiej w Łapach w dniu 17 lutego 2017r.

W sesji uczestniczyli:

- 1) Radni (20 osób (lista obecności w zał.
- 2) Urszula Jabłońska - burmistrz Łap
- 3) Wiesław Kamieński – zastępca burmistrza
- 4) Anna Marta Sokół – skarbnik
- 5) Anna Rutkowska – sekretarz gminy
- 6) Anna Gryko - radca prawny
- 7) sołtysi (lista obecności w zał.)

Ad 1. Otwarcie obrad.

Obrady o tworzył i im przewodniczył Sławomir Maciejewski – Przewodniczący Rady. Na podstawie listy obecności stwierdził obecność 20 radnych (nieobecna radna Barbara Ekiert) i prawomocność podejmowanych uchwał.

Na początek głos zabrał Pan Roman Mieczkowski poinformował, że z inicjatywy Zrzeszenia Wolność i Niezawisłość. ” organizowana jest zbiórka pieniężna na odnowienie pomnika upamiętniającego potyczkę Żołnierzy Wyklętych z UB, MO i KBW w miejscowości Brzozowo Antonie. Poprzednio był tam obelisk, a teraz ma powstać pomnik upamiętniający tą bitwę. W imieniu organizacji „Wolność i Niezawisłość” występuje z prośbą o wsparcie finansowe tej inicjatywy.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łapach podziękował Panu Romanowi Mieczkowskiemu za zaangażowanie i obecność na dzisiejszym posiedzeniu , a wszystkim radnym, którzy udzielili finansowego wsparcia tej inicjatywie na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej za ten gest.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.

Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad.

Zmiany do porządku obrad zgłosił radny Piotr Pułkośnik. Ponieważ na sesję przyszli mieszkańcy zainteresowani sprawą projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, dlatego proponuje, by punkt 6 przenieść jako punkt 2a porządku obrad. Za tą zmianą głosowało 13 radnych.

Radna Joanna Micota: w związku z tym, że wpłynęło pismo z podpisami 136 osób, o przełożenie terminu podejmowania uchwały w tej sprawie, zgłasza wniosek o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad. Uważa, że ustawa o samorządzie gminnym art.11b oraz ustawa o dostępie do informacji publicznej nakłada obowiązek informowania mieszkańców o posiedzeniach komisji, na których omawiane są ważne dla mieszkańców gminy sprawy. Na stronie Urzędu nie znalazła się informacja o posiedzeniu Komisji Oświatowej. Dlatego zgłasza wniosek o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad, by dać szansę na konsultacje i rozmowy w tym temacie.

Za wnioskiem 5 głosów, przeciw 12, 3 głosy wstrzymujące się (wniosek został odrzucony).

Porządek obrad z przegłosowaną zmianą został przyjęty głosami: 12 za, przeciw 0, 1 głos wstrzymujący się.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.
- 2a. Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe (Komisja wiodąca: Komisja Oświaty Zdrowia Kultury i Sportu)
3. Służba zdrowia, podstawowa opieka zdrowotna w gminie Łapy. Sytuacja ekonomiczna SP ZOZ Łapy (szpital).
4. Funkcjonowanie inkubatora Przedsiębiorczości i PTSSE w Łapach
5. Przygotowanie do realizacji zadań inwestycyjnych budżetu 2017r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Łapy na lata 2017-2023 (Komisja wiodąca: Komisja Finansowo-Gospodarcza, dokument zawiera ok. 130 stron i będzie przesłany drogą elektroniczną. Osoby zainteresowane wersją papierową proszone są o zgłaszanie się do Biura Rady)
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usuwanie drzew i krzewów z terenu Miasta i Gminy Łapy (Komisja wiodąca: Komisja Finansowo-Gospodarcza)
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok (Komisja wiodąca: Komisja Finansowo-Gospodarcza)
9. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrza Łap.
10. Interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy różne, oświadczenia radnych i wolne wnioski
12. Przyjęcie protokołu nr XXIX/16 z sesji Rady Miejskiej.
13. Zakończenie obrad.

Ad 2a. Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

W tej części obrad uczestniczyli przedstawiciele rodziców dzieci ze szkoły Podstawowej nr 1 w Łapach, nauczyciele i dyrektorzy szkół.

Na wstępie burmistrz Urszula Jabłońska dokonała prezentacji przedstawiającej projekt sieci szkół na terenie gminy Łapy dostosowany do reformy oświaty przywracającej m.in. ośmioletnie szkoły podstawowe. Wyjaśniła, że reforma oświaty, której przepisy zaczęły obowiązywać w styczniu 2017 r., nakłada na samorzady obowiązek dostosowania sieci szkół do nowego systemu. Od 1 września 2017 roku nie będzie pierwszych klas w gimnazjach, które to szkoły mają być wygaszone w ciągu kolejnych dwóch lat. W dotychczas sześcioklasowych szkołach podstawowych od września pojawią się klasy VII, a rok później klasy VIII. Pięć szkół podstawowych będzie pracowało w jednym budynku, a Szkoła Podstawowa nr 1 w Łapach w dwóch budynkach: w obecnej siedzibie SP nr 1 przy ul. Polnej i w budynku gimnazjum nr 1 przy ul. Matejki 19. Możliwość dodatkowej lokalizacji wynika z faktu, że od 1 września 2017r. w SP nr 1 zaczną naukę dwa oddziały kl.VII oraz mogą powstać dodatkowe oddziały przedszkolne, gdyż gmina będzie miała obowiązek objęcia 3-letnie dzieci wychowaniem przedszkolnym. Proces przyjmowania nowej sieci szkół składa się z kilku elementów i zakończony ma być do 31 marca 2017 r.:

- 1) samorząd podejmuje uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego
- 2) samorząd przesyła uchwałę do zaopiniowania kuratorowi i związkom zawodowym
- 3) Kurator i związki zawodowe w ciągu 21 dni wydają swoją opinię

Po otrzymaniu pozytywnej opinii kuratora i opinii związków zawodowych Rada do 31 marca 2017 r. podejmuje uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego Opracowując projekt dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego dla Gminy Łapy oparto się na następujących założeniach:

- aktualne obwody szkół podstawowych I-VI są tożsame dla nowej sieci (szkół podstawowych I-VIII)
- wszystkie obiekty szkolne będące własnością Gminy Łapy objęte są nową siecią szkół
- we wszystkich obwodach na terenie Gminy Łapy zlokalizowany jest jeden obiekt szkolny z wyjątkiem obwodu Szkoły Podstawowej nr 1 w Łapach, na terenie której obecnie funkcjonują 3 budynki - SP nr 1 w Łapach, Gimnazjum nr 1 w Łapach i Szkoła Katolicka.
- Niepubliczna Szkoła Katolicka decyzją organu prowadzącego staje się ośmioklasową niepubliczną szkołą podstawową.
- gminne dwa budynki szkolne będą funkcjonować jako obiekty Szkoły Podstawowej nr 1 w Łapach z siedzibą przy ul. Polnej.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że podczas opracowania projektu nowej sieci szkół dokonano analizy możliwości wykorzystania obiektów w obwodzie SP nr 1 w Łapach. I tak budynek przy ul. Polnej – Szkoła Podstawowa nr 1 w Łapach jest obiektem dostosowanym do potrzeb osób niepełnosprawnych, posiada specjalistyczne sale i pracownie do pracy z uczniami niepełnosprawnymi, ale nie posiada wolnego terenu na przebudowę lub rozbudowę z ukierunkowaniem na wprowadzenie nowej działalności. Ponadto objęty jest okresem trwałości projektu termomodernizacji i do 2020 r. nie może być prowadzona tam działalność zarobkowa. W związku z tym do końca 2019 r. nie ma możliwości pozyskania dotacji ze środków PFRON, gdyż w 2016 r. do użytku została oddana sala rehabilitacji ruchowej, współfinansowana z tego źródła. Z kolei budynek przy ul. Matejki 19 – Gimnazjum nr 1 w Łapach jest obiektem dostosowanym dla osób niepełnosprawnych i posiada rozbudowaną infrastrukturę sportową. Posiada wolny teren na przebudowę lub rozbudowę z ukierunkowaniem na wprowadzenie nowej działalności – możliwość wyprofilowania w kierunku sportowym, w tym oczekiwany przez mieszkańców basen. Ponadto to w bardzo bliskim sąsiedztwie zlokalizowana jest niepubliczna szkoła podstawowa. Aktualnie jest możliwość pozyskania środków z Ministerstwa Sportu i Turystyki, Ministerstwa Edukacji Narodowej, z PFRON i środki UE. Burmistrz dokonała analizy wariantów organizacji obwodu Szkoły Podstawowej nr 1 w Łapach. I tak:

Wariant pierwszy zakłada funkcjonowanie Szkoły Podstawowej nr 1 w Łapach oraz utworzenie Szkoły Podstawowej nr 4 w budynku obecnego Gimnazjum nr 1 w Łapach, co wiąże się z koniecznością ustalenia dwóch obwodów dla poszczególnych szkół, odgórnym wskazaniem szkoły, do której dziecko ma uczęszczać (do końca marca 2017 r.) oraz koniecznością przygotowania obiektu Gimnazjum nr 1 w Łapach dla klas młodszych (do końca sierpnia 2017 r.).

Wariant drugi: zlokalizowanie Szkoły Podstawowej nr 1 w Łapach w obecnym obiekcie i wygaszenie Gimnazjum nr 1 w Łapach i tym samym wyłączenie tego obiektu już teraz z nowej sieci szkół, co wiąże się z odgórnym wskazaniem szkoły, do której dziecko ma uczęszczać (do końca marca 2017 r.), ograniczeniem możliwości współfinansowania działań inwestycyjnych w budynku Gimnazjum nr 1 w Łapach ze środków PFRON, M SiT i MEN.

Wariant trzeci: funkcjonowanie Szkoły Podstawowej nr 1 w Łapach w dwóch lokalizacjach: ul. Polna – siedziba i ul. Matejki 19 – dodatkowa lokalizacja, co wiąże się z pozostawieniem obecnego obwodu szkoły, daje też czas rodzicom na wybór miejsca uczęszczania dziecka do 2019 r. tj. do czasu powstania pełnych ośmioklasowych szkół

- stopniowym przygotowaniem budynków do wymagań wynikających z przepisów oraz potrzeb w latach 2017-2019

- możliwością pozyskania dofinansowania na wprowadzenie nowych działalności w budynku Gimnazjum nr 1 w Łapach, m.in. z PFRON dla szkoły integracyjnej, MSiT dla obiektów sportowych przyszkolnych.

Na zakończenie prezentacji Burmistrz U. Jabłońska stwierdziła, że wariant trzeci jest przez nią rekomendowany, bo daje możliwość wspólnego wypracowania optymalnego rozwiązania, bez presji czasu. Taki jest zamysł tego projektu uchwały. Burmistrz nie widzi tu żadnego przymusu, czy zagrożenia zamknięciem Szkoły Podstawowej nr 1. Nie ma na to przyzwolenia ani prawnych możliwości, że Szkoła Podstawowa nr 1 będzie zamknięta.

Zaapelowała do wszystkich zebranych na sali, by przychylnie spojrzeli na proponowane rozwiązania i włączyli się do współpracy w dalszym procesie dostosowania sieci szkół do nowego systemu.

Następnie przewodniczący Komisji Oświaty Zdrowia Kultury i Sportu A. Karasiewicz poinformował o pozytywnej opinii komisji w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Radny L. Gulewicz stwierdził, że dzisiaj jest bardzo dobry czas na dyskusję na temat projektu sieci szkół. Nikt z tutaj zebranych nie ma złych intencji, by szkodzić dzieciom. Każde posiedzenie komisji jest otwarte i każdy może na nie przyjść. Nikt nie chce likwidować żadnej szkoły. Ten projekt daje rodzicom możliwość wyboru szkoły dla swojego dziecka.

Radny J. Porowski poparł swego przedmówcę i stwierdził, że prowadzone są rozmowy na temat projektu dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego. Podkreślił, że Pani Burmistrz od początku tej kadencji powtarzała, że nie ma zamiaru zmieniać sieci szkół. Więc dziwi się, że rodzice mają jakieś obawy.

Pan Andrzej Fronc zarzucił Radnym, że nie uczestniczyli w spotkaniu zorganizowanym w Szkole Podstawowej nr 1. Uczestniczyła w nim tylko Pani Burmistrz i Pan Piotr Pułkośnik. Spytał, dlaczego dopiero dzisiaj Pani Burmistrz przekazała „sensowne” informacje na temat proponowanej sieci szkół. Dlaczego nie było w tej sprawie konsultacji? Odczytał zapis z ustawy – prawo oświatowe mówiący o tym, że dzieci z urzędu będą przydzielane do poszczególnych szkół.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że będą przydzielane z urzędu do Szkoły Podstawowej nr 1 i dodatkowo do budynku gimnazjum, przy ulicy Matejki. Oba te budynki znajdują się w tym samym obwodzie szkolnym i przez to stwarza się rodzicom możliwość wyboru budynku szkoły dla swojego dziecka. To będzie zawarte w arkuszu organizacyjnym, jaki opracuje Dyrektor SP nr 1. Burmistrz może nawet wystosować pismo do Dyrektora, by ujął to w arkuszu organizacyjnym.

Radny St. Żochowski zgłosił wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad, ponieważ projekt tej uchwały nie był konsultowany z rodzicami. Ponadto w uzasadnieniu jest zapisane, że klasy V-VIII pójną nie do Szkoły Podstawowej nr 1, ale na ul. Matejki.

Burmistrz U. Jabłońska wyjaśniła, że uzasadnienie do projektu uchwały stanowi tylko materiał pomocniczy i może je w każdej chwili zmienić. Stwierdzenie, że klasy V-VIII pójną na Matejki, to nadinterpretacja radnego Żochowskiego, bo powinniśmy wiedzieć, jaka jest konstrukcja uchwały. W uchwale nie ma mowy, że już klasy V-VI idą do gimnazjum, bo pozostawia się wybór rodzicom.

Radna J. Micota stwierdziła, że skoro Pani Burmistrz od stycznia wiedziała, że trzeba przeprowadzić zmiany w sieci szkół, to od stycznia należało już rozmawiać z rodzicami, z radnymi. Tymczasem po raz kolejny słyszymy, że terminy gonią. Mieszkańcy są świadomi i

nie godzą się z tym, że po raz kolejny są ignorowani. Dlaczego Radni przed sesją nie otrzymali pisma, które rodzice złożyli do Rady w sprawie przełożenia terminu głosowania nad uchwałą dotyczącą sieci szkół. Jest to poważny temat i dyskusja w tej sprawie powinna odbyć się dawno temu.

Przewodniczący Rady poinformował, że ksero tego pisma mają Radni na stole. To pismo wpłynęło do Rady w dniu wczorajszym. Maila ze skanem tego pisma odczytał w późnych godzinach nocnych i dlatego go nie przesłał Radnym.

Radny P. Jaroszewski pytał o rejon i zasugerował, że może z nich zrezygnować.

Burmistrz U. Jabłońska wyjaśniła, że projektem tym nie zmieniamy obwodów. Dopiero o roku, gdy się to wszystko ukształtuje, możemy zmienić sieć lub utworzyć w budynku przy Matejki szkołę podstawową nr 4. Trzeba jednak pamiętać, że potem zamknąć szkołę jest bardzo trudno. Rozumie obawy rodziców, ale proponowany wariant trzeci daje nam czas na weryfikację sieci i wypracowanie właściwego i najlepszego rozwiązania.

Pani Burmistrz powtórzyła, że jest gotowa dać zapewnienie i zmienić to uzasadnienie.

Radny St. Żochowski ponownie odniósł się do uzasadnienia uchwały i stwierdził, że się ich oszukuje i nie mówi się prawdy.

Radny J. Porowski z kolei stwierdził, że Pan Żochowski jak dotąd jest przeciwko dawaniu pieniędzy na szkoły, jest też za likwidacją Szkoły Podstawowej w Łupiance Starej.

A my jesteśmy przeciwni likwidacji jakiegokolwiek szkoły. O tym mówiła Pani Burmistrz od początku. Radny nie wyobraża sobie, żeby budynek przy Matejki był niewykorzystany i niszczał, tak jak budynek Internatu przy ul. Korczaka.

Radca Prawny Anna Gryko dodała, że przedłożony projekt uchwały w swej treści nie zawiera jakiegokolwiek zapisu, sugerującego, że jakaś szkoła będzie likwidowana, albo łączona. Nie ma bowiem do tego podstaw prawnych.

Pan Maciej Zduńczyk: Konkluzja nasuwa się taka, że do 2019 roku nastąpi wygaszenie gimnazjów, a od roku 2020 Szkoła Podstawowa nr 1 może być przeznaczona pod działalność gospodarczą. To się układa w całość. Jaką gwarancję daje Pani Burmistrz, że „Jedynka” nie będzie przeniesiona do gimnazjum na Matejki, a budynek będzie przeznaczony pod działalność gospodarczą?

Burmistrz U. Jabłońska: To interpretacja daleko idąca, nie mająca przede wszystkim uzasadnienia ekonomicznego. Wszyscy znają układ obiektów SP nr 1, jest to obiekt typowo szkolny. Nawet po roku 2020 nie zmieni on swego charakteru.

Burmistrz nie widzi możliwości technicznej i ekonomicznej, by SP nr 1 przy ul. Polnej była przebranzowiona w inną działalność.

Radny St. Żochowski odniósł się do wypowiedzi radnego do J. Porowskiego i stwierdził, że w sprawie szkoły w Łupiance chodziło mu o dzieci z gminy Sokoły. O to, że gmina Łapy dokłada ogromne pieniądze między innymi do tych dzieci, a wójt gm. Sokoły nie daje nic. Gmina Łapy do szkół dokłada 10 mln zł.

Radny A. Karasiewicz apelował, by skupić się na dyskusji na temat sieci szkół. Uważa, że skoro jest to zapewnienie Pani Burmistrz, że nie ma technicznych, ani ekonomicznych możliwości, żeby SP nr 1 przy ul. Polnej była zlikwidowana, to nie widzi powodów do tych nieporozumień. Powinniśmy troszczyć się o wszystkie szkoły jednakowo.

Dyrektor SP w Łupiance Starej Alicja Skłodowska poinformowała, że około 1/3 uczniów w SP w Łupiance Starej, to dzieci z Jeńk. Ich rodzice wspierają naszą szkołę. Subwencję na te dzieci otrzymuje gmina Łapy. Rodzice dzieci z Jeńk budowali tą szkołę i chcą, by ich dzieci chodziły do szkoły w Łupiance.

Dyrektor Zespołu Szkół w Płonce Kościelnej Mariusz Gołaszewski zabrał głos, jako rodzic dzieci uczących się w SP nr 1, a także jako gospodarz obiektu szkolnego. Stwierdził, że wszyscy tu zebrali się po to, żeby zaplanować jak najlepiej dla dzieci.

Jako rodzic kieruje się głównie dobrem dziecka, natomiast Radni muszą dbać o finanse gminy. Jeśli podejmiemy złą decyzję, to będzie proces nieodwracalny i w konsekwencji może to gminę drogo kosztować. Nie my tworzymy prawo, ale je wykonujemy i powinniśmy robić wszystko, by zapewnić dzieciom jak najlepsze warunki do nauki i rozwoju.

Radny L. Gulewicz nie zgadza się z zarzutami, że nie było dyskusji na temat reformy w oświacie. Ta dyskusja odbyła się m.in. na posiedzeniu Komisji Oświaty Zdrowia Kultury i Sportu. Posiedzenia komisji są otwarte i każdy może w nich uczestniczyć. Ta dyskusja odbywa się także teraz. Jego zdaniem radny Żochowski powinien swoje uwagi dotyczące SP w Łupiance i uczniów z Jeńk, zgłosić na posiedzeniu Komisji, kiedy odbywało się w SP w Łupiance Starej, a nie teraz, kiedy dyskusja dotyczy tematu dostosowania sieci szkół do reformy oświaty. Apelował, by nie ulegać emocjom i dać sobie czas do dyskusji, by nie dać się manipulować, ponieważ chodzi tu o dobro dziecka.

Radny Z. Penza usłyszał obawy rodziców, że Szkoła Katolicka przejmie z urzędu dzieci z „Jedynki”. Radny uważa, że głosy o przejęciu dzieci przez szkołę niepubliczną, to jakaś „spiskowa teoria dziejów...”. Na jej miejscu już teraz bym się martwił, że mogą nie mieć uczniów, bo uczniowie pójdą do budynku gimnazjum przy ul. Matejki. Tam nie ma przymusu i dzieci pójdą tam się uczyć, gdzie zechcą ich rodzice.

Pan Andrzej Fronc: w roku szkolnym 2015-2016 w Szkole Podstawowej nr 1 było 429 uczniów. Uważa, że to za mało dzieci jak na dwie szkoły, czyli będzie likwidacja SP nr 1. Zastępca burmistrza Wiesław Kamiński apelował, by skupić się na merytorycznej dyskusji i na zapisach w uchwale i uzasadnieniu, takich zapisach, żeby to było możliwe do wykonania. Możemy w nich coś wykreślić lub dopisać. Pani Burmistrz może też zobowiązać dyrektora SP nr 1 do dokonania odpowiednich zapisów w arkuszu organizacyjnym tej szkoły. Na tym powinniśmy się teraz skupić.

Dyrektorzy szkół zareagowali na wypowiedź radnego P. Jaroszewskiego, który podał zaniżoną liczbę uczniów w poszczególnych szkołach.

Dyrektor ZS w Łapach Osse M. Grodzka podała, że na dzień dzisiejszy w szkole jest 184 uczniów. Dyrektor ZS w Płonce Kościelnej M. Gołaszewski – 203 uczniów i dyrektor A. Skłodowska SP w Łupiance Starej – liczba uczniów 103 osoby.

Burmistrz U. Jabłońska jeszcze raz wyjaśniła, że budynek gimnazjum ma możliwość przeprofilowania, natomiast budynek SP nr 1 nie kwalifikuje się do przebranżowienia i nikt nie ma zamiaru tej szkoły likwidować.

Zastępca burmistrza W. Kamiński prosił, by zwrócić uwagę na fakt, że ta propozycja nie idzie w kierunku, by wzmocnić budynek gimnazjum i zlikwidować „Jedynkę”. Wręcz przeciwnie, to daje alternatywę, możliwości rozwoju i wykorzystania budynku przy ul. Matejki. Teraz tylko trzeba zdecydować, czy jest wola znalezienia pieniędzy na ten budynek przy Matejki i utrzymanie budynku SP nr 1.

Radca Prawny Anna Gryko wyjaśniła, że w uchwale merytorycznej załączniki są wiążące. W załączniku wprost jest powiedziane, że od dnia 1 września 2019r. siedziba ośmioletniej Szkoły Podstawowej nr 1 znajduje się przy ulicy Polnej 9. Sieć i granice obwodów szkół podstawowych nie zmieniają się, ale dostosowują się do obecnego stanu. Jeśli uchwała ta nie zostanie podjęta, wówczas z mocy prawa wejdą pewne rozwiązania (narzucone z góry) i wtedy ani Burmistrz, ani Rada nic nie będą mogli zrobić.

Radna J. Micota zwróciła się do Dyrektora SP nr 1 Andrzeja Rogowskiego z zapytaniem, czy wiadomo mu, jak ułożą się decyzje rodziców, czy rodziców deklarują już dzisiaj, że ich dzieci będą uczyć się w klasach I-VIII w „Jedynce”? Skoro to jest już fakt, to kto pójdzie do filii, przy ul. Matejki? Czy Pan Dyrektor potwierdzi takie informacje?

Dyrektor SP nr 1 Andrzej Rogowski stwierdził, że jest w trudnej sytuacji, bo jest zaangażowany w sprawy dotyczące jego szkoły. Projekt ten wywołał niepokój, a jego uzasadnienie – zamęt wśród nauczycieli (chodzi o zapis dotyczący budynku przy Matejki, że są tam m. in. pracownie (fizyczna, chemiczna, biologiczna itd.), które „powinny być wykorzystane w przyszłości dla klas V-VIII”). Zdaniem Dyrektora nad każdym z tych wariantów sieci szkół zaprezentowanych dzisiaj przez Panią Burmistrz, należało dyskutować z rodzicami.

W odpowiedzi na pytanie radnej J. Micoty A. Rogowski poinformował, że nie był przeprowadzany sondaż wśród rodziców – czy chcą swoje dzieci posłać do budynku przy Matejki. Wszyscy rodzice chcą, by ich dzieci pozostały w SP nr 1 przy ul. Polnej. Źle się stało, że zabrakło tu dobrej informacji i wcześniejszego przedstawienia tych projektów organizacji obwodu SP nr 1. Osobiście ma takie odczucie, jakby ta reforma dotknęła tylko SP nr 1. Wszystkie te warianty są zasadne, ale wcześniej trzeba to było przedyskutować z rodzicami i radą pedagogiczną. Może warto przełożyć ten temat, może będą jeszcze jakieś inne pomysły.

Burmistrz U. Jabłońska powtórzyła, że ta propozycja daje możliwość rozmowy, dyskusji przez rok lub dłużej. I nieprawdą jest, że nie było wiadomo o konieczności zmiany sieci szkół, w związku z reformą oświaty. Niektórzy dyrektorzy przychodzili, rozmawialiśmy o tym, dyrektorzy narzekali, że jest na to zbyt mało czasu. Ale wszyscy wiemy, że to od nas nie zależy i musimy się dostosować do określonej procedury i terminów określonych prawem. Podkreśliła, że najwięcej pracy będzie miał dyrektor „Jedynki”, ale taki jest obwód. Apelowwała, by dać sobie szansę, by do końca tej kadencji usankcjonować sieć szkół w gminie.

Radny P. Jaroszewski spytał w jakim zakresie Kuratorium opiniuje arkusze organizacyjne szkół?

Burmistrz wyjaśniła, że Kuratorium opiniuje arkusze organizacyjne szkół w zakresie: liczba uczniów ogółem, liczba uczniów w oddziałach integracyjnych, liczba oddziałów, liczba godzin, liczba etatów itp. Kurator nie opiniuje lokalizacji budynku szkoły.

Radny W. Szustak stwierdził, że główną przyczyną, że teraz mamy problemy, była likwidacja w 2006r. przez burmistrza Romana Czepe - Szkoły Podstawowej nr 4. Teraz te błędy wychodzą.

Burmistrz U. Jabłońska spytała, czy poza tymi trzema przez nią przedstawionymi wariantami są inne propozycje?

Pan Andrzej Fronc zgłosił czwartą propozycję – połączenie wszystkich trzech szkół w jeden duży obwód. Dałoby to możliwość i swobodę wyboru szkoły przez rodziców.

Pani Burmistrz stwierdziła, że taki wariant zostanie negatywnie zaopiniowany przez Kuratora Oświaty, ponieważ taki podział jest niezgodny z prawem. Pamiętać należy też, że opinia Kuratora jest teraz wiążąca (wcześniej nie była). W związku z tym, że w dyskusji padła propozycja utworzenia szkoły podstawowej nr 4 Pani Burmistrz omówiła proces likwidacji szkoły, który jest bardziej skomplikowany, niż samo utworzenie szkoły. Procedurę likwidacji szkoły rozpoczyna uchwała intencyjna w sprawie likwidacji, potem są opinie Kuratorium oraz związków zawodowych i uchwała końcowa rady gminy, kończąca proces likwidacji szkoły. Kiedyś opinia Kuratorium nie była wiążąca, teraz jest. Poza tym teraz bardzo trudno jest szkołę zlikwidować, jako przykład podała Łomżę, gdzie Kuratorium nie wyraziło zgody na likwidację szkoły.

Zdaniem radnej J. Micoty rodzice i dzieci mają uzasadnione obawy. Mieszkańcy są świadomi i śledzą jakie decyzje podejmuje Rada Miejska. Dwa miesiące temu podczas restrukturyzacji ZUK, który wchłonął PEC, było ustne zapewnienie, że nikomu z pracowników „włos z głowy nie spadnie”. Dzisiaj dowiadujemy się od Pana Prezesa, że 10 osób z ZUK (w większości osoby niepełnosprawne) nie pracuje. W związku z tym należy wierzyć, że ci Państwo mają obawy i niepokój o swoje dzieci i chcieliby mieć zapis w uchwale, że „moje dziecko w kl. I-VIII będzie uczyło się w Jedyńce”. Radna spytała – jak będzie funkcjonowała Szkoła Podstawowa nr 1 na ulicy Matejki?

Burmistrz U. Jabłońska : Jak będzie zorganizowany ten rok 2017-2018, jeśli chodzi o zlokalizowanie zajęć w dwóch budynkach przedstawi Pan Dyrektor Rogowski, przygotowując arkusz organizacyjny i mając wytyczne z wariantu trzeciego (jeśli Rada przegłosuje projekt uchwał). Pan Dyrektor zapewni w nich, że obecne dwie klasy VI będą miały miejsce jako klasy VII w Szkole Podstawowej nr 1. Zależać to też będzie od woli rodziców, którzy mogą wybrać tę lokalizację. Jeśli będzie wola, żeby klasy były w budynku gimnazjum, to będzie już rola dyr. Rogowskiego i dyr. Gołaszewskiego, to oni będą zobowiązani do zorganizowania tego.

Pani Kamila Klim spytała, czy ta uchwała gwarantuje rodzicom, że kolejni radni i kolejny burmistrz nie rozdzieli ich dzieci na klasy I-IV i kl. V-VI?

Pani Burmistrz stwierdziła, że ona nie może zagwarantować za burmistrza, który będzie w następnej kadencji.

Pani Klim uznała wobec tego, że jeśli uchwała ta zostanie dzisiaj przegłosowana i żeby postulaty rodziców były spełnione, to za dwa lata muszą iść na wybory i głosować na Panią Burmistrz i na obecnych Radnych, bo inaczej nie będą mieć tych gwarancji. Prosi też, żeby Panią Burmistrz zagwarantowała w tej uchwale, że następne władze nie rozdzieli im dzieci.

Burmistrz U. Jabłońska uważa, że Pani świadomie wybiera i burmistrza i radnych. I zapewne w kampanii wyborczej zada Pani takie pytanie kandydatowi na burmistrza, lub zechce mieć na piśmie takie zapewnienie. Myślę, że Pani wybierze takiego kandydata, który to zapewnienie da.

Wiceprzewodniczący Rady P. Pułkośnik stwierdził, że nikt tego Pani nie zagwarantuje Radny P. Jaroszewski spytał, czy w takim razie subwencja będzie w pierwszej kolejności przeznaczana na dofinansowanie pracowni w SP nr 1, czy w budynek przy ul. Matejki?

Pani Burmistrz wyjaśniła, że w arkuszach organizacyjnych Dyrektor wskazuje rozmieszczenie sal i określa potrzeby.

Jeszcze raz powtórzyła, że trzeci wariant gwarantuje, daje możliwość wyboru Rodzicom, daje też dłuższy czas na konsultacje w sprawie sieci szkół i możliwość pozyskania środków na zagospodarowanie budynku gimnazjum przy ul. Matejki.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że to jest uchwała dotycząca projektu dostosowania sieci szkół podstawowych w gminie. Uchwała ta niczego nie przekreśla, nie usuwa, ale otwiera proces ustalania sieci. Proponowany wariant trzeci utrzymuje wszystkie obiekty szkolne, jako obiekty edukacyjne. Jeśli nie podejmiemy tej uchwały, to z mocy prawa wejdzie system edukacyjny, który nam wszystko ograniczy. Nie będziemy mieli żadnej możliwości manewru. Jeśli podejmiemy uchwałę, będziemy mieli dwa lata na konsultacje i te dwa najbliższe lata pozwolą, że ta sieć stanie się ostateczną. Dajmy więc czas sobie, tym bardziej, że wszyscy deklarują gotowość rozmów. Nie musimy zamykać już dziś tego procesu, wręcz przeciwnie podejmując te uchwałę otwieramy ten proces.

Radny St. Żochowski: Mamy dwie potężne szkoły (budynki) w naszym mieście, które w 2000 roku pomieściły 3200 dzieci. Po co robimy ten zamęt. Dajmy wygasnąć gimnazjum i w międzyczasie pracujemy nad tym tematem.

Radny P. Pułkośnik nie rozumie jaki tu jest zamęt? Temat ten był już kilkakrotnie tłumaczony, więc nie wie o jakim zamęcie jest tu mowa, prosił o sprecyzowanie tego zarzutu. Radny St. Żochowski stwierdził, że w uzasadnieniu tej uchwały wprowadzony został zamęt i dlatego dzisiaj są tutaj rodzice.

Radny J. Jamiołkowski : z dyskusji wynika, że Państwu chodzi o likwidację gimnazjum. Jeśli wygasimy gimnazjum, to nie będzie żadnych szans na zagospodarowanie budynku przy ul. Matejki. Kasujemy gimnazjum, to oznacza koniec i budynek będzie tak wyglądał, jak internat ZSM. Radny nie widzi też żadnego zagrożenia dla SP nr 1. Przecież w uchwale jest zapisane, że siedziba SP nr 1 jest przy ul. Polnej 9. Podobnie było z ZSM, tam też zajęcia odbywały się w kilku budynkach, ale siedziba szkoły znajdowała się przy ul. Sikorskiego 68. Radny jest też za pomysłem budowy basenu przy budynku gimnazjum. Uważa, że basen w Łapach jest bardzo potrzebny i powinniśmy wykorzystać tę szansę.

Radny P. Jaroszewski spytał – a dlaczego nie można wybudować basenu przy „Jedynce”? Burmistrz U. Jabłońska wyjaśniła, że w ciągu najbliższych trzech lat nie uzyskamy dofinansowania z PFRON-u, bo w SP nr 1 wykonana została sala rehabilitacyjna ze środków PFRON. W związku z tym gmina nie udźwignie finansowo, bez dofinansowania z PFRON i Ministerstwa Sportu. Przy SP nr 1 brak jest możliwości technicznych lokalizacji basenu.

Radny P. Jaroszewski spytał, z jakiego programu będzie to dofinansowanie basenu?

Burmistrz U. Jabłońska proponowała wejść na stronę Ministerstwa Sportu i Turystyki i tam Pan znajdzie informacje nt. programu „Delfinek”. Z wyjaśnień Ministerstwa wynika, że mamy taką możliwość i zastanówmy się czy z tego skorzystamy. Jeśli nie będzie takiej woli Rady, to nie wejdziemy w to.

Zastępca Burmistrza W. Kamieński: Skoro skupiamy się na basenie, to wiemy, że co do zasady, mamy większe możliwości dofinansowania basenu przy obiekcie gimnazjum. Jeśli jednak wyłączymy ten budynek (wygasimy go) z funkcji edukacyjnej, pozbawimy się środków finansowych z MEN, MSiT oraz PFRON. Pozbawimy się źródeł finansowania ze środków krajowych. Dlatego trzeba na to spojrzeć szerzej, tu chodzi o zagospodarowanie budynku gimnazjum. To nie musi być basen, ale próba zachowania budynku przy ul. Matejki i możliwości na dofinansowanie modernizacji tego budynku. Dlatego nie może on stracić swojej funkcji edukacyjnej, w przeciwnym razie obcinamy sobie możliwość tego

dofinansowania . Wtedy szanse na środki krajowe stają się „zerowe”. Poza tym mamy przykład gdzie budynki w środku miasta popadają w ruinę i chyba wszyscy nie chcielibyśmy, by to stało się z budynkiem gimnazjum

Radny St. Żochowski: Mamy dwie potężne szkoły podstawowe, które pomieszczą dzieci. Mamy Takie działalności, jak Dom Kultury, OKF, Biblioteka. W budynku przy Matejki zmieści się wszystko. Tam są trzy sale gimnastyczne, także bez problemu można zrobić salę widowiskową. Po co budować nowy budynek Domu Kultury, podczas gdy ludzie nie mogą wyjść z domu suchą nogą.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach. Po przerwie Burmistrz U. Jabłońska odczytała autopoprawkę w uzasadnieniu projektu uchwały. W miejsce zapisu:

...które powinny być wykorzystane w przyszłości dla klas V-VIII. Należy jeszcze wspomnieć, że dotychczasowy obwód Szkoły Podstawowej nr 1 w Łapach jest też obwodem Gimnazjum nr 1 w Łapach, a więc dla uczniów nie powinny to być uciążliwe zmiany- wprowadza się zapis o treści:

...które nadają się do wykorzystania na potrzeby kształcenia klas V-VIII. Siedziba Szkoły Podstawowej Nr 1 w budynku przy ulicy Polnej jest lokalizacją mającą pierwszeństwo w funkcjonowaniu systemu klas I-VIII.

Uchwała Nr XXX/257/17 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 17 lutego 2017r. w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe podjęta została głosami: 13 za, przeciw 5 i 1 głos wstrzymujący się (uchwała w zał.)

Ad 3.Służba zdrowia, podstawowa opieka zdrowotna w gminie Łapy. Sytuacja ekonomiczna SP ZOZ Łapy(szpital).

Przewodniczący Rady poinformował, że na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej odbyła się dyskusja na temat szpitala w Łapach z udziałem dyrektora Pani Urszuli Łapińskiej oraz radnych Rady Powiatu: Romana Czepe, Ryszarda Łapińskiego i Krzysztofa Gołaszewskiego.

Przewodniczący przypomniał o uchwale Rady Powiatu Białostockiego (radni otrzymali ją na posiedzeniu komisji) przyjmującej stanowisko - apel w sprawie funkcjonowania Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach. Proponował, by Rada Miejska w Łapach przyjęła stanowisko i poparła ten apel Rady Powiatu . Przygotował projekt stanowiska.

Radny P. Jaroszewski zwrócił się prośbą, by Radni mogli otrzymywać protokoły z posiedzenia Rady Społecznej przy SP ZOZ w Łapach.

Zdaniem Radnej H. Kamińskiej gmina powinna sama pomóc szpitalowi, chociażby przy zakupie tej windy, o której mówiła na spotkaniu Pani Dyrektor. Mówiła, że to była już ostatnia naprawa windy i w każdej chwili szpital może być jej pozbawiony. W roku 2016 gmina nic nie dała na szpital, więc teraz można byłoby pomóc. Poza tym inaczej by nas postrzegali powiat.

Radny St. Żochowski uważa, że winda jest bardzo potrzebna w szpitalu, dlatego gmina sama powinna wystąpić z propozycją sfinansowania jej zakupu. Pani Dyrektor na spotkaniu

wskazała problem windy, a problem ten w każdej chwili może dotyczyć nas, lub naszych dzieci.

Radny J. Porowski stwierdził, że co do zasadności potrzeby tej windy nikt nie ma wątpliwości, ale warunki techniczne zamontowania tej windy nie są określone. Jak słyszeliśmy Pani Dyrektor zastanawia się, czy nie wyprowadzić tej windy na zewnątrz. Potrzebne jest dobre techniczne rozwiązanie.

Radna H. Kamińska podkreśliła, że Pani Dyrektor mówiła, że była to ostatnia naprawa, bo kolejna awaria to koniec tej windy, i co stanie się wtedy z chorymi leżącymi, których trzeba jakoś dostarczyć na wyższe piętra.

Radny L. Gulewicz : Nikt nie kwestionuje tej potrzeby, ale nie uprawiamy demagogii i dajmy czas Pani Dyrektor. Ona powie, jeśli wynikną jakieś niezbędne potrzeby i wtedy będziemy mogli pomóc.

Radny W. Szustak: Inna będzie sytuacja, jak sami zaproponujemy, jak to zrobiono w powiecie. Ponadto ta winda jest dla nas i naszych rodzin. Kto będzie nas woził na górę, jeśli zajdzie taka konieczność?

Radny J. Jamiołkowski: Nie wychodźmy przed szereg .Poczekajmy. Pani Dyrektor może znajdzie jakąś pilniejszą potrzebę w szpitalu.

Po dyskusji Przewodniczący Rady odczytał **projekt stanowiska Rady Miejskiej w Łapach w sprawie poparcia dla stanowiska Rady Powiatu Białostockiego zawartego w uchwale nr XXXVII/258/2017 z dnia 19.01 2017r. w sprawie funkcjonowania SPZOZ w Łapach** – stanowisko w załączeniu.

Za przyjęciem powyższego stanowiska głosowało 18 radnych, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad 4. Funkcjonowanie inkubatora Przedsiębiorczości i PTSSE w Łapach.

Radni otrzymali Sprawozdanie z funkcjonowania Inkubatora Przedsiębiorczości i Podstrefy Łapy TSSE Euro-Park Wisłosan w latach 2015-2016. Sprawozdanie omawiane było na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Dyrektor Ośrodka Przedsiębiorczości Magdalena Perkowska- Szymanowicz poinformowała o udzielonej drogą mailową informacji do Radnej J. Micoty. Informacja dotyczyła liczby osób uczestniczących w spotkaniach organizowanych dla planujących założyć działalność gospodarczą w zakresie pozyskania środków finansowych i wypełniania wniosku o dofinansowanie (w 2015r.- 6; w 2016r.- 11)

Radny P. Jaroszewski spytał, gdzie poza strefą są jeszcze w gminie tereny inwestycyjne? I czy te 80 zł za wynajem lokali w Inkubatorze to nie jest zbyt dużo?

Dyrektor M. Szymanowicz : Przy ulicy Harcerskiej w Łapach jest ok. 1 ha terenu pod inwestycje. Co do czynszu za wynajem, to nikt dotychczas nie zgłosił, że jest to cena wygórowana. Wcześniej badała rynek i ta cena nie jest wygórowana.

Rada Miejska przyjęła do wiadomości sprawozdanie.

Ad 5. Przygotowanie do realizacji zadań inwestycyjnych budżetu 2017r.

Radny J. Porowski spytał, czy do inwestycji na ul. Nilskiego-Łapińskiego jest jakieś zgłoszenie?

Zastępca Burmistrza W. Kamiński potwierdził, że zostało tam zgłoszone zastrzeżenie , w związku z toczonym przez powiat postępowaniem zrid. W związku z tym, że osoba ta nie jest stroną tego postępowania, nie będzie dalszego ciągu tej sprawy.

Radny L. Gulewicz zgłosił 3 zapytania związane z inwestycjami:

- Na jakim jest budowa parkingu przy SP nr 2 w Łapach?
- Kiedy będzie wykonany chodnik w kierunku Łapy Wity oraz chodnik w ulicy Długiej do SP nr 2? Pytał też o zakończenie inwestycji odwodnienia Cmentarza.

Zastępca W. Kamiński: Parking przy SP nr2 – dokumentacja jest gotowa i czekamy na rozpoczęcie sezonu robót. Podobnie jest z chodnikiem w ul. Długiej, jest dokumentacja i latem będzie wykonany. Odnośnie chodnika do Łap Wit – jest to inwestycja na drodze powiatowej, w związku z tym ustalone jest, że powiat będzie to robił w roku bieżącym, łącznie z ulicą Graniczną. Będzie odtwarzana nawierzchnia na Cmentarzu.

Radny L. Gulewicz zaapelował, by w przypadku powstania jakichś oszczędności, czy dodatkowych środków, zainwestować je w ulicę Cmentarną.

Zastępca burmistrza W. Kamiński wyjaśnił, że temat jest znany, radny W. Szustak przychodził w tej sprawie z mieszkańcami. Jeśli pojawią się jakieś oszczędności będziemy je kierować na ul. Cmentarną.

Radna J. Micota spytała, czy jest już określony zakres robót na osiedlu Barwici?

Zastępca W. Kamiński: Trwa proces przygotowywania zakresu robót.

Radny M. Michno pytał o ścieżki rowerowe.

Pan W. Kamiński poinformował, że te inwestycje składają się z dwóch elementów: przebiegają przez działki gminne oraz przy drodze powiatowej. Natomiast powiat przygotował dokumentację i przekazał ją gminie. My prowadzimy postępowanie zrid (proces decyzyjny) i ma on być zakończony w czerwcu br. Do końca lutego br. składamy wnioski o dofinansowanie.

Radny A. Karasiewicz spytał jak wygląda sytuacja z drogą na osiedlu Mała?

Zastępca burmistrza: Inwestycja jest w pełni przygotowana do realizacji i w roku bieżącym będzie zrobiona.

Radna M. Kaczyńska spytała, czy będzie robiona mała uliczka, końcówka ul. Leśnikowskiej?

Zastępca wyjaśnił, że w roku bieżącym nie ma tego zadania, chyba że pojawią się jakieś środki.

Radny St. Żochowski spytał kolejny już raz o zamontowanie dwu lamp na Bucu.

Zastępca burmistrza stwierdził, że ta sprawa jest bez zmian. Nie mamy w planach realizacji zakupu tych lamp. W związku z tym St. Żochowski spytał, czy powodem są koszty, czy jest to złośliwość.

Zastępca burmistrza: To nie jest złośliwość, tylko wymiana lamp ma być całościowa. To ma być przeprowadzone w sposób zaplanowany. Państwo dostaniecie wykaz takich punktów, by Rada mogła przyjąć harmonogram wymiany lamp.

Radny Żochowski spytał, to dlaczego od dwóch lat zmieniane są lampy w Łapach Dębowinie?

Zastępca W. Kamiński wyjaśnił, że jest to robione ze środków funduszu sołectkiego.

Radny W. Grodzki spytał o wykonanie ulicy Letniej i Witosa w Łapach Osse.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że już „wychodzimy na prostą” z tą inwestycją. Jest uzgodnienie z mieszkańcami i będzie mogła być realizowana.

Radny P. Jaroszewski spytał o inwestycje Domu Kultury i dworzec PKP.

Zastępca W. Kamiński: Jest dokumentacja na DK przy ul. Głównej 8. Czekamy na ogłoszenie konkursu w ramach RPO WP. Odnośnie centrum przesiadkowego, to trwa wykonywanie dokumentacji technicznej. Zakończenie procesu opracowania dokumentacji przewiduje się na czerwiec br. Złożyliśmy wniosek na zagospodarowanie terenu wokół dworca. W ramach BOF, kwota nie będzie wystarczająca, dlatego jest pomysł na dofinansowanie tej inwestycji w ramach Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej.

Radna J. Micota doprecyzowała pytanie dotyczące dworca PKP i spytała – jak zmieni się przeznaczenie pomieszczeń dworca?

Zastępca W. Kamiński wyjaśnił, że funkcje pomieszczeń dworca nie są wiążące i będą tworzone pod kątem uniwersalnego wykorzystania tych pomieszczeń. Podobnie pomieszczenie przeznaczone pod funkcję muzealną, może być inaczej wykorzystane. Radny M. Michno uważa, że przejęcie dworca przez gminę, było jedną wielką pomyłką. Gdyby dworzec był nadal własnością PKP, to teraz być może znalazłby się na liście stacji kolejowych, które PKP będzie remontowała. W wykazie tym Łap nie ma., bo dworzec jest własnością gminy.

Na tym zakończono dyskusję na temat przygotowania do realizacji zadań inwestycyjnych budżetu 2017r.

Ad 6.Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Łapy na lata 2017-2023.

Radny L Gulewicz spytał po co potrzebny jest ten Program, skoro niedawno przyjęliśmy Plan Rozwoju Lokalnego.

Sekretarz A. Rutkowska wyjaśniła, że Program Rewitalizacji to strategiczny dokument, który daje prawo do aplikowania o środki. Jest po to przyjmowany, żeby już na wstępie ze względów formalnych wniosek nie został odrzucony.

Uchwała Nr XXX/258/17 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 17 lutego 2017r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Łapy na lata 2017-2023 (uchwała w zał.)

Ad 7.Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usuwanie drzew i krzewów z terenu Miasta i Gminy Łapy.

1 stycznia 2017 r. weszła w życie znówelizowana ustawa o ochronie przyrody. Na mocy tej ustawy rada gminy określa wysokość stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (przed nowelizacją wysokość stawek określał w drodze rozporządzenia Minister Środowiska). Projekt uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwała Nr XXX/259/17 z dnia 17 lutego 2017r. w sprawie określenia wysokości stawek opłat za usuwanie drzew i krzewów z terenu Miasta i Gminy Łapy została podjęta głosami: 18 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)

Ad 8.Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok.

Radny W. Szustak spytał o zmniejszenie w rozdziale 85232 o kwotę 162.000 zł dotację podmiotową jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych .

Skarbnik Anna Sokół wyjaśniła, że przy uchwalaniu budżetu na ten rok Pani Burmistrz sugerowała, że prawdopodobnie dotacja dla CIS nie będzie wykorzystana w tym roku, z uwagi na to, że CIS otrzymał dofinansowanie z innych źródeł. Stąd przesunięcie tej kwoty na realizację tych zadań inwestycyjnych.

Radny P. Jaroszewski prosił o wstępną specyfikację techniczną basenu.

Zastępca burmistrza poinformował, że jest ona specyfikacją na której bazowaliśmy i która jest wynikiem opracowania przygotowanego dla województwa dolnośląskiego, pod kątem programu „Delfinek”. Założenia programowe zostały do Państwa rozesłane.

Zakłada się wybudowanie obiektu basenu na działce o powierzchni 0,23 hektara. Sam obiekt o powierzchni 500m², powierzchnia hali basenowej ok.300m². Basen jest basenem tzw. o wymiarach olimpijskich tj. 16,6x8,5 metra i głębokości 0,9 do 1,35 m, umożliwiającym prowadzenie zajęć nauki pływania dzieciom i młodzieży szkolnej w klasach I-VI,

organizowania zawodów pływackich itp. Opracowanie to zakłada optymalizację kosztów realizacji tego obiektu (koszt 5-6 mln zł) oraz optymalizację kosztów utrzymania obiektu. Konstrukcja obiektu standardowa a same urządzenia są skonstruowane tak, żeby pozwalały na sprawne funkcjonowanie basenu z jednoczesną optymalizacją kosztów zużycia wody, energii i kosztów obsługi, czyli zatrudnienia.

Dyskutowany temat głębokości basenu. Jedni uważali, że głębokość 135 cm jest zbyt mała inni, że wystarczająca i na basenach o takiej głębokości mieli zajęcia na studiach. Mówiono też o kosztach utrzymania basenu i o tym, że gmina będzie musiała dokładać do basenu.

Zastępca W. Kamiński potwierdził, że nie są to małe koszty, ale obiekt taki zwiększy potencjał tego miasta, da możliwość kształcenia dzieci i młodzieży pod kątem sportowym. Czy nie warto w to pójść, jeżeli zyskujemy potencjał, którego w powiecie nie ma. Będzie zrobiona analiza finansowa i będziemy znać koszty tej inwestycji. Są przedsięwzięcia do których zawsze się dokłada. Ale w tym wszystkim ważny jest efekt rozwojowy gminy.

Radna J. Micota proponowała by najpierw zapytać mieszkańców, czy chcą mieć ten basen. Skoro trzeba dokonywać trudnych wyborów, to może należy rozpocząć od rozmów i konsultacji z mieszkańcami, w ważnych dla gminy sprawach. Czasem zdanie mieszkańca nie jest tożsame ze zdaniem radnego. Jako przykład podała sprawę sieci szkół. Stwierdziła, że jeśli Gazeta Łapska jest wydawana bezpłatnie, to już miesiąc temu powinna znaleźć się w niej informacja dla rodziców SP nr 1. Tylko w ten sposób gazeta spełniałaby swoją rolę.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że rozumie, iż mieszkańcy odgrywają bardzo ważną rolę w funkcjonowaniu gminy. Ci mieszkańcy wybrali Radnych i Burmistrza i to jest naturalny proces. Rozumie, że teraz w XXI wieku jest bardzo duże parcie na to, by społeczność lokalna brała udział w funkcjonowaniu gminy. Rozumie też, że w ważnych kluczowych, strategicznych dla gminy sprawach, powinny odbywać się konsultacje, referenda. Na tym polega demokracja, Ale to, o czym mówimy tutaj, to typowe działania rozwojowe gminy i błędem byłoby, by w ręce mieszkańców składać tego typu decyzje. Od tego jest Rada Miejska, która reprezentuje mieszkańców, od tego jest Burmistrz i Zastępca. To tutaj jest miejsce na dyskusję i miejsce gdzie przebiega proces decyzyjny.

Radny W. Szustak przypomniał, że w latach 2006-2010 był projekt basenu przy ul. M. Konopnickiej za 10 mln zł. Potem został on rozszerzony o dodatkowe urządzenia tj. hotel, kawiarnia itp. do wartości 18, 5 mln złotych. Dlatego w poprzedniej kadencji nie było środków na tak drogi basen. Uważa, że teraz gmina powinna w to wejść, jeśli jest możliwość dofinansowania budowy basenu.

Burmistrz U. Jabłońska stwierdziła, że nie będzie oceniała poprzedników. Ocenia to, co można teraz zrobić. Uważa, że taką możliwość mamy i powinniśmy zdecydować, czy dajemy szansę na basen i przeznaczamy 150 tys. zł na projekt.

Radny J. Porowski zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Za wnioskiem 14 głosów, przeciw 0, 1 głos wstrzymujący.

Uchwała Nr XXX/260/17 z dnia 17 lutego 2017r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok głosów 11, przeciw 0, 4 głosy wstrzymujące się.

Ad 9.Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrza Łap.

Radny P. Jaroszewski spytał, kto zajmuje się estetyką i zielenią w mieście?

Burmistrz U. Jabłońska poinformowała, że całość, to co było w zakresie ZUK, przeszło do PEC.

Ad 10. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna H. Kamińska spytała o drogę Łapy –Markowszczyzna. Czy jest szansa na wbicie pierwszej łopaty w tym roku?

Burmistrz U. Jabłońska poinformowała, że w tym rozdaniu PZDW nie otrzymał dofinansowania. Jest nowy termin składania wniosków z tego samego Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej i PZDW będzie składał wniosek. W ciągu dwóch miesięcy będzie ocena wniosków i rozstrzygnięcie do końca lipca br.

Formalnie jest na to szansa.

Radny St. Zochowski zwrócił się do przewodniczącego Komisji Rewizyjnej A. Perkowskiego z pytaniem – co dzieje się z protokołem pokontrolnym w MOPS?

W odpowiedzi A. Perkowski odczytał pismo informujące, że protokół ten roześle do wszystkich członków komisji i dalej będą go procedować.

Ad 11. Sprawy różne, oświadczenia radnych i wolne wnioski

Przewodniczący Rady przedstawił pisma, jakie wpłynęły do rady Miejskiej:

1. Pismo Rodziców ze Szkoły Podstawowej nr 1 w Łapach dotyczące projektu uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych do nowego ustroju szkolnego .
2. Pismo Radnych podpisane przez J. Micota, P. Jaroszewski i St. Zochowski w sprawie protokołu z kontroli MOPS w Łapach
3. Pismo stanowisko Rady Powiatu w sprawie SP ZOZ w Łapach.
4. Przewodniczący Rady zaapelował też do Radnych o udział w pierwszym posiedzeniu Młodzieżowej Rady Miejskiej oraz w łapskich obchodach Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych.

Ad 12. Przyjęcie protokołu nr XXIX/16 z sesji Rady Miejskiej.

Pani Teresa Kamińska zwróciła uwagę, że w Gazecie Łapskiej brakuje informacji historycznych Pana Sobieszczaka i pytała o wydawcę gazety.

Pani Burmistrz poinformowała, że co roku wybierany jest podmiot wydający gazetę.

Protokół został przyjęty głosami: 12 za, przeciw 0, 2 głosy wstrzymujące się.

13. Zakończenie obrad.

Przewodniczący S. Maciejewski wypowiadając formułę „Zamykam XXX sesję Rady Miejskiej w Łapach, zakończył obrady w 17 lutego 2017r.

Protokołowała: I. Jabłońska

PRZEWODNICZĄCY RADI
Sławomir Jan Maciejewski
Sławomir Jan Maciejewski

