

**Protokół nr XXXVI/17**

**z XXXVI sesji Rady Miejskiej w Łapach w dniu 31 sierpnia 2017r.**

W sesji uczestniczyli:

- 1) Radni (20 osób ( nieobecny Zdzisław Penza – lista obecności w zał.)
- 2) Urszula Jabłońska - burmistrz Łap
- 3) Wiesław Kamiński – zastępca burmistrza
- 4) Anna Marta Sokół – skarbnik
- 5) Anna Rutkowska – sekretarz gminy
- 6) Anna Gryko - radca prawny
- 7) sołtysi

**Ad 1. Otwarcie obrad.**

Obrady otworzył i im przewodniczył Sławomir Maciejewski – Przewodniczący Rady. Na podstawie listy obecności stwierdził obecność 20 radnych i prawomocność podejmowanych uchwał.

**Ad 2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.**

Burmistrz Urszula Jabłońska zgłosiła zmiany do porządku obrad tj. wprowadzenie projektów uchwał:

- 1) w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Łapy na lata 2017-2023, jako punkt 8a (19 głosów za, przeciw 0, wstrzymujących się 0
- 2) w sprawie przekazania nieruchomości w dzierżawę (ul. Gliniana), 20 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny A. Perkowski zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt.18 – Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Łap. Uzasadnieniem tego wniosku jest doprecyzowane stanowisko wnioskodawcy podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej wskazujące, że pismo nie jest skargą na Burmistrza Łap. Za zdjęciem tego punktu 14 głosów, 4 przeciw, 2 głosy wstrzymujące się.

Za całym porządkiem obrad, wraz ze zmianami 18 głosów, przeciw 0, 1 głos wstrzymujący się

**Porządek obrad po zmianach:**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.
3. Funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa sołectwa Łapy-Dębowina
5. Podjęcie uchwały w sprawie zm. uchwały nr XXVI/237/12 z 31.08 2012r. ws. rozmiaru i zasad udzielania obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów i logopedów, a także nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2012r. poz.2642)
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad oraz trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość okresowych stypendiów sportowych Gminy Łapy
7. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania nieruchomości w dzierżawę (ul. Cmentarna pod garaże)
8. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (PKP ul. Leśna)

- 8a. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Łapy na lata 2017-2023
- 8b. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania nieruchomości w dzierżawę
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2017-2020
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla SP ZOZ w Łapach
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla jednostek OSP na dofinansowanie wydatków bieżących oraz zakupu inwestycyjnego dla potrzeb ochrony przeciwpożarowej
14. Rozpatrzenie skargi na p.o. Dyrektora MOPS w Łapach
15. Rozpatrzenie skargi na Burmistrza Łap
16. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrza Łap.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Sprawy różne, oświadczenia radnych i wolne wnioski
19. Przyjęcie protokołu nr XXXV/17z sesji Rady Miejskiej.
20. Zakończenie obrad.

### **Ad 3. Funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami.**

Temat ten był szczegółowo omawiany na posiedzeniu połączonych komisji.

Radny W. Szustak w imieniu mieszkańców spytał, czy możliwe jest przesunięcie godziny przyjęć odpadów na placu przy ul. Mostowej tj. od godziny 6.30 do 14.30. Mieszkańcy chcą odwozić odpady przy okazji, jadąc do pracy.

Radny P. Pułkośnik zgłosił inny głos mieszkańców. Mieszkańcy chcą, żeby później przyjmować odpady na placu przy Mostowej, a zwłaszcza w soboty.

Prezes PEC J. Płoński wyjaśnił, że problem organizacji pracy wynika z kodeksu pracy i nie możemy go dowolnie ustalać. Możemy spróbować zmienić godziny pracy, ale przez cały tydzień, bo w jednym dniu nie można dokonać takiej zmiany. Ponadto musi być zmieniony regulamin i podany do wiadomości mieszkańców. Trudno dogodzić wszystkim.

Radna B. Ekiert spytała, czy wcześniej przepisy pozwalały na stosowanie tej dodatkowej frakcji odpadów kuchennych, która ma być wprowadzona od 1 stycznia 2018r.? Według niej już wcześniej była możliwość wyodrębnienia odpadów kuchennych z odpadów zmieszanych.

Kierownik A. Krysztopik stwierdziła, że była taka możliwość, ale gminy stosowały różnie. U nas poszerzone zostało o odpady zielone i popioły. Teraz rozporządzenie Ministra Środowiska przymusza do osobnej segregacji odpadów ulegających biodegradacji ze szczególnym uwzględnieniem bioodpadów. Powodem wprowadzenia nowych regulacji jest m.in. konieczność zwiększenia przez Polskę poziomu odpadów poddawanych recyklingowi. Oznacza to, że mieszkańcy (także bloków) zobligowani będą do selektywnego zbierania nie tylko tzw. odpadów zielonych, ale i odpadów spożywczych i kuchennych.

Jest to trudny proces i spore wyzwanie dla spółki PEC, jak połączyć to logistycznie, żeby nie zwiększyć kosztów systemu gospodarki odpadami. Na to potrzeba czasu i przede wszystkim edukacji.

Radna B. Ekier poinformowała, że dowiedziała się, że w Zambrowie od początku jest ten podział odpadów, także na te biodegradowalne. Przez 3 lata nauczyli się dobrej segregacji, co w konsekwencji obniżyło im koszty funkcjonowania systemu. Dowiedziała się także, że resztki

kuchenne mogą być składowane w zwykłych workach i do kontenerów. W ten sposób można uniknąć uciążliwości związanych z zapachem.

Kierownik A. Krysztolik zwróciła uwagę, że Zambrów nie ma kosztów transportu i mogą pozwolić na obniżenie kosztów. To Sanepid decyduje o dopuszczeniu zbierania tych odpadów w zwykłe worki, a następnie do pojemnika, być może trzeba będzie je zbierać tylko do pojemnika. Może być tak, że będą potrzebne dwa pojemniki, jeden na odpady zmieszane, a drugi na biodegradowalne.

Radny St. Żochowski spytał o zmianę konta opłaty za śmieci oraz czy to prawda, że mieszkańcy będą musieli płacić prowizję od wpłat za ww. opłatę. Prosił o wyjaśnienie zapisu w piśmie, jaki otrzymali mieszkańcy, że wzrost opłaty za śmieci o złotówkę, spowodowany jest m.in. wzrostem wynagrodzenia pracowników.

Skarbnik A. Sokół poinformowała, że teraz w banku PKO jest prowadzony rachunek gminy i PKO prowadzi obsługę bankową, także opłaty za śmieci. Poprzednio robił to Bank Spółdzielczy. Ponadto wcześniej to Gmina Łapy musiała płacić prowizję od wpłat mieszkańców za opłatę „śmieciową”, a teraz, zgodnie z warunkami umownymi ani mieszkańcy, ani Urząd Miejski nie będzie płacił prowizji od wpłat opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Burmistrz U. Jabłońska wyjaśniła, że tu chodzi o wzrost wynagrodzenia minimalnego o 100 zł na etat. Jej zdaniem mieszkańcy powinni o tym wiedzieć. Podkreśliła, że głównym argumentem podwyżki opłat o 1 zł tj. regulacji opłat, jest zwiększenie kosztów wywozu odpadów do Czerwonego Boru, ale są także inne składowe, w tym również regulacja płacy minimalnej pracowników.

Radny L. Gulewicz spytał kierownik A. Krysztolik jakie widzi zagrożenia systemu gospodarki odpadami?

A. Krysztolik stwierdziła, że zarówno przed gminą, jak też prezesem PEC duże wyzwanie, musimy się zmierzyć z zastosowaniem nowych uregulowań prawnych w zakresie gospodarki odpadami w naszej gminie. Jest to też duże wyzwanie dla zarządców nieruchomości m.in. zakup pojemników itp. Przed nami konsultacje z Regionalną Instalacją Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK). Pan Prezes PEC musi znaleźć taki sposób zbierania odpadów, by nie zwiększyć kosztów funkcjonowania systemu.

Radny L. Gulewicz spytał, kiedy ruszy akcja informacyjna do mieszkańców?

A. Krysztolik: w najbliższym wydaniu Gazety Łapskiej będzie zapowiedź tych zmian. Jeśli będą jakieś konkretne informacje nt. nowej frakcji odpadów biodegradowalnych, wówczas rozpocznie się akcja informacyjna poprzez ulotki, poprzez informacje na stronie internetowej Urzędu, Gazetę Łapską.

Kierownik A. Krysztolik poinformowała, że w Czerwonym Borze podwyżki za odpady zmieszane będą rok rocznie i do 2020 roku sama wysokość opłaty środowiskowej, będącej częścią składową ceny za przyjęcie odpadów, wzrośnie do ponad 200 zł za tonę.

Radna B. Ekiert czytała komentarze, że w roku 2021 opłata ta ma wzrosnąć o 500%. Podkreśliła, że nie ma co łudzić mieszkańców, że opłaty będą niższe. Trzeba mieć świadomość, że będą coraz większe. W związku z tym pozostaje coś wymyśleć, żeby zmusić do daleko idącej segregacji odpadów, co pozwoli przynajmniej na zmniejszenie wzrostu tych opłat.

Zasugerowała też, by sprawdzić w Zambrowie, co dokładnie będzie mogło się znajdować we frakcji odpadów biodegradowalnych.

Radna J. Micota zwróciła uwagę, że cały czas bolejemy nad tym, że mieszkańcy niezbyt dobrze segregują. Może więc w tej ulotce zasugerować, że jeśli będziemy dobrze segregować odpady, to w przyszłym roku nie będzie podwyżki opłat. Zasugerować, że to od nas zależy ile będziemy płacić za śmieci. Pomysł ten poparła też radna B. Ekiert.

Kierownik A.Krysztopik zgadza się z tą sugestią, że aspekt finansowy przynosi najlepszy skutek. Nie wie jeszcze, czy to będzie ulotka, czy broszura i czy będzie miejsce na tego typu informacje.

Radny P. Jaroszewski spytał Prezesa PEC, co z zakupem samochodu, o którym mówił wcześniej.

Prezes J. Płoński wyjaśnił, że w tym roku chciał kupić śmieciarkę, ale do zakupu nie doszło z przyczyn technicznych i finansowych. Na obecną chwilę jest problem z zatrudnieniem kierowcy. Chciałby kupić samochód, który zapewniłby transport do Czerwonego Boru, ale jest kwestia braku pieniędzy. Koszt transportu odpadów do Czerwonego Boru PEC to kwota 10 tys. zł miesięcznie.

Poinformował, że za 7 miesięcy br. strata na gospodarce odpadami wynosi 270 tys. zł. Z gminy dostaje 138 tys. zł.(brutto), z czego 70-80 tys. zł stanowią opłaty za odpady (co roku opłaty rosną)wywożone do Czerwonego Boru i 10 tys. za transport. Pozostaje kwota 30 tys. plus 10 tys. z recyklingu. Do tego dochodzą dodatkowe koszty zakupu worków, w ciągu roku PEC płaci za nie ok. 70 tys. zł. Czerwony Bór ma własny RIPOK, w związku z tym oni siebie nie ukarzą, jeśli odpady nie są posegregowane, a nam podnoszą opłaty. Była to kwota 229 zł za tonę, a podniesiono ją do 257 zł. Podkreślił, że w całym procesie segregacji odpadów najbardziej potrzebna jest edukacja mieszkańców.

Radna J. Micota zaproponowała, by w ramach edukacji organizować na każdej imprezie dodatkowe stoisko poświęcone segregacji i wydelegować tam osobę, która tłumaczyłaby sprawy związane z gospodarką odpadami i segregacją.

Radny St. Żochowski z kolei proponował, by wzorem Czerwonego Boru, u nas kontrolować odpady przy ich odbiorze. Pracownicy mogliby patrzeć na zawartość poszczególnych worków i w przypadku złej segregacji nie odbierać odpadów.

Radna B. Ekiert apelowała, by każdy Radny zorganizował spotkanie ze swoimi wyborcami, i w ten sposób podnieść powagę tego problemu.

Prezes J. Płoński stwierdził, że ludzie nie są wyrozumiali i jeśli nie są odebrane śmieci, to dzwonią z wyzwiskami. Poza tym, jeśli ktoś nie segreguje odpadów, płaci więcej za zmieszane odpady i nie można go zmusić do segregacji. Jego zdaniem tylko poprzez edukację można do czegoś dojść.

Pani sołtys Teresa Grabowska spytała, czy jest możliwość odbioru odpadów zielonych na wsiach, tak jak odbywa się to w mieście tj. co dwa tygodnie. W tej chwili jest odbiór co miesiąc. Zdaniem Pana Ryszarda Swat podwyżka opłaty za śmieci o jeden złotych jest stanowczo za niska, powinna być minimum o 5 złotych. Uważa, że worki powinny być przezroczyste i szersze, a ludzie do tego zakładu powinni „pchać się do pracy”. Ale możliwe jest to tylko wtedy, gdy ich zarobki będą wyższe.

Prezes J. Płoński podkreślił, że jego wypowiedzi, informacje są przedstawiane z punktu widzenia spółki. Jako mieszkaniec zgadza się z tym, by w przyszłości ludzie mieli godne wynagrodzenie, ale w tej chwili nie ma takich możliwości finansowych.

Dobrze byłoby, gdyby na wsiach mieszkańcy zagospodarowywali odpady np. odpady zielone w kompostownikach.

Mieszkaniec Pan Piotr Krawczyk spytał, czy jest możliwość stworzenia w naszej gminie takiego wysypiska, gdyż Czerwony Bór ma chyba określoną jakąś pojemność. Spytał czy wszystkie odpady są zawożone do Czerwonego Boru?

Kierownik A. Krysztolik wyjaśniła, że w Uhowie jest odgórnie określony zakaz składowania odpadów zmieszanych. Jest Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami, który dzieli na regiony. Gmina Łapy przypisana jest do RIPOK w Czerwonym Borze. Nie ma możliwości prawnych, by u nas składować odpady zmieszane i muszą one trafiać do RIPOK-u w Czerwonym Borze. Do Czerwonego Boru są zawożone odpady zielone i zmieszane. Reszta na Pszok przy ul. Mostowej i tam na linii sortowniczej odpady segregowane są doczyszczane i odpowiednie partie surowców są sprzedawane.

Prezes J. Płoński poinformował, że szkło jest sprzedawane za 1 zł lub oddawane za darmo. Najdroższa jest frakcja pet biały – 1300 zł za tonę. Średni miesięczny przychód z recyklingu to 8 tys. złotych.

Radna J. Micota: Skoro odgórne przepisy przypisują Łapy do Czerwonego Boru, to zgłasza prośbę, by w formie interpelacji wystąpić do posła partii rządzącej w sprawie większej swobody w wyborze RIPOK-u.

Prezes J. Płoński : Jak przejmowaliśmy ZUK, to teoretycznie można było zmienić na RIPOK w Hryniewiczach, ale praktycznie taniej było w Czerwonym Borze. Poza tym Urząd Marszałkowski zainwestował ogromne pieniądze na RIPOK w Czerwonym Borze, także unijnych i nie da się zmienić całego systemu.

Kierownik A. Krysztolik: Ten podział wynika z Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Nam jest taniej oddawać do Czerwonego Boru, bo mimo większej odległości niż do Hryniewicz, ceny za utylizację odpadów w Czerwonym Borze są korzystniejsze. Bardzo trudna jest zmiana regionu, poza tym trzeba przeanalizować koszty i żeby to się opłacało.

Rada Miejska przyjęła do wiadomości informacje nt. funkcjonowania systemu gospodarki odpadami.

#### **Ad 4.Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa sołectwa Łapy-Dębowina**

W związku ze złożoną rezygnacją z pełnienia funkcji sołtysa wsi Łapy-Dębowina zaistniała konieczność przeprowadzenia wyborów uzupełniających. Zgodnie z § 28. 1 Statutu sołectwa Łapy-Dębowina wybory takie zarządza Rada Miejska.

W związku z powyższym podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.

**Uchwała Nr XXXVI/299/17 z dnia 31 sierpnia 2017r. w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających sołtysa sołectwa Łapy-Dębowina** podjęta została głosami: 15 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)

#### **Ad 5.Podjęcie uchwały w sprawie zm. uchwały nr XXVI/237/12 z 31.08 2012r. ws. rozmiaru i zasad udzielania obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów i logopedów, a także nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2012r. poz.2642)**

Od 1 września 2017 r. rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół po raz pierwszy wprowadza do szkół podstawowych dla klas VII-VIII zajęcia z zakresu doradztwa zawodowego (minimum 20 godzin w dwuletnim okresie nauczania).W projekcie uchwały ustalono, że tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć doradców zawodowych będzie wynosił 18 godzin, a więc

tyle, ile wynosi tygodniowa liczba godzin obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycieli szkół podstawowych.

**Uchwała Nr XXXVI/300/17 z dnia 31 sierpnia 2017r. w sprawie zm. uchwały nr XXVI/237/12 z 31.08 2012r. ws. rozmiaru i zasad udzielania obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów i logopedów, a także nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2012r. poz.2642) podjęta głosami: 14 za, przeciw 0, 2 głosy wstrzymujące się (uchwała w zał.)**

**Ad 6.Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad oraz trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość okresowych stypendiów sportowych Gminy Łapy**

Stypendia sportowe są przyznawane najlepszym sportowcom za szczególne osiągnięcia sportowe w danym roku kalendarzowym. Projekt uchwały przygotowano w związku z koniecznością doprecyzowania zapisów obecnie obowiązującego Regulaminu przyznawania i pozbawiania okresowych stypendiów sportowych.

Radny P. Jaroszewski zgłosił zastrzeżenia do tego projektu. Jego zdaniem stypendia powinno się przyznawać za osiągnięcia sportowe. Według tego regulaminu członek kadry narodowej nie będzie miał stypendium, a koszykarki za 3 miejsce w województwie będą miały. Cały czas proponuje, żeby stypendia przyznawać tylko za mistrzostwa Polski i wyżej.

Radny P. Pułkośnik podkreślił, że przedstawiciele środowisk sportowych długo i szczegółowo pracowali nad tym projektem regulaminu. Został przebudowany stary regulamin. Wydaje się, że ten nowy nie będzie już budził zastrzeżeń i wątpliwości. Przeanalizował dziesiątki regulaminów i niektóre rozwiązania znalazły się w naszym regulaminie. Określone zostały m.in. kategorie wiekowe. Zawsze będą jakieś uwagi.

Radna B. Ekiert stwierdziła, że przykład podany przez P. Jaroszewskiego wskazuje, że ten regulamin nie jest doskonały i może być poczucie niesprawiedliwości. Radna spotkała się z głosami, że ten regulamin pisany był pod judo i nie uzgodnione zasady pomiędzy związkami sportowymi.

Radny P. Pułkośnik zwrócił uwagę, że w regulaminie jest zapis, że stypendium może otrzymać zawodnik biorący udział we współzawodnictwie sportowym i określonej kategorii – zgodnie z przepisami odpowiedniego polskiego związku sportowego. Jego zdaniem radni mogli uczestniczyć w tych konsultacjach i zgłaszać propozycje zapisów do regulaminu. Wszyscy uczestnicy konsultacji byli zgodni co do tego, że najmłodszym zawodnikom 6-8 letnim nie przyznawać stypendium, ale ufundować jakieś nagrody. Większość regulaminów przyznaje stypendia od juniora młodszego tj. od 16 lat. W naszym regulaminie wiek ten został obniżony do 12 lat.

Radny A.Perkowski stwierdził, że regulamin ten jest to jakiś kompromis wypracowany przez środowisko sportowe.

Radna J. Micota zwróciła uwagę, że w czerwcu br. ustalone zostało stypendium artystyczne i tam nie ma ograniczeń wiekowych. Opinia Pani Radcy była tak, że nie ma ograniczeń wiekowych przy stypendium artystycznym. Jest w tej sprawie rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody. Czym się różni 30 letni sportowiec od 30 letniego artysty?

Radny P. Pułkośnik: Stypendia artystyczne i sportowe są tworzone na zupełnie innych zasadach. Wszystkie regulaminy określają kategorie wiekowe przy stypendium sportowym. I System stypendialny funkcjonuje do kategorii młodzieżowca tj. do 23 lat.

Radny P. Jaroszewski jeszcze raz zwrócił uwagę, że osobiście nie lubi obniżania poziomów w sporcie. Jako przykład podał ustalenia tego regulaminu, które do stypendium kwalifikują 3 miejsce w koszykówce w zawodach wojewódzkich, a eliminują członka kadry narodowej.

Głos zabrał Pan M. Dowejko reprezentujący „Pogoń”. Za zasadne uznał podział na gry zespołowe i indywidualne i wziąć pod uwagę ilość zawodników.

Radny P. Pułkośnik zwrócił uwagę, że w regulaminie jest podział na dyscypliny indywidualne (lekkoatletyka, judo i podnoszenie ciężarów) oraz dyscypliny drużynowe (koszykówka, piłka nożna, piłka siatkowa). Zwrócił też uwagę, że nikt z Pogoni nie uczestniczył w tych konsultacjach.

Radny J. Porowski uznał to za niepoważne. Prace nad regulaminem trwają od lutego br. Czy Pan Prezes Pogoni nie mógł się w tym czasie skontaktować się, lub wysłać maila i zgłosić swoje uwagi do regulaminu.

**Uchwała Nr XXXVI/301/17 z dnia 31 sierpnia 2017r zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad oraz trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość okresowych stypendiów sportowych Gminy Łapy została podjęta głosami: 11 za, przeciw 5 1 głos wstrzymujący się (uchwała w zał.)**

**Ad 7. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania nieruchomości w dzierżawę (ul. Cmentarna pod garaże)**

Działka o całkowitej powierzchni 3476 m<sup>2</sup>, położona w Łapach przy ul. Cmentarnej jest własnością Gminy Łapy. Proponuje się zawarcie umowy na czas nieokreślony dotychczasowym, wieloletnim dzierżawcom, którzy korzystają z części nieruchomości (po 15 m<sup>2</sup>) pod posadowione garaże (nakłady własne).

Uchwała Nr XXXVI/302/17 z dnia 31 sierpnia 2017r. w sprawie przekazania nieruchomości w dzierżawę podjęta głosami: 16 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)

**Ad 8. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (PKP ul. Leśna)**

Burmistrz Łap nabył na rzecz Gminy Łapy nieodpłatnie od Polskich Kolei Państwowych prawo użytkowania wieczystego działki. Działka w całości zajęta jest pod publiczną drogę gminną (ul. Leśna), na działce znajdują się urządzenia infrastruktury technicznej oraz nawierzchnia, która jest wykorzystywana jako ogólnodostępna droga. Sposób użytkowania w/w nieruchomości daje możliwość ubiegania się o nabycie na własność Gminy Łapy w drodze darowizny.

**Uchwała Nr XXXVI/303/17 z dnia 31 sierpnia 2017r. w sprawie nabycia nieruchomości podjęta głosami: 17 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)**

**Ad 8a. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Łapy na lata 2017-2023.**

Na wstępie Burmistrz Urszula Jabłońska wyjaśniła, że chodzi tu o doszczegółowienie Programu Rewitalizacji, który był jednym z punktów podczas sesji w lutym. Jego założenia nie uległy zmianie, w tym w szczególności cele i zadania. O uzupełnienie i dopasowanie metodologiczne i uszczegółowienie Programu wnioskuje Urząd Marszałkowski.

Radna J. Micota była przeciwna głosowaniu uchwały, którą radni otrzymali przed chwilą i zapoznali się z Programem Rewitalizacji.

Burmistrz U. Jabłońska: Te zmiany są konsultowane z Urzędem Marszałkowskim. Gdy Program będzie przyjęty, to będzie można złożyć wniosek o dofinansowanie przebudowy budynku przy ul. Głównej 8 na Dom Kultury i Szkołę Muzyczną.

W związku z tym Przewodniczący S. Maciejewski zarządził przerwę do godz.14.00 (15 głosów za, przeciw 0, 5 wstrzymało się od głosu).

Po przerwie wznowiono obrady.

Sekretarz Anna Rutkowska odczytała uwagi Urzędu Marszałkowskiego

Radny St. Żochowski spytał, czy Program Rewitalizacji uwzględni problem terenów zdegradowanych przez oczyszczalnię?

Pani Burmistrz wyjaśniła, że rewitalizacja dotyczy społeczeństwa. Jest to proces przemian przestrzennych, społecznych i ekonomicznych i ma na celu poprawę jakości życia lokalnej wspólnoty.

Zastępca burmistrza Wiesław Kamieński dodał, że programy rewitalizacji mają charakter społeczny. Proces ten polega na wskazaniu miejsca do zagospodarowania, infrastruktury i określenia jego funkcji społecznej. Wszystko to musi mieć charakter społeczny i służyć społeczeństwu. Odprowadzanie wody z oczyszczalni nie ma charakteru społecznego. Program Rewitalizacji nie jest miejscem do wpisywania problemu terenu zalewanego przy oczyszczalni, to nie miejsce do wpisywania tego typu działań.

Radny St. Żochowski nie zgadza się z tym, że to nie są sprawy społeczne, kiedy teren został zdegradowany. Skoro w tym Programie nie można oczyścić rowu, to może trzeba szukać innych źródeł dofinansowania.

Zastępca burmistrza zgadza się z tym, że wszystko co dzieje się w mieście to są sprawy społeczne. Rewitalizacja to musi być infrastruktura np. brzydki budynek, plac itp., . Na rewitalizację tego można wyłożyć środki. U nas chodzi o rewitalizację zdegradowanego budynku przy ul. Głównej 8 i przeznaczenie na Dom Kultury i Szkołę Muzyczną. Będą to miejsca gdzie rozwiązuje się problemy społeczne. Ogólnym celem rewitalizacji jest zwiększenie szans na rozwój lokalny. W tym Programie nie mieści się oczyszczanie rowu o którym mówi Pan St. Żochowski. Na dziś nie znalazł takiego programu, z którego mógłby być oczyszczony rów.

Radna J. Micota spytała od kiedy Pani Sekretarz pracuje nad uwagami Urzędu Marszałkowskiego i nad Programem.

Zastępca burmistrza poinformował, że ostatnie uwagi wysłane były w poniedziałek. Urząd Marszałkowski znowu przesyła kolejną porcję uwag (błędne koło) Istotne jest to, by dzisiaj przyjąć Program Rewitalizacji, by w październiku (nabór wniosków) móc złożyć wniosek o dofinansowanie Domu Kultury. Te zmiany nie wpływają na merytorykę, to są elementy techniczne tzn. analizy, diagnozy. Nasz Program Rewitalizacji złożony do Urzędu Marszałkowskiego jest tak wnikliwie przez Urząd badany, ponieważ to jest pionierski dokument.

Burmistrz U. Jabłońska ponownie zauważyła, że procedowanie dotyczy zmian w Planie Rewitalizacji, który podejmowany był przez Radę w lutym tego roku. Nie zmieniły się założenia tego dokumentu, w tym w szczególności cele i zadania. W lutym podczas omawiania tego dokumentu nie było pytań, wniosków czy też uwag. Należy uznać, że dokument ten funkcjonuje od lutego już i zapewne jest doskonale znany przez nas wszystkich obecnych na posiedzeniu Rady.



Radna J. Micota stwierdziła, że kolejny już raz przedstawia się sprawę Radnym „za pięć dwunasta”.

Zastępca burmistrza: To my stajemy „za pięć dwunasta” dostosowując uwagi z Urzędu Marszałkowskiego, dlatego też odczuwamy dyskomfort pracy nad tym dokumentem. W tym dokumencie merytorycznie nic się nie zmienia, nie zmieniają się cele, zmienia się tylko część opisowa. Dopóki nie wpiszemy się na listę Urzędu Marszałkowskiego, nie możemy ubiegać się o dofinansowanie.

**Uchwała Nr XXXVI/305/17 z dnia 31 sierpnia 2017r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Łapy na lata 2017-2023** podjęta głosami: 14 za, przeciw 0, 6 wstrzymujących się (uchwała w zał.)

#### **Ad 8b. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania nieruchomości w dzierżawę**

Działka o powierzchni 385 m<sup>2</sup>, położona w Łapach przy ul. Glinianej, jest własnością Gminy Łapy. Proponuje się zawarcie umowy na czas nieokreślony z dotychczasowym, wieloletnim dzierżawcą, który korzysta z nieruchomości pod ogródek przydomowy.

Opłata będzie naliczana zgodnie z Zarządzeniem Nr 23/15 Burmistrza Łap z 20 stycznia 2015 r. oraz podnoszone co roku o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług.

**Uchwała Nr XXXVI/304/17 z dnia 31 sierpnia 2017r. w sprawie przekazania nieruchomości w dzierżawę** podjęta głosami: 18 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)

#### **Ad 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2017-2020**

Skarbnik Anna Sokół omówiła autopoprawkę do zmian WPF. Zmiana dotyczy udzielenia dotacji w kwocie 410 tys. zł na windę dla SP ZOZ w Łapach.

Radna B. Ekiert spytała, czy przekazanie ww. dotacji w 2018 r. oznacza, że winda będzie też robiona w 2018r.?

Zastępca W. Kamiński wyjaśnił, że prace rozpoczną się w bieżącym roku, ale płatność będzie w 2018r. Jest to konsultowane i uzgadnianie z Panią Dyrektorem szpitala. Zostały też podjęte działania w utworzenie szpitalnego oddziału ratunkowego (sor) z lądowiskiem dla helikopterów. To wynika ze współpracy Pani Burmistrz z Panią Dyrektorem i Ministrem Krzysztofem Jurgielem.

Radna B. Ekiert: Okres realizacji inwestycji budynku przy Głównej 8 określony jest na lata 2014-2018, a środki finansowe przewidziane są w 2019r. Czy to przez ten dokument Program Rewitalizacji?

Burmistrz U. Jabłońska wyjaśniła, że inwestycja budynku przy ul. Głównej 8 podzielona została na dwa etapy. Pierwszy etap to Szkoła Muzyczna i Dom Kultury, a drugi to sala widowiskowa. Drugi etap nie jest możliwy do wykonania w 2018r. dlatego przesuwa się na 2019r.

Radna B. Ekiert spytała, czy dworzec przewidziany do wykonania w 2018r.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że projekt Centrum Przesiadkowego dotyczy zagospodarowania terenu schron, dworca PKS i terenu przyległego do budynku dworca. Jest pozwolenie na budowę dla tego zakresu, które wydawało Starostwo i Pdlaski Urząd Wojewódzki. W WPF

wskazane jest zagospodarowanie terenu dworca, a w sprawie budynku dworca trwają rozmowy. Nadal szukamy sposobu zagospodarowania budynku dworca.

Radny St. Żochowski spytał, co stanie się gdy dojdzie do awarii windy w szpitalu. Dlatego dziwi się, że dopiero na rok 2018 przewidziano dotację z gminy na windę.

Zastępca W. Kamiński wyjaśnił, że to kwestia sposobu realizacji inwestycji przez szpital. Ten termin przekazania dotacji ustalony był za zgodą Pani Dyrektora SP ZOZ.

Pani Burmistrz dodała, że dopiero następna uchwała w sprawie dotacji dla SP ZOZ daje światło do zawarcia porozumienia i wystąpienia o pozwolenie nabudowę windy.

Radny St. Żochowski zauważył, że Pani Dyrektor już w marcu tego roku chciała z gminy dotacji na windę. Dlaczego daje się ja dopiero w 2018r.

Burmistrz U. Jabłońska wyjaśniła, że w marcu Pani Dyrektor poszukiwała jeszcze innych źródeł dofinansowania windy, m.in. w PFRON, ale niestety taki zakres nie jest możliwy do współfinansowania przez tę instytucję. Teraz Pani Dyrektor zdecydowała się na tę inwestycję w takim montażu, stąd nasza dotacja.

Radna H. Kamińska spytała:

- 1) o całkowity koszt windy
- 2) na co przeznaczona została kwota 60 tys. zł, która w budżecie przeznaczona była na projekt techniczny modernizacji szpitala
- 3) o plażę w Uhowie

Pani Burmistrz poinformowała, że koszt wynosi 410 tys. zł, tyle ile nasza dotacja. Winda będzie w 100% finansowana przez gminę.

Pani Dyrektor otrzyma od nas dofinansowanie 100% na windę. Naomiast w kwestii dofinansowania dokumentacji technicznej to zmieniły się okoliczności. SP ZOZ podjął decyzję o budowie bloku operacyjnego w formule zaprojektuj-wybuduj. Stąd też projekt techniczny już jest, skoro rozpoczęła się już budowa. Odnośnie plaży, to przetarg zostanie ogłoszony w bieżącym roku.

**Uchwała Nr XXXVI/306/17 z dnia 31 sierpnia 2017r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2017-2020 podjęta głosami 18 za. przeciw 0, 2 głosy wstrzymujące się (uchwała w zał.)**

#### **Ad 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok**

Radna B. Ekiert spytała o kwestie zwrotu środków funduszy sołeckich.

Pani Skarbnik wyjaśniła procedurę ustalania i rozliczania funduszu sołeckiego. Zebranie Wiejskie podejmuje uchwałę, w której określa inwestycje, które będą finansowane z funduszu. Następnie w budżecie gminy zabezpiecza się środki na fundusze sołeckie. Wojewoda zwraca środki z ubiegłego roku w wysokości 30%.

Radna J. Micota zgłosiła zastrzeżenia do realizacji inwestycji kanalizacji deszczowej na osiedlu Barwika. Spytała, dlaczego nie rozpisano kolejnego przetargu, mając 90 tys. zł oszczędności z poprzedniego etapu i wiedząc, że kolejny etap będzie kosztował 210 tys. zł. Skoro w budżecie zarezerwowana jest kwota 300 tys., a zrobiono dopiero „krok”, to należy te środki wykorzystać na kanalizację na Barwikach. Tymczasem te 90 tys. przeznacza się na udrożnienie rowu przy ul. Nikifora. Poza tym na Barwikach też jest rów, który sam też się nie wyczyści.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że inwestycja na Barwikach jest jedną z większych, na którą przeznaczona jest kwota 300 tys. zł. Najpierw opracowywany jest zakres rzeczowy, a kwoty z oszczędności wracają do budżetu. Inwestycja na Barwikach będzie zrealizowana jak zapisano.

Kwota 90 tys. jest przeznaczona na udroźnienie rowu przy ul. Nikifora, w celu odprowadzenia wód z ul. Matejki i Goździkowskiej (ulice w budowie). W przeciwnym razie może zamulić nową instalację w tych ulicach. Udroźnienie tego rowu poprawi też sytuację na innych ulicach.

Radny St. Żochowski skrytykował to udroźnienie. Jego zdaniem nie czyści się kawałka rowu w połowie. Efekt może być taki, że wody cofną się i będą zalewać ulice Główną. On proponuje, by oczyścić rów w kierunku Awissy. Radny nie wie kto tu doradza i w ul. Matejki i Goździkowskiej rury o średnicy 120 cm zmienia się na 40 cm.

Zastępca W. Kamiński wyjaśnił, że rów przebiega w sposób grawitacyjny, dlatego woda nie będzie płynęła w odwrotnym kierunku. Rów do Awissy nie jest gminny i jest w otulinie Parku Związane są z tym różne przeszkody i procedury. Ponadto nie można dopuścić do tego, by zamuliła się nowa instalacja. Udroźnienie rowu przy ul. Nikifora będą wykonywać fachowcy od udrożeń. My nie robimy tego własnym sumptem. Oni mają odpowiedni sprzęt. Być może prace rozpoczną się już w przyszłym tygodniu

Radny St. Żochowski poprosił, by zawiadomić go, gdy rozpoczną się prace, bo chce tam pojechać.

Radny W. Szustak spytał o wydatek 55 tys. zł na zagospodarowanie terenu przy Zespole Szkół w Łapach w Łapach Osse oraz zwiększenie wydatków o kwotę 220 tys. zł na przebudowę ul. Letnie i Witosa w Łapach Osse.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że zagospodarowanie terenu związane jest z remontem ulicy Letniej. W tym roku będzie realizowana całość tej inwestycji, dlatego jest to zwiększenie w budżecie.

Mieszkańcy z osiedla Barwki Pan Falkowski Marcin i Grochowski Waldemar byli przeciwni przeniesieniu kwoty 90 tys. zł z osiedla Barwki na udroźnienie rowu przy ul. Nikifora. Ich zdaniem te pieniądze powinny być wykorzystane na odwodnienie os. Barwki.

Pan Falkowski poruszył temat wykonanego odcinka kanalizacji deszczowej na tym osiedlu. Na ulicy Wodzickiego teraz jest jeszcze gorzej, bo glina została wyrzucona pod płot i jest grzęsko. Spytał, czy gmina sprawdza wykonanie kanalizacji. Ponadto studzienki są zakopane i z drogi żwirowej spływa woda z piachem do tych studzienek. W związku z tym zgłasza prośbę, by gmina miała większą kontrolę nad wykonawcą. Prosi też, by kwotę 90 tys. przesunąć na prace w ul. Wodzickiego.

Zastępca burmistrza W. Kamiński wyjaśnił, że mają świadomość tego, że do studzienek woda z piachem spływa. Jest oczywiste, że będzie trzeba częściej czyścić studzienki. Całość inwestycji na osiedlu Barwki, łącznie z wykonaniem dróg asfaltowych, to koszt 6 mln zł. W konsultacjach ustalono kwotę 900 tys. zł ( dość duże środki własne ) na kanalizację tj. 300 tys. przez trzy lata. 90 tys. pozostało, bo przyjęty był określony zakres rzeczowy tej inwestycji. Po skanalizowaniu tego osiedla, będą robione nawierzchnie. W przyszłym roku też 300 tys. będzie w budżecie, po to, by małymi krokami doprowadzić to osiedle do cywilizacji.

Zaraz będą czyszczone kratki i podłączone do instalacji, będzie odprowadzana woda w określony sposób. Urząd stara się nadzorować wykonywane inwestycje. Jeśli jest tam jakaś nieuprzątnięta glina, to wykonawca ją usunie. Na pewno nie jest tam gorzej, niż było.

Pan Waldemar Grochowski zwrócił uwagę, że „szumnie” brzmią słowa Pana Burmistrza o tych 300 tys. zł. Ale prawda jest taka, że w ubiegłym roku wykonano odcinek kanalizacji i z 300 tys. zrobiło się 150 tys. W roku bieżącym znowu „urywa się” 90 tys. zł. Podkreślił, że mieszka tam od 22 lat i jeździ terenówką, bo samochodem osobowym nie może. Uważa, że bezsensowne jest urywanie z tej „kropli” środków.

Zastępca burmistrza prosił, by nie przeinaczać jego słów. Wcale nie gloryfikuje, że 900 tys. zł to duża kwota. Powiedział, że to spore pieniądze. Cały czas mówimy, że to niewielkie pieniądze, ale na tyle gminę stać. Inwestycje w gminie są prowadzone w określony sposób. Ustala się zakres rzeczowy do określonej kwoty. Jeśli są oszczędności z przetargu, to niekoniecznie muszą te środki wracać na tę samą inwestycję. Tu zakres rzeczowy został wykonany, a z przetargu pozostały oszczędności 90 tys. zł.

Radna J. Micota zwróciła się do Rady z prośbą, żeby podjąć możliwość przetargu, wykorzystać te 90 tys. zł. i kontynuować te inwestycje. W aktach notarialnych kupujący działki na Barwikach mają zapewnienie, że będzie tam kanalizacja i będą ulice. Apeluje, by wykorzystać te pieniądze na zaplanowany cel. Budżet zakładał 300 tys. zł na rok, to niech ta kwota będzie wykorzystana na kanalizację. Pierwotnie była zakładana kwota 3 mln zł, która miała zakończyć problem tego osiedla. Po konsultacjach Pan Michno stwierdził, że to za duża kwota na tę inwestycję i zmniejszono ją do 900 tys. zł. W jaki sposób zrobić tak, by ta kwota wróciła na kanalizację Barwik.

Zastępca W. Kamiński: Pani Radna może zgłosić wniosek, żeby kwotę 90 tys. zł wprowadzić na Barwiki. Zaznaczył jednak, że gdyby ogłosić teraz przetarg, to z robotami weszlibyśmy jesienią. A to oznacza, że to osiedle całkiem byśmy utopili.

Radny M. Michno odniósł się do wypowiedzi J. Micoty. Wyjaśnił, że poprzedni burmistrz wykonał dokumentację techniczną na os. Barwiki w 100 procentach z budżetu gminy. Mieszkańcy innych ulic partycypują w kosztach inwestycji (17%), a tutaj nie było tego udziału mieszkańców. Poza tym Barwiki są nowym osiedlem, ludzie mieszkają tutaj od 20 lat, a są takie ulice, które mają po 50 i więcej lat i nie mają nawierzchni. Musimy patrzeć realnie na potrzeby całego Miasta i Gminy.

Radny St. Żochowski podkreślił, że skoro zapisane zostało, że wydajemy 300 tys., to dajmy taką kwotę i nie zabierajmy im w ubiegłym roku 150 tys., teraz 90 tys. Sumienie nie pozwala tego robić. Skoro zabrano stamtąd 150 tys. w ubiegłym roku, to teraz powinno się dołożyć taką kwotę do tej inwestycji.

Radna B. Ekiert spytała, czy możliwe jest unieważnienie przetargu i zwiększenie zakresu rzeczowego, tak by wykorzystać kwotę 90 tys. zł.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że nie można unieważnić przetargu, bo jest zobowiązanie (oferty, kwoty). W tym przypadku zrealizowany jest zakres rzeczowy inwestycji, a zostają oszczędności i my wykorzystujemy je na inne działania. Przeznaczamy je na udroźnienie rowu, by nie zamulić nowej infrastruktury. To udroźnienie rozwiązuje bardzo ważny problem w kontekście realizacji inwestycji ul. Matejki – Goździkowska.

Po dyskusji radna J. Micota zgłosiła wniosek formalny o wycofanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie, skierowanie go do Burmistrza i ponowną analizę tego wydatku oraz wystąpienie o zapytanie cenowe na udroźnienie rowu na os. Barwiki. Za wnioskiem 6 głosów, przeciw 12, wstrzymujących się 0.

Zastępca burmistrza zgłosił wniosek przeciwny głosowanie tego projektu uchwały, bo kwota 90 tys. zł na udroźnienie rowu jest rzeczą pilną, bo wpływa na proces inwestycyjny w ul. Goździkowskiej i Matejki.

Radny M. Michno zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i głosowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie. Za wnioskiem 11 głosów, przeciw 6, 1 wstrzymujący się.

**Uchwała Nr XXXVI/307/17 z dnia 31 sierpnia 2017r. w sprawie zmian w budżecie na 2017 rok** podjęta głosami: 12 za, przeciw 6, 0 wstrzymujących się (uchwała w zał.)

**Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla SP ZOZ w Łapach**

Skarbnik A. Sokół zgłosiła autopoprawkę o zmianę kwoty dotacji z 400 tys. zł na 410 tys. zł. Udziela się z budżetu gminy Łapy na rok 2018 dotację celową w kwocie 410.000 zł dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach z przeznaczeniem na dofinansowanie budowy zewnętrznego dźwigu (windy) w budynku szpitala w Łapach.

**Uchwała Nr XXXVI/308/17 z dnia 31 sierpnia 2017r. w sprawie udzielenia dotacji dla SP ZOZ w Łapach** została podjęta głosami: 17 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)

**Ad 12. Uchwała Nr XXXVI/309/17 z dnia 31 sierpnia 2017r. w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji** podjęta głosami: 14 za, przeciw 0, 4 głosy wstrzymujące się (uchwała w zał.)

**Ad 13. Uchwała Nr XXXVI/310/17 z dnia 31 sierpnia 2017r. w sprawie udzielenia dotacji celowej dla jednostek OSP na dofinansowanie wydatków bieżących oraz zakupu inwestycyjnego dla potrzeb ochrony przeciwpożarowej** podjęta została głosami: 19 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 (uchwała w zał.)

**Ad 14. Rozpatrzenie skargi na p.o. Dyrektora MOPS w Łapach.**

Radny St. Zochowski uważa, że pismo to powinno iść w innym trybie. Rada powinna wysłać do MOPS Komisję Rewizyjną, by ta wyjaśniła sprawę. To jest kuriozalne, u nas dzieje się odwrotnie.

Radna B. Ekiert spytała, czy zapis w uzasadnieniu oznacza, że tylko po raz pierwszy skarga ta jest rozpatrywana, a w przypadku, gdy skarżący ponowi skargę, to nie będzie już rozpatrywana po raz drugi.

Radca Prawny Anna Gryko wyjaśniła, że kodeks postępowania administracyjnego zobowiązuje do zawarcia takiego pouczenia w uzasadnieniu uchwały. W przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

**Uchwała Nr XXXV/311/17 z dnia 31 sierpnia 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność po. Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łapach** podjęta głosami: 13 za, przeciw 4, 2 głosy wstrzymujące się (uchwała w zał.)

**Ad 16. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrza Łap.**

Radny P. Jaroszewski zgłosił uwagę, że w szatni OKF przecieka dach na siłowni i odbyło się jego lepikowanie. Tymczasem dzisiaj dowiadujemy się, że OKF zakupuje kosiarkę bijakową za kwotę 23 tys. zł.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że sprawa dachu jest bezdyskusyjna i za chwilę będzie wykonany remont dachu. Wyjaśnił też sprawę zakupu kosiarki przez OKF. Spółka PEC nie chce zajmować się wykaszaniem traw. Chcemy, żeby to wykaszanie odbywało się w sposób zorganizowany i żebyśmy mieli na to wpływ. W związku z tym OKF będzie kosił trawę na terenie OKF oraz na terenach zielonych w mieście.

Radny P. Jaroszewski zgłosił uwagę, że utrzymaniem zieleni zajmuje się kilka firm tj. CIS, ZWiK, a teraz dochodzi jeszcze OKF.

Zastępca burmistrza stwierdził, że gmina zawsze korzystała z usług firm z zewnątrz. Teraz będzie to robiła jednostka gminna.

Radny St. Żochowski zwrócił uwagę na to, że kosiarka bijakowa kupowana jest chyba do koszenia terenów podstrefy.

Zastępca W. Kamiński: Chodzi też o to, by kosić większe obszary zielone. Można będzie dogadać się z PKP i kosić na terenach PKP. Zamiast wydawać pieniądze na te usługi, będziemy mieć swoje urządzenie.

Radny L. Gulewicz poprosił o informacje na temat budowy drogi Markowszczyzna – Łapy.

Pan W. Kamiński poinformował, że na początku września br. ma być podpisana umowa z wykonawcą. W tym roku ma ruszyć ta inwestycja. Trwają duże prace związane z niwelacją terenu.

#### **Ad 17. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny J. Porowski spytał o sprawę naprawy drogi do Płonki Kościelnej. Są tam zaznaczone miejsca do naprawy, nacięcia w asfalcie. Czy coś będzie tam robione?

Pan W. Kamiński: Od dyrektora Sulimy słyszał, że ten najbardziej pokruszony odcinek drogi będzie zrobiony w tym roku.

Radna B. Ekiert spytała, czy jest jakaś możliwość, by wzdłuż ul. Sikorskiego, na odcinku od przejazdu do dworca uprzętać zalegający piach.

Radna J. Micota zwróciła uwagę, że piach zasypuje studzienki w całym mieście.

Zastępca burmistrza będzie o tym rozmawiał z dyr. Sulimą. O ile wie, to PZDW nie ma wykonawcy do utrzymania dróg.

Radny P. Jaroszewski przypomniał, że miał być rozebrany stary dom na ulicy Polnej, ale nadal stoi. Co z budynkiem kina, czy będzie rozebrany?

Zastępca W. Kamiński: Budynek kina będzie rozebrany przy inwestycji ul. Nilskiego – Łapińskiego, przez wykonawcę tej drogi. Będzie też rozebrany budynek przy ul. Polnej.

Radna B. Ekiert proponowała, by nie zlecać dla CIS-u sprzątnięcia miasta, ale przekazać to Prezesowi PEC. On mógłby zatrudnić do tego osoby, ale za tym muszą iść środki. Proponuje w budżecie na rok 2018 przewidzieć środki dla PEC. To dawałoby szansę, że w mieście będzie czystiej. W tej chwili nie osiągamy tego celu, mimo iż płacimy pieniądze, to ciągle sprawa utrzymania czystości jest niedoskonała.

Radny L. Gulewicz w imieniu mieszkańców ulicy M. Konopnickiej spytał, kiedy początek prac na tej ulicy. Tam jest problem na połączeniu drogi powiatowej z gminną i zalewanie posesji.

Pan W. Kamiński wyjaśnił, że rozwiązanie problemu na ul. Konopnickiej wymaga współpracy z Zarządem Dróg Powiatowych. Według projektu należy tam wykonać poprzeczną kratkę na łączeniu z ul. Żwirki i Wigury i podłączyć do ich kanalizacji deszczowej.

Radna H. Kamińska zwróciła uwagę na parkowanie samochodów na ul. Handlowej. Jest to ulica wąska, a samochody stawiają po obu jej stronach. Czy nie można wprowadzić zakazu parkowania po jednej stronie?

Radny St. Żochowski ponownie zgłosił prośbę o ścięcie słupów, stojących na środku od strony ul. Handlowej.

Zastępca W. Kamiński sprawdzi parkowanie na ul. Handlowej i te słupy.

Radna J. Micota zwróciła uwagę, że na sesji w czerwcu br. Pan Przewodniczący Rady prosił Panią Krysztopik o uzupełnienie mapki dotyczącej sprzątnięcia terenów w mieście i zamieszczenie jej na stronie internetowej Urzędu. Jak dotąd nie ma tej uzupełnionej mapki.

Przewodniczący S. Maciejewski stwierdził, że jest na stronie informacja opisowa w zakładce – informator mieszkańca.

Radny L. Gulewicz stwierdził, że w wielu miejscach w Łapach jest czysto. Problem widzi głównie w centrum miasta, zwłaszcza po weekendzie i tam trzeba uporządkować.

Radny P. Pułkośnik uznał, że opinia radnej J. Micoty, że w Łapach jest brudno, jest krzywdząca. Słyszał opinie przeciwne, że w Łapach jest czysto.

Radna J. Micota podała przykład miast bardzo zadbanych jak np. Zambrów, Wysokie Mazowieckie. Spotkała się z opinią, że Łapy są biedne i brudne. Całe szczęście, że mieszkańcy dbają o swoje posesje, ale są miejsca, które gmina powinna sprzątać.

Radny P. Pułkośnik stwierdził, że osiedle Liściaste jest bardzo czyste. Są miejsca, opuszczone stare budynki, które trzeba uporządkować, ale nie powinno się tego uogólniać do całego miasta. Zastępca burmistrza też uważa, że nie wszędzie w mieście jest czysto. Centrum miasta jest niewielkie i trudno tam utrzymać porządek. Były już rozmowy na temat sprzątnięcia centrum po imprezach (w niedzielę), czy po weekendzie. Nie można jednak uogólniać, że wszędzie jest brudno.

Radna J. Micota przypomniała, że już w czerwcu br. mówiła, żeby w poniedziałek rano uprzątać centrum miasta po weekendzie. Już wakacje się kończą i trzeba zacząć to robić skutecznie.

Pan W. Kamieński wyjaśnił, że to jest rozwiązanie systemowe i nie ma tu mowy o wakacjach.

#### **Ad 18. Sprawy różne, oświadczenia radnych i wolne wnioski**

Radna B. Ekiert spytała, czy stanowisko Komisji Rewizyjnej dotyczące Pana St. Kulikowskiego – czy to nie powinno być stanowisko Rady Miejskiej. To pozwoliłoby Panu Kulikowskiemu odwołać się. W tej sprawie obowiązuje kpa.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że to będzie zgodne z kpa. Od stanowiska nie można się odwołać. My odpowiemy Panu Kulikowskiemu według kpa.

Przewodniczący Rady poinformował Radnych o uroczystościach, które odbędą się we wrześniu br. i zachęcił do udziału w tych uroczystościach.

Poinformował, że w Biurze Rady do wglądu jest pismo Pana Kazimierza Bruszewskiego.

Mieszkaniec Łap zgłosił, że zbyt długo jest zamykany przejazd kolejowy i sprawia to utrudnienia komunikacyjne.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że Urząd nie ma wpływu na to, obowiązują tu przepisy kolejowe.

Radny W. Szustak kontaktował się w tej sprawie i rzeczywiście oni mają swoje przepisy, które regulują zamykanie przejazdu. Ponadto zwiększył się ruch pociągów i dlatego przejazd częściej jest zamykany.

Radna H. Kamińska spytała o drogę wojewódzką Markowszczyzna – Łapy.

Zastępca burmistrza poinformował, że na początku września br. ma być podpisana umowa z wykonawcą. W tym roku ma ruszyć ta inwestycja. Trwają duże prace związane z niwelacją terenu.

Radny St. Żochowski spytał gdzie w Łapach będzie się kończyła ta dwupasmówka, jeśli nie będzie obwodnicy?

Pan W. Kamieński : Dwupasmówka będzie kończyć się do wjazdu do Łap na wysokości ul. Rzemieśniczej, tu będzie skręt na obwodnicę do Płonki i do drogi na Wysokie Mazowieckie.

Pan A. Fronc miał pytanie do dyrektora w sprawie budowy Domu Kultury oraz w sprawie bezpłatnych zajęć i wysokości ewentualnych dopłat do tych zajęć. Zgłosił propozycję, by przy

projektowaniu sali gimnastycznej w SP nr 2, zaprojektować dodatkowo kilka sal lekcyjnych. Ponadto uważa, że salę gimnastyczną powinno się także budować w „Jedynce”.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że Dom Kultury będzie realizowany w ramach Programu Rewitalizacji Gminy Łapy. Założenie jest takie, że przy ul. Główna 8 powstanie Szkoła Muzyczna, gdzie zajęcia będą bezpłatne. Odpłatne są tylko zajęcia w Ognisku Muzycznym, a Szkoła Muzyczna jest państwowa i zajęcia są bezpłatne.

Radny P. Pułkośnik stwierdził, że za wcześnie jest już teraz projektować dodatkowe sale. Jeśli będzie pomysł na zdobycie dofinansowania, wówczas będzie możliwość zwiększenia zakresu rzeczowego. Pan Dyrektor będzie wiedział, co robić.

Pan P. Krawczyk zwrócił uwagę na nieobecność kilku radnych na sesji.

Przewodniczący wyjaśnił, że zgodnie ze statutem Radni ci zwolnili się u Przewodniczącego Rady.

Radna J. Micota zgłosiła wniosek, by na początku sesji mieszkańcy mogli zabierać głos. Proponuje, by w punkcie 2-im porządku obrad mieszkańcy mogli zgłaszać sprawy do Rady Miejskiej i Burmistrza. Tak jest praktykowane w innych gminach.

Przewodniczący Rady proponuje tę kwestię przekazać na Komisję Oświaty.

Zastępca burmistrza podkreślił, że oczywiste jest, że Rada i Burmistrz powinni wychodzić naprzeciw mieszkańcom, ale sesja Rady, to nie jest miejsce na spotkanie z mieszkańcami. To jest miejsce, gdzie podejmuje się uchwały. Według niego rozmowy przeprowadzane w sposób masowy, spotkania z mieszkańcami nie powinny odbywać się na sesji, bo to sparaliżowałyby sesje. Powstałby problem z procedowaniem sesji. Nie róbmy sesji sejmiku. Można takie spotkania z mieszkańcami organizować tutaj, w tej sali, jako radni, ale nie na sesji.

Radny P. Pułkośnik zgłosił wniosek, by dyskusję na ten temat przenieść na Komisję Oświaty. Za wnioskiem 10 głosów, przeciw 3, 3 głosy wstrzymujące się.

#### **Ad 19. Przyjęcie protokołu nr XXXV/17z sesji Rady Miejskiej.**

Za przyjęciem protokołu głosowało 13 osób, przeciw 0, 3 głosy wstrzymujące się.

#### **Ad 20. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący S. Maciejewski wypowiadając formułę „Zamykam XXXVI sesję Rady Miejskiej w Łapach, zakończył obrady w dniu 31 sierpnia 2017r.

Protokołowała: I. Jabłońska

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Sławomir Jan Maciejewski*

Sławomir Jan Maciejewski