

**Protokół nr XXVII/20
z XXVII sesji Rady Miejskiej w Łapach w dniu 30 października 2020r.**

W sesji uczestniczyli:

- Radni (21 osób)
- Krzysztof Gołaszewski – burmistrz Łap
- Krzysztof Dudziński- zastępca burmistrza
- Anna Sokół – skarbnik
- Joanna Mícota – sekretarz
- Rafał Zatyka – radca prawny

Ad 1. Otwarcie obrad.

Obrady otworzył i im przewodniczył Sławomir Jan Maciejewski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Łapach. Przywitał szczególnie burmistrza K. Gołaszewskiego, skarbnik A. Sokół, zastępcę burmistrza K. Dudzińskiego, przedstawicieli jednostek oświatowych, dyrektorów szkół oraz przedszkoli w mieście gminie Łapy, koleżanki i kolegów radnych oraz wszystkich, którzy poświęcili swój czas, aby obejrzeć i wysłuchać obrady XXVII sesji Rady Miejskiej w Łapach. Na początku obrad, stwierdził obecność 20 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał. Obrady rozpoczęły się o godzinie 10.00 i trwały do godz.17:40.

Ad 2.Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski odczytał porządek obrad, do którego nie zgłoszono propozycji zmian.

Za przedstawionym porządkiem obrad głosowało 18 radnych za, przeciw 0, 1 wstrzymało się od głosu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.
3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Łapy, w tym sytuacji finansowej.
4. Informacja podmiotów dokonujących analizy oświadczeń majątkowych radnych, pracowników Urzędu i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych za 2019 r.
5. Omówienie katalogu potrzeb inwestycyjnych i zasad kwalifikowania ich do budżetu.
6. Omówienie zadań zgłaszanych do dofinansowania z funduszu sołeckiego na 2021 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat na cmentarzu komunalnym w Łapach. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cennika usług za korzystanie z miejskiej siłowni Ośrodka Kultury Fizycznej w Łapach. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Łapy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w 2021 r. (Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu)
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2020-2023. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania nieruchomości w dzierżawę. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)

13. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych. (Komisja Finansowo-Gospodarcza)
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łapach.
15. Postanowienie proceduralne w sprawie określenia terminu zwołania sesji, na której odbywać się będzie debata nad raportem o stanie Gminy Łapy.
16. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.
17. Informacja Przewodniczącego na temat interpelacji i zapytań zgłoszonych między sesjami.
18. Wnioski i oświadczenia Radnych.
19. Sprawy różne.
20. Przyjęcie protokołu nr XXIV/20 sesji Rady Miejskiej z dnia 06 sierpnia 2020 r.
21. Przyjęcie protokołu nr XXV/20 z sesji Rady Miejskiej z dnia 28 sierpnia 2020 r.
22. Przyjęcie protokołu nr XXVI/20 z sesji Rady Miejskiej z dnia 30 września 2020 r.
23. Zakończenie obrad.

Ad. 3. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Łapy, w tym sytuacji finansowej.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski przywitał wszystkich dyrektorów Szkół Podstawowych i Przedszkoli z terenu gminy Łapy: Dyrektor Przedszkola nr 1 W. Wincenciak, Dyrektor Przedszkola nr 2 A. Perkowską, Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 D. Gołaszewskiego, Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 K. Łapińskiego, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 M. Grodzką, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Łupiance Starej A. Skłodowską, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Płonce Kościelnej M. Gołaszewskiego, Dyrektor Szkoły Podstawowej w Uhowie M. Koszczuk-Petrych, którzy po kolei przedstawili informacje o stanie realizacji zadań oświatowych.

Na wstępie głos zabrał burmistrz **K. Gołaszewski**, który podziękował całej kadrze oświatowej, dyrektorom szkół i przedszkoli, nauczycielom, ale także wszystkim pracownikom obsługi za pracę i poświęcenie w trudnym czasie pandemii. Z dnia na dzień w szkołach i przedszkolach niektóre zajęcia są lub będą zawieszane, a lekcje przenoszone są do internetu. Organizowane jest kształcenia online, które jest wielkim wyzwaniem dla samorządu, dla dyrektorów szkół, nauczycieli, rodziców i uczniów. Powiedział, że w naszych jednostkach edukacyjnych można liczyć na dyrektorów i nauczycieli i to właśnie im należą się wielkie podziękowania. Poprosił o wzajemne wsparcie i pamięć o tym, że ochrona zdrowia i życia naszych uczniów, rodzin, ale także nas samych i najbliższych jest teraz najważniejsza. Poinformował, że od kilku dni też ma pozytywny wynik testu na koronawirusa i przebywa w izolacji.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski przyłączył się do podziękowań dla dyrektorów, nauczycieli i pracowników oświaty, którzy dwoją się i troją, żeby zapewnić funkcjonowanie placówek oświatowych w tym trudnym dla wszystkich okresie. Powiedział, że na komisjach były wystąpienia wszystkich dyrektorów i przedstawiono radnym informacje, ale poprosił aby jeszcze raz po krótko przedstawili informacje o stanie realizacji zadań oświatowych.

Dyrektor Przedszkola nr 1 w Łapach W. Wincenciak powiedziała, że na chwilę obecną ma pięcioro zdrowych nauczycieli, którzy organizują opiekę w przedszkolu, zaznaczyła, że od poniedziałku będzie to grupa mieszana tylko dla tych rodziców, którzy nie są w stanie zapewnić opieki swoim dzieciom. Podziękowała za współpracę organowi prowadzącemu, który bardzo wspiera działania Przedszkola nr 1.

Dyrektor Przedszkola nr 2 w Łapach Aneta Perkowską powiedziała, że na obecną chwilę sytuacja w przedszkolu wygląda normalnie. Mamy dwóch nauczycieli i jednego pracownika

obsługi na zwolnieniu lekarskim, natomiast pozostała część kadry pracuje normalnie, aczkolwiek dzieci w przedszkolu jest o wiele mniej niż w normalnym czasie.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 w Łapach D. Gołaszewski powiedział, że szkoła działa zgodnie z przepisami prawa, w tym momencie w starszych klasach są zajęcia w formie online, a problemy rozwiązywane są na bieżąco. Jeżeli chodzi o naukę w klasach 1-3 w oddziałach zerowych odbywa się ona w systemie normalnym do dzisiaj. Polecił wychowawcom, aby przygotowali uczniów do nauki zdalnej i wydali pomoce naukowe, które są w szkołach na co dzień. Problemy, które się pojawiają, to absencja nauczycieli zwłaszcza w przypadku przedmiotowców, którzy uczą tylko jako jedyni nauczyciele, ponieważ w czasie online nie możemy zastąpić innym nauczycielem takiej nieobecności, ale staramy się, żeby to jak w najmniejszym stopniu dotyczyło naszych nauczycieli. Podziękował burmistrzowi za słowa podziękowania, że mogą wspólnie pracować i podziękował również wszystkim dyrektorom, bo jest z nimi w stałym kontakcie. Przekazał informacje, aby ci uczniowie, którzy potrzebują sprzętu komputerowego do nauki zdalnej zgłaszali się do sekretariatu.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 w Łapach K. Łapiński, powiedział, że obecnie jedno dziecko z klasy pierwszej ma potwierdzony pozytywny wynik COVID-19 i po kontakcie z zastępcą burmistrza podjęto decyzję o zawieszeniu zajęć w tej klasie i przejście na nauczanie zdalne. Zazaczył, też że jest bardzo utrudniony kontakt z sanepidem. Poinformował, że czterech nauczycieli z klas 4-8 i dwóch pracowników jest na zwolnieniu lekarskim. Podziękował dla burmistrza za słowa podziękowania i uznania.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Łupiance Starej A. Skłodowska, powiedziała że sytuacja w szkole jest w miarę opanowana, ponieważ ma tylko jednego nauczyciela, który jest w izolacji. Zajęcia w klasach 1-3 odbywają się normalnie, aczkolwiek już są przygotowywane do zdalnego nauczania. Podziękowała dla burmistrza za przekazanie pieniędzy na rozbudowę sieci informatycznej w szkole.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Płonce Kościelnej M. Gołaszewski, powiedział, że w klasach 4-8 lekcje prowadzone są za pomocą metod i technik zdalnych, natomiast w klasach młodszych oddział zerowy, klasa pierwsza i druga od dnia 27 października do dnia 2 listopada ma zleconą pracę zdalną, oddział 3, 4 i 5 latków oraz klasa trzecia pracuje w tej chwili normalnie. Poinformował, że jest na kwarantannie oraz, że dwóch nauczycieli jest na zwolnieniu lekarskim. Powiedział, że szkoła posiada do wypożyczenia jeszcze dwa urządzenia do nauki zdalnej.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Uhowie M. Koszczuk-Petrych, powiedziała, że sytuacja w szkole jest dynamiczna. Obecnie nie ma pięcioro nauczycieli, a to jest już dosyć trudna sytuacja. Narazie w klasach młodszych i oddziałach przedszkolnych edukacja odbywa się normalnie, dzieci mają większość lekcji, opieka jest zapewniona. Także wskazała na utrudniony kontakt z sanepidem. Powiedziała, że pracownicy i nauczyciele starają się przestrzegać wszystkich procedur. Kontakt z dziećmi jest dobry, wszelkie trudności z logowaniem są na bieżąco rozwiązywane. Podziękowała burmistrzowi, wszystkim radnym za zrozumienie trudnej sytuacji oraz wszystkim dyrektorom za współpracę.

Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Łapach M. Grodzka na początku wypowiedzi podziękowała burmistrzowi za motywujące słowa skierowane do dyrektorów i nauczycieli. Powiedziała, że sytuacja w jej szkole na dzień dzisiejszy jest komfortowa. Nauczyciele odbyli konferencję, prawo szkolne zostało dostosowane do prawa oświatowego i szkoła funkcjonuje zgodnie z przepisami prawa. W starszych klasach uczniowie pracują on-line i nie zgłaszają większych kłopotów z odbiorem. Komunikacja z rodzicami jest na bieżąco. Dzieciom ze starszych klas wypożyczono 3 urządzenia mobilne do nauki zdalnej, jednakże obawia się, że zabraknie tych urządzeń w przypadku wprowadzenia nauki zdalnej w klasach młodszych. Podziękowała wszystkim nauczycielom i pracownikom niepedagogicznym.

Radny A. Rogowski wyraził słowa uznania dla wszystkich dyrektorów i nauczycieli, którym przyszło się pracować w tak trudnym czasie. W swojej wypowiedzi odniósł się do informacji

zawartych w przekazanych na sesję materiałach dotyczących realizacji zadań oświatowych w gminie Łapy. Powiedział, że obecnie są trudności związane ze zdalnym nauczaniem, ale zajęcia w poprzednim roku szkolnym odbywały się stacjonarnie. Wskazał na bogaty kalendarz uroczystości szkolnych, patriotycznych, akcji charytatywnych. Wykonano szereg prac remontowych korzystając z różnych źródeł finansowania np. z funduszy obywatelskich, ogromną pomoc gminy i wsparcie szkół w trudnej sytuacji. Zauważył mnogość różnych programów realizowanych w szkołach oraz dużą liczbę zajęć dodatkowych. Powiedział, że najważniejszym elementem, nad którym trzeba się szczególnie skupić to poziom wyników edukacyjnych, bo to są sytuacje, które później decydują o szkołach średnich i dalszych losach edukacyjnych naszych uczniów. Trzeba się szczególnie skupić nad poprawą efektywności zajęć, bo zajęć dodatkowych, przygotowujących do egzaminów jest dużo, a nie przekłada się to na osiąganie wyników przez uczniów. Powiedział, że w przedstawionej informacji brakuje jakichkolwiek osiągnięć sportowych, na szczeblu powiatowym, czy wojewódzkim. Na koniec życzył dyrektorom wytrwałości, zdrowia, sił i odwagi.

Radny P. Łapszo podziękował, za konkretne wypowiedzi dyrektorów zarówno na sesji, jak i na komisji. Zwrócił uwagę na to, że jest to bardzo trudny czas zwłaszcza dla oświaty. Podziękował dla burmistrza K. Gołaszewskiego za słowa uznania, za to że docenił pracę dyrektorów placówek oświatowych, bo na komisji pojawiły się niepotrzebne reprimendy ze strony zastępcy burmistrza. Powiedział, że wszelkie niejasności czy problemy należy rozwiązywać na spotkaniach z dyrektorami, czy podczas indywidualnych rozmów, a komisja czy sesja jest od tego, żeby porozmawiać merytorycznie. Na koniec podziękował dyrektorom i powiedział, że ma nadzieję, że wspólnymi siłami razem dyrektorowie, radni, burmistrz, zastępca burmistrza i cały Urząd Miejski przejdzie przez tą pandemię.

Zastępca burmistrza K. Dudziński odpowiedział, że sytuacja, którą przedstawiał na komisji dotyczyła problemów występujących w placówkach oświatowych, a o sposobach ich rozwiązywania należy rozmawiać w takim gronie jak komisja, żeby radni byli zorientowani jak wygląda rzeczywista sytuacja. Bo dzięki temu można osiągnąć wiele celów z korzyścią dla wszystkich stron, czy to rodziców, czy nauczycieli także dla organu prowadzącego i to było jego celem i nie było w tym nic takiego, co by mówiło o tym, że narracja jest jakaś negatywna w stosunku do szkoły czy dyrektorów szkół. Zaznaczył, że na komisji mówił typowo o zdalnym systemie nauczania, o którym już mówił wcześniej w maju, w czerwcu, w sierpniu i we wrześniu, że należy się do tego przygotować i to był jego główny cel, który chciał przedstawić i uważa, że w jakimś stopniu został on osiągnięty. Widać, to po niektórych szkołach.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski podziękował dla dyrektorów placówek oświatowych oraz dla dyrektor BOSS E. Dzierżek za obszerną i bardzo dobrze przygotowaną informację na temat realizacji zadań oświatowych.

Radna K. Klim w swojej wypowiedzi odniosła się do Szkoły Podstawowej nr 1 w Łapach, powiedziała, że jest dobra współpraca i stały kontakt rodzica z wychowawcą. Poprosiła dyrektora o sprawniejsze przekazywanie informacji.

Radny L. Gulewicz podziękował dyrektorowi D. Gołaszewskiemu i wszystkim nauczycielom oraz pracownikom, którzy stanęli na wysokości zadania i te same słowa skierował także do wszystkich dyrektorów, nauczycieli i pracowników placówek oświatowych. Zapelował aby pomagać sobie nawzajem. Przypomniął, że prosił o przygotowanie informacji na temat, jaka pomoc i w jakiej formie została udzielona szkołom przez organ prowadzący od marca do końca roku szkolnego. Poprosił o listę spotkań, które na roboczo miały miejsce z dyrektorami i jaka była tematyka tych spotkań. Poprosił także o informację odnośnie składanych przez dyrektorów wniosków do budżetu na 2020 rok i w jakim stopniu zostały one zaspokojone.

Zastępca burmistrza K. Dudziński odpowiedział, że spotkania z dyrektorami miały charakter nieformalny, na których nie były spisywane protokoły, ani nie była robiona lista obecności. Zaznaczył, że to dyrektorzy wnioskuje, jeżeli jest potrzebna jakaś pomoc, ponieważ często urząd

nie wie czego dana szkoła potrzebuje. Jeżeli była taka sytuacja jak na początku pandemii potrzebne były środki dezynfekcyjne, rękawiczki itp. w szkołach i nie tylko, to urząd podejmował natychmiast działania. Jeżeli potrzebne były komputery, też próbowaliśmy pozyskać w różnych miejscach. Tutaj z ręką pomocną wyszło Ministerstwo, że mogliśmy zakupić te komputery, aczkolwiek to nie było łatwe. Powiedział, że spotkania burmistrza z dyrektorami są ujmowane w sprawozdaniach sesyjnych.

Radna B. Ekiert w odpowiedzi dla radnego L. Gulewicza powiedziała, że prawie wszyscy dyrektorzy dziękowali organowi prowadzącemu za dobrą współpracę, za udzieloną pomoc, a radny L. Gulewicz potrzebuje zestawień, których przygotowanie zajmuje bardzo dużo czasu i to nie jest kwestia, że ktoś chce coś zataić, ale to jest dodatkowa praca, która nie jest konieczna, gdyż dyrektorzy nie mają żadnych zastrzeżeń.

Radny L. Gulewicz powiedział, że radni muszą posiadać pełną wiedzę o tak ważnej sprawie, dlatego też nie musi, to być duże zestawienie, to mają być konkretne rzeczy dotyczące spotkań burmistrza z dyrektorami szkół.

Radny S. Żochowski skomentował wypowiedzi radnych i zaznaczył, że w poprzedniej kadencji na jednego nauczyciela przypadało 7,3 ucznia, w tej radny A. Rogowski podał, że obecnie jest to 5,34 ucznia na nauczyciela. Powiedział, że jest mu przykro słycać, bo z relacji dyrektorów wynika, że w naszych placówkach oświatowych jest tak pięknie, a nie jest tak do końca, bo świadczą o tym niskie wyniki nauczania w szkołach. Jesteśmy dużo poniżej średniej. Zaapelował, że należy zrobić wszystko, żeby te dzieci w godnych warunkach się uczyły. Zwrócił też uwagę na wysokość dofinansowania gminy do oświaty.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Płonce Kościelnej M. Gołaszewski odniósł się do wypowiedzi radnej K. Klim i podziękował wychowawcom bo to są osoby do pierwszego kontaktu z rodzicami oraz wypowiedzi radnego A. Rogowskiego i powiedział, że w informacji z realizacji zadań oświatowych za ten rok szkolny, nie ma informacji o wynikach sportowych, bo praktycznie wszystko zostało zawieszona, gdyż priorytetem jest nasze bezpieczeństwo i bezpieczeństwo naszych dzieci, dbanie o zdrowie psychiczne i edukację, więc tutaj wszelkie praktycznie zawody zostały zawieszona. Dyrektor wyjaśnił skąd wynikają proporcje ilu uczniów przypada na jednego nauczyciela.

Radny W. Szustak spytał radnego L. Gulewicza, który jest Przewodniczącym Komisji Oświaty, Zdrowie, Kultury i Sportu czy zwracał się z jakimiś potrzebami do burmistrza w związku z covidem, który wystąpił w miesiącu marcu.

Radny L. Gulewicz powiedział, że jest tylko radnym a nie dyrektorem szkoły, a burmistrz jest w stałym kontakcie z dyrektorami.

Radna E. Łapińska powiedziała, że ten ostatni czas, który został poświęcony na nikomu nie przynoszące korzyści można byłoby poświęcić na zastanowienie się w jaki sposób pomóc dyrektorom, jak zaradzić pewnym sytuacjom, a nie tracić czas na dyskusję, która nie przynosi żadnych korzyści.

Radny S. Żochowski powiedział, że to nie radni powinni wypowiadać się o problemach dyrektorów i ich potrzebach tylko dyrektorzy szkół, którzy są obecni podczas tej sesji. Poprosił, aby każdy dyrektor zabrał głos w sprawie o jakie środki prosił, o jakie kwoty prosił i jaką pomoc otrzymał od gminy. Żaden z dyrektorów nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski zaproponował, aby dyrektorzy przesłali tę informację do Biura Rady skąd zostanie przesłana wszystkim radnym.

Według radnego W. Szustaka wszystkie wnioski dyrektorów szkół powinny wpływać do Przewodniczącego Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski przytoczył przykład szkoły katolickiej, której organem prowadzącym nie jest gmina Łapy. Powiedział, że szkoła ta osiąga bardzo wysokie wyniki chociażby z egzaminów klas 8. Podziękował wszystkim pracownikom tej szkoły oraz organowi

prowadzącemu tą szkołę, że taka szkoła funkcjonuje w gminie Łapy i przynosi wysokie wyniki w nauce.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski zamknął dyskusję w tym punkcie.

Ad. 4. Informacja podmiotów dokonujących analizy oświadczeń majątkowych radnych, pracowników Urzędu i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych za 2019 r.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski poinformował, że informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych radnych, pracowników urzędu i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych za 2019 r. została przesłana radnym na maila. Z informacji tej wynika, że oświadczenia majątkowe wszystkich osób do tego uprawnionych zostały złożone w określonym terminie, a wskazane przez urzędy nieprawidłowości zostały skorygowane.

Ad. 5. Omówienie katalogu potrzeb inwestycyjnych i zasad kwalifikowania ich do budżetu.

Zastępca burmistrza K. Dudziński powiedział, że do budżetu zostało zgłoszonych 95 wniosków, na ich podstawie została oszacowana suma ich realizacji na ok. 24 000 000 zł. Wnioski złożone przez radnych oszacowano na ok. 22 500 000 zł. Większość tych wniosków dotyczy budowy dróg, przebudowy chodników, progów zwalniających czy też remontów oświetlenia. Są też wnioski związane z rozbudową Szkoły Podstawowej nr 2 o salę gimnastyczną oraz rozbudowę Przedszkola nr 2. Większość z nich pokrywa się z wnioskami składanymi do budżetu w roku ubiegłym.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski spytał jakie są kryteria kwalifikowania do budżetu.

Zastępca burmistrza K. Dudziński odpowiedział, że są to potrzeby mieszkańców, pilność spraw, możliwość pozyskania zewnętrznego finansowania i cel, który chcemy osiągnąć czyli rozwój miasta i gminy Łapy.

Radny P. Pułkośnik spytał czy wszyscy radni składali wnioski do budżetu.

Zastępca burmistrza K. Dudziński odpowiedział, że nie analizował tego czy wszyscy radni składali wnioski do budżetu.

Radny A. Rogowski spytał o remont ulicy Piaskowej w Łapach.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, we wnioskach składanych na komisji w sierpniu zeszłego roku złożona była ta propozycja, o którą radni występowali czyli część od ulicy Głównej do ulicy Piaskowej. Mówca podkreślił, że najważniejsze rzeczy, które musimy uwzględnić przy konstrukcji budżetu na przyszły rok to jest już obecny limit wydatków planowanych w WPF i jak wiadomo ta kwota decyduje o innych rzeczach, które będziemy mogli jeszcze w tym budżecie umieścić.

Radna U. Jabłońska ponowiła prośbę o przygotowanie i przesłanie jak ma wyglądać montaż finansowy inwestycji budowy Centrum Opiekuńczego w Daniłowie Dużym z uwzględnieniem środków własnych i dotacji z rozbiciem na poszczególne lata oraz szacunkowego harmonogramu realizacji tego przedsięwzięcia. Spytała o funkcjonowanie tego przedsięwzięcia, zarządzanie nim oraz ewentualne finansowanie.

Burmistrz K. Gołaszewski powiedział, że częściowo już odpowiedź na to pytanie padła na poprzedniej sesji. Tłumaczył, że Ministerstwo finansuje 500 metrów kwadratowych w 100% takie były założenia, mówił też na poprzedniej sesji, że w takim przypadku, dopiero po złożeniu wniosku, było możliwe tworzenie dokumentacji projektowych. W momencie tworzenia dokumentacji projektowej, żeby spełnić wszystkie normy dotyczące obecnie dostępu dla osób niepełnosprawnych szerokości pomieszczeń, które muszą spełniać tego rodzaju budynki z projektu wyszło, że jest to budynek o około 600 m kwadratowych. Powiedział, że było to już mówione radnym i na poprzedniej sesji były te środki zabezpieczone.

Radna U. Jabłońska powiedziała, że od samego początku uważa, że jest to dobry pomysł, tylko trzeba liczyć się z tym, że będziemy dokładali do tego przedsięwzięcia. Pewien etap projektowy został już wykonany i to rodzi pytanie jakie są dalsze szacunki. Spytała czy przetarg został już otwarty i czy wpłynęły oferty.

Zastępca burmistrza K. Dudziński przeprosił za opóźnienie, że dopiero teraz podczas sesji przesłał radnym informacje dotyczące montażu finansowego Centrum Opiekuńczego w Daniłowie Dużym, które wynika z nadmiaru obowiązków i zmęczenia. W związku z ogłoszonym przetargiem zostało złożonych 8 ofert z tego kwoty wahały się od 3 869 000 zł do 4 500 000 zł więc powyżej sumy, którą mieliśmy na to przeznaczoną, była w granicach 3 489 840 zł, więc tutaj najniższa oferta jest wyższa od sumy którą posiadamy. Taki jest w tej chwili stan tego przetargu.

Radna U. Jabłońska spytała w jakim terminie miałyby być realizowana ta inwestycja?

Zastępca burmistrza K. Dudziński odpowiedział, że termin realizacji tej inwestycji jest do końca maja przyszłego roku. Mówca przedstawił też informacje odnośnie funduszu sołeckiego. Są to różne działania takie jak utwardzenie drogi na cmentarz w Bokinach, poprawa drogi dojazdowej do mieszkańców w Daniłowie Małym, ułożenie kostki brukowej przy wjeździe do świetlicy wiejskiej w Gąsówce Oleksin. Poinformował, że szczegółowe informacje zostały wysłane radnym na maila.

Radna E. Łapińska jako mieszkanka Łap Szolałd podziękowała sołtysom i Radom Sołeckim ze wszystkich miejscowości, dlatego że właśnie te fundusze sołeckie pokazują te działania, które poprawiają wizerunek naszych wsi, pozwalają lepiej funkcjonować i przynoszą korzyści zarówno osobom dorosłym jak i dzieciom. Powiedziała, że sołtysi i Rady Sołeckie zawsze wsłuchują się w głos zarówno mieszkańców, ale i instytucji znajdujących się na terenie danej wsi, czy to Ochotnicze Straże Pożarne czy to świetlice wiejskie. Przeglądając te zadania widać jakie są priorytety poszczególnych miejscowości takie jak poprawa stanu dróg, remont świetlic czy poprawa stanu placów zabaw. Także, to wszystko pokazuje, że mieszkańcy wsi za wszelką cenę chcą zadbać o ten dobry wizerunek naszych miejscowości, a co jednocześnie świadczy też o tym, że mieszkańcy miasta Łapy też korzystają z wielu dobroci znajdujących się na terenach wiejskich.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat na cmentarzu komunalnym w Łapach.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny A. Rogowski spytał z czego wynikają aż tak wysokie podwyżki opłat na cmentarzu komunalnym i dlaczego od wielu lat nie wprowadzano sukcesywnie żadnych innych podwyżek. Zaproponował, aby do projektu uchwały w cenniku wprowadzić zapis dotyczący corocznego, sukcesywnego zwiększania opłat na cmentarzu, podwyżek o poziom inflacji. Stwierdził, że gdyby podwyżki cen wprowadzane były sukcesywnie co rok to uniknęlibyśmy tych nagłych wysokich podwyżek.

Radny W. Szustak zwrócił się z pytaniem do radnej E. Malinowskiej, która była członkiem Rady Nadzorczej ZWiK o wyjaśnienie sytuacji związanej ze wzrostem cen opłat na cmentarzu komunalnym.

Radna E. Malinowska odpowiedziała, że też zastanawia się dlaczego, aż tak wysokie są podwyżki opłat na cmentarzu, może wynikają ze wzrostu kosztów wynagrodzeń. Według niej ustanowienie podwyżki na poziomie 20 % wystarczyłoby na pokrycie strat z poprzedniego roku, więc nie jest w stanie powiedzieć dlaczego podwyżka cen wynosi aż 67%. Powiedziała, że w czasie kiedy była członkiem Rady Nadzorczej rok 2018 został zamknięty bez strat dopiero w kolejnym roku strata wyniosła aż 1 100 000 zł, najprawdopodobniej spowodowana dodatkową funkcją wiceprezesa czy zakupem urządzeń do odśnieżania.

Radna U. Jabłońska poprosiła o zabranie i wypowiedzenie się na temat sytuacji panującej w ZWiK obecnego członka Rady Nadzorczej mecenasa Rafała Zatykę.

Mecenas R. Zatyka powiedział, że na tej sesji występuje jako w podwójnej roli tak z jednej strony pomaga w obsłudze prawnej a z drugiej strony zasiada w Radzie Nadzorczej ZWiK. Zwrócił uwagę na to, iż rolą Rady Nadzorczej nie jest reprezentowanie spółki, nie może też Rada Nadzorcza ingerować w zarządzanie spółki. Powiedział, że zadania Rady Nadzorczej określa Kodeks Spółek Handlowych, ewentualnie statut, umowa spółki i tylko w tych ramach może poruszać się Rada Nadzorcza. Może jedynie opiniować, natomiast nie może wchodzić w kompetencje zarządu spółki, kwestie związane z tymi podwyżkami, które obecnie są procedowane. Omawiany projekt uchwały jest propozycją zarządu spółki złożony za pośrednictwem burmistrza, natomiast organem kompetentnym do wypowiedzenia się w kwestiach podwyżek jest tylko i wyłącznie zarząd spółki. Wyjaśnił, że zarząd w uzasadnieniu do projektu uchwały wskazał, że podwyżki podyktowane są wzrostem kosztów związanych z prowadzeniem usług związanych z prowadzeniem cmentarza, a państwo radni albo uchwalą te stawki albo nie.

Radna U. Jabłońska podziękowała mecenasowi R. Zatyka za udzielenie odpowiedzi na jej pytanie.

Radny S. Żochowski stwierdził, że spółka od 2000 roku generuje ogromne straty, a od 7 lat nie było żadnej podwyżki. Spytał czy ktoś analizuje dokumenty, które są przedstawiane radnym. Powiedział, że spółka przez wiele lat generowała straty i nikt na ta sytuację nie reagował.

Radny W. Szustak wyjaśnił, dla radnej E. Malinowskiej, że modernizacja zakładu kosztowała 45 000 000 zł i teraz 1 500 000 kosztuje rocznie sam kredyt, a radna będąc wcześniej w spółce jako członek Rady Nadzorczej wiedziała jaka będzie sytuacja w 2019 i 2020 roku.

Głos zabrał kierownik ZWiK powiedział, że cennik opłat na cmentarzu nie był zmieniany od 13 lat, 90% kosztów to koszty wynagrodzeń pracowniczych i koszty utylizacji odpadów. Powiadomił, że na cmentarzu pracują dwie osoby, które otrzymują najniższe wynagrodzenie. Kolejne koszty to koszty utylizacji odbioru odpadów, pozostałe koszty, to są drobne koszty związane na przykład z zakupem do kosiarek żyłki, gazu do wypalania chwastów, środki BHP. Powiedział, że nie ma tu innej możliwości zminimalizowania kosztów. Powiedział, że rosnące minimalne wynagrodzenie oraz wzrost cen odbioru odpadów może spowodować, że te podwyżki mogą być niewystarczające.

Według radnego P. Łapszo dług spółki rośnie z powodu zatrudnienia na początku obecnej kadencji nowego członka zarządu. Powiedział też, że komisja rewizyjna powinna skontrolować spółkę pod tym kontem.

Radny W. Szustak odniósł się do wypowiedzi radnego P. Łapszo i powiedział, że nie można wskazywać, że wejście do zarządu nowego członka generuje koszty, a w kompetencjach prezesa spółki jest takie zarządzanie przedsiębiorstwem, aby przynosiło zyski. Powiedział dla radnego P. Łapszo, że w ZWiKu akurat zmniejszyła się liczba pracowników, a to że pojawił się nowy członek zarządu nie świadczy o tym, że jedna osoba generuje straty.

Radny P. Łapszo odniósł się do wypowiedzi radnego W. Szustaka, który powiedział, że spółką zarządza prezes. Otóż spółką zarządza zarząd, a jeżeli jest spółka z udziałami, to ogólne zgromadzenie udziałowców w tym przypadku jest zarząd dwuosobowy. I to nie, tylko prezes podejmuje decyzję, ale cały zarząd na zebraniu zarządu. Powiedział, że rozumie, że zmniejszyła się liczba etatów, ale to nie zmienia faktu, że spółka dalej generuje straty około miliona złotych a dodatkowy etat jest dość kosztowny dla spółki.

Radna B. Ekiert poprosiła o szczegółowe wyjaśnienie tabeli opłat. Zaznaczyła, że taka duża jednorazowa podwyżka odbija się na finansach mieszkańców. Spytała czy byłaby możliwość rozłożenia tej podwyżki np. na 2 lata

Kierownik ZWiK szczegółowo omówił zaproponowany cennik. Odpowiedział, że nie potrafi odpowiedzieć na pytanie, dlaczego przez wiele lat nie było podwyżek cen opłat na cmentarzu i jaka była polityka finansowa zarządu.

Radny A. Mojkowski powiedział, że propozycja radnej B. Ekiert jest bardzo trafna i spytał czy ktoś z zarządu mógłby ustosunkować się do propozycji rozłożenia tej podwyżki na dłuższy okres.

Kierownik ZWiK odpowiedział, że nie ma takich uprawnień by odpowiedzieć na to pytanie.

Radna B. Ekiert podsumowała, że skoro na posiedzeniu komisji kierownik ZWiK nie potrafił odpowiedzieć na wszystkie pytania radnych to na sesji powinien być obecny ktoś z zarządu by odpowiedzieć na pytania radnych.

Radny P. Łapszo poprosił, aby burmistrz wyraził swoje zdanie w dyskusji.

Głos w dyskusji zabrał członek zarządu W. Brzosko i powiedział, że każda mniejsza podwyżka będzie generowała straty w działalności cmentarza.

Burmistrz K. Gołaszewski podziękował dla radnego P. Łapszo, że zwrócił uwagę, że teraz zaczął działać system prawdziwego nadzoru właścicielskiego. Tak jak radni już zauważyli od 13 lat nikt w ogóle nie zwracał uwagi w jakich sferach działalności zakładu była strata. Zauważono natomiast, że do zarządu doszła jedna osoba, ale nie zauważono, że odeszły 4 osoby z biura. Powiedział, że wystąpi do zarządu o szczegółowe wyliczenia jakie na dzień dzisiejszy są oszczędności z powodu odejścia 4 osób a jaka jest kwota z powodu tego, że doszła 1 osoba będąca członkiem zarządu. Podkreślił, że nikt z nas ani burmistrz ani Rada Nadzorcza nie określa wynagrodzenia członka zarządu, a jest ono określone ustawowo i są to minimalne stawki, które są określone w regulaminie wynagrodzeń. Powiedział, że taki bilans zostanie przedstawiony jakie są koszty tak zwanej obsługi biurowej czy kosztów zarządu obecnie i kilka lat wstecz. Mówca podkreślił, że wodociągi mają rocznie do zapłacenia 1 500 000 zł kredytu, więc te pieniądze trzeba gdzieś wygospodarować. Poprosił by radni przyjrzeni się wynikom spółki z poprzednich lat, gdzie spółka zaciągnęła kredyt w wysokości 15 000 000 zł nie generując żadnych przychodów, gdzie oparła swoje przyszłe możliwości spłaty kredytu na podwyżce opłat. Podkreślił, że pracownicy w ZWiKu pracują za minimalną krajową, a wykonują bardzo ciężką pracę w trudnych warunkach. Jeżeli jest dyskusja o kosztach to burmistrz wspominał, że spółka nie płaci podatku, bo nie ma z czego tego podatku zapłacić. Zaproponował, aby na temat działalności ZWiK poświęcić oddzielną komisję czy spotkanie radnych, żeby przeanalizować te informacje rzetelnie i w pełni.

Radny D. Wincenciak spytał kierownika ZWiK o wyjaśnienie informacji zawartych w podpunkcie 9 w tabeli dotyczącym przychodu z wykorzystania samochodu osobowego, dostawczego, koparki, dźwigu, ciągnika, samochodu ciężarowego w jaki sposób jest to liczone.

Kierownik ZWiK odpowiedział, że jest to stawka za każdy wjazd pojazdu na teren cmentarza. Dotyczy to szczególnie samochodów osób, które budują pomniki. Wszystkie wpłaty są fakturowane, każda opłata jest na oddzielnym boczku wpłaty. Z tego tytułu jest rocznie ok. 250 – 300 wjazdów.

Radna K. Klim spytała czy burmistrz posiada taką wiedzę, dlaczego podczas posiedzenia dzisiejszej sesji nieobecny jest prezes ZWiK.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że jest to pytanie do prezesa. Powiedział, że jest to zgodne ze statutem, który mówi, że przed każdą sesją Przewodniczący Rady ustala listę zaproszonych gości. W obradach mogą uczestniczyć przedstawiciele jednostek organizacyjnych gminy, których sprawy są przekładane na obrady sesji. Jego zdaniem jest to zgodne z prawem, ale nie powinno tak być, ponieważ to pan prezes powinien na te pytania radnych odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski zamknął dyskusję w tym punkcie.

Uchwała Nr XXVII/217/20 z dnia 30 października 2020r. w sprawie ustalenia opłat na cmentarzu komunalnym w Łapach została podjęta głosami: 5 za, przeciw 4, wstrzymujących się 12.

Zastępca Burmistrza K. Dudziński poinformował, że transkrypcja sesji rady miejskiej generuje bardzo duże koszty ok. 200 zł za każdą rozpoczętą godzinę sesji.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cennika usług za korzystanie z miejskiej siłowni Ośrodka Kultury Fizycznej w Łapach.

P.o. dyrektora OKF P. Jaroszewski poprosił, aby podejmowana była uchwała z autopoprawką, którą zgłosił na posiedzeniu komisji i która dotyczyła doprecyzowania wieku młodzieży.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny P. Pułkośnik na komisji poprosił o przedstawienie harmonogramu i taki harmonogram został przedstawiony na miesiąc październik. Więc spytał czy w październiku siłownia już działała.

P.o. dyrektora OKF P. Jaroszewski odpowiedział, że był to tylko przykładowy harmonogram, grafik rozpisany na pracowników na przykładzie miesiąca październik. Siłownia nie jest jeszcze otwarta, ponieważ uchwała nie jest prawomocna.

Radny P. Pułkośnik spytał czy ten grafik i godziny pracy były konsultowane z pracownikami.

P.o. dyrektora OKF P. Jaroszewski wyjaśnił, że jak wiadomo czym zajmuje się Ośrodek Kultury Fizycznej, że zawody organizowane są zazwyczaj w weekendy, tak samo zajęcia prowadzone są wieczorami, czy to piłkarskie przedszkole, czy tenis stołowy, czy siatkówka rekreacyjna i taki jest zakres obowiązków pracowników i oni, to rozumieją. Zaznaczył, że pracownicy mają pełną wiedzę, co się dzieje w ośrodku, że niczego nie ukrywa i na co dzień rozmawia z pracownikami.

Radny P. Pułkośnik poprosił o ponowne wyjaśnienie jak będzie działać siłownia w zakresie grup zorganizowanych i spytał czy jest już wybrana osoba, która będzie prowadziła aerobik.

P.o. dyrektora OKF P. Jaroszewski odczytał rozporządzenie na temat siłowni, klubów i centrum fitness, basenów, jak i aquaparków i szczegółowo wyjaśnił w jaki sposób grupy zorganizowane będą mogły korzystać z siłowni. Odpowiedział także, że na przyszły rok będzie pani, która będzie prowadziła zajęcia aerobiku.

Radny A. Perkowski spytał z jakiego powodu w okresie letnim nie było żadnych imprez organizowanych przez OKF takich jak triathlon czy piłkarskie imprezy. Zwrócił uwagę, że rozgrywki na szczeblu wojewódzkim odbywały się.

P.o. dyrektora OKF P. Jaroszewski wyjaśnił, że określone regulaminy zawodów i pandemia uniemożliwiły na klasyfikację zawodników.

Radny W. Szustak powiedział, że skorzystał z zaproszenia p.o. dyrektora OKF P. Jaroszewskiego i pojechał osobiście zobaczyć siłownię. Oceniał, że będzie ona bardzo przydatna mieszkańcom. Powiedział, że p. o. dyrektora OKF P. Jaroszewski od czasu kiedy pełni daną funkcję wykonuje bardzo dobrze swoją pracę z pożytkiem dla mieszkańców.

Radna U. Jabłońska spytała czy p. o. dyrektora OKF P. Jaroszewski zweryfikował koszty funkcjonowania siłowni, które przedstawił radnym na wspólnym posiedzeniu komisji.

P. o. dyrektora OKF P. Jaroszewski odpowiedział, że plan finansowy został rozpisany według stawek obowiązujących na obecny czas.

Radna U. Jabłońska powiedziała, że nie zgadza się do końca z tą działalnością i uważa, że, prowadzenie tej działalności w ramach działalności gminnej i publicznej przyniesie straty. Uważa, że w tym miejscu powinna być prowadzona inna działalność. Według niej siłownia jest to osobisty interes p. o. dyrektora OKF P. Jaroszewskiego.

Radny A. Mojkowski wyjaśnił, że każdy radny podejmuje decyzje zgodnie ze swoim sumieniem. Podkreślił słowa, które wypowiedział na komisji i o których mówił też burmistrz, że

są oczekiwania społeczne, aby w mieście powstał obiekt tego typu. Zaznaczył, że pracownicy OKF włożyli dużo pracy w wyremontowanie pomieszczeń, został zakupiony sprzęt, wszystko jest już przygotowane, aby zaspokoić oczekiwania społeczne więc należy dać szansę działać tej siłowni, a czas zweryfikuje czy wszelkie wyliczenia były dobre czy też nie.

Radna U. Jabłońska powiedziała, że zarówno przy wpisywaniu tej inwestycji do budżetu uważa, że ten pomysł nie ta kolejność. Zaznaczyła, że wie, że powstaje komercyjna siłownia, a OKF wchodzi w jakąś część działalności, która jest przeznaczona dla prywatnych przedsiębiorców. A pieniądze te mogłyby być spożytkowane na przykład do szkół.

Radny W. Szustak spytał radną U. Jabłońską skąd wie, że w mieście powstaje komercyjna siłownia. Spytał, czy nasza miejska siłownia jest konkurencją dla osoby, która otwiera nową siłownię, a którą radna zna.

P. o. dyrektora P. Jaroszewski przypomniał sytuację, sprzed 2 lat kiedy to radna U. Jabłońska próbowała otworzyć siłownię, ale prawdopodobnie był problem z uzyskaniem certyfikatów na używany sprzęt. Powiedział, że w tamtym okresie były te same pieniądze, te same miejsce i nie wiedzieć czemu pomysł ten nie został zrealizowany. Mówca powiedział, że nie życzy sobie, żeby radna U. Jabłońska powtarzała, że jest to jakiś prywatny interes. Spytał jaki był wtedy interes radnej skoro w tamtym okresie w Łapach działały 3 siłownie, a obecnie nie ma żadnej.

Radna U. Jabłońska powtórzyła, że nie mówiła o prywatnym interesie tylko o osobistym interesie. Powiedziała, że jako radna ma prawo wyrazić swoje zdanie. Powiedziała, że spory polityczne od kilku kadencji zostawały między radnymi a burmistrzem, a dyrektorzy gminnych jednostek wypowiadali się merytorycznie, bez subiektywnych opinii i sugestii do radnych, czy też do pana burmistrza. Uważa, że tą praktykę należy zachować.

Radny W. Szustak poprosił, aby radni szanowali się nawzajem i szanowali p. o. dyrektora OKF P. Jaroszewskiego, który profesjonalnie przygotował siłownię, gdzie nawet w okresie pandemii ludzie mogą bezpiecznie ćwiczyć.

Radny P. Pułkośnik powiedział, że nie jest przeciwny otwarciem siłowni tylko ma wątpliwości odnośnie działania tego obiektu w czasach pandemii.

Radny W. Szustak powiedział, że podczas kadencji 2010-2014 radny P. Pułkośnik otrzymał dodatkowe pieniądze na stowarzyszenie, gdzie inne stowarzyszenia nie otrzymały takich funduszy.

Radny P. Pułkośnik odpowiedział, że wobec niego został przedstawiony poważny zarzut i jeśli radny W. Szustak tego nie sprostuje to skieruje sprawę do prokuratury.

Radny W. Szustak odpowiedział, że radny P. Pułkośnik wykorzystywał pieniądze na stowarzyszenia, które dostawał z Urzędu Miasta.

Radny P. Pułkośnik poinformował radnego W. Szustka, że skieruje sprawę do prokuratury, bo te oskarżenia są bezpodstawne.

Radny A. Rogowski powiedział, że każdy ma prawo do zadawania pytań, ale niektóre informacje p. o. dyrektora OKF P. Jaroszewski tłumaczył już kilka razy. Zaznaczył, że nie da się na dzień dzisiejszy dokładnie wyliczyć, ile zużyjemy wody, czy energii, czyli tak jak radna U. Jabłońska powiedziała praktyka, czyli funkcjonowanie tej naszej siłowni zweryfikuje wiele tychże informacji. Zaznaczył, że gmina dokłada do wielu rzeczy do piłki nożnej, do judo, do koszykówki, wiele stowarzyszeń sportowych funkcjonuje generalnie, tylko i wyłącznie z pieniędzy naszego miasta, więc jeśli by się okazało, że wyliczenia p. o. dyrektora OKF P. Jaroszewskiego okazały się nie aż tak dokładne to nic nie stanie na przeszkodzie, żeby ewentualnie zmienić budżet i ewentualnie jakieś tam pieniądze dołożyć. Powiedział, że p. o. dyrektora OKF P. Jaroszewski wykazał się ogromną inicjatywą i nie powinniśmy obawiać się o funkcjonowanie teje siłowni. Według niego zmarnowano dużo pieniędzy na różnych, niedokończonych, niezrealizowanych inwestycjach. Poprosił o przygotowanie informacji na temat tych niezrealizowanych projektów. Powiedział, że wszystkie te zerwane umowy

inwestorskie i ze strony wykonawcy i ze strony inwestora dotyczące Centrum Przesiadkowego czy Domu Kultury były brakiem konsekwencji burmistrza.

Radna B. Ekiert powiedziała, że niektóre stwierdzenia radnych mogły budzić emocje u p. o. dyrektora OKF P. Jaroszewskiego, takie jak powtarzanie o prywatnym interesie w sytuacji kiedy włożył on bardzo dużo pracy w przygotowanie siłowni. Wspomniała, że w przeszłości byłemu dyrektorowi Domu Kultury też puszczały emocje na spotkaniach komisji czy sesji może jeszcze częściej niż p. o. dyrektorowi OKF. Przypomniała, że kiedy p. o. dyrektora OKF został G. Niwiński w bardzo trudnym czasie to nikt jemu nie podcinał skrzydeł, a pan P. Jaroszewski od samego początku nie dostaje szansy.

Radna E. Malinowska stwierdziła, że bardzo ją martwi, że siłownia będzie uruchomiona w tym trudnym czasie, gdzie powinniśmy stosować się do zasad ograniczania interakcji.

P. o. dyrektora OKF P. Jaroszewski odpowiedział, że dołoży wszelkich starań, żeby zajęcia na siłowni odbywały się zgodnie z przepisami, zapewniając bezpieczeństwo użytkownikom.

Radny S. Żochowski podsumował trwającą dyskusję, poprosił aby radni nie byli zawistni, nie straszili się nawzajem prokuraturą. Powiedział, że ta siłownia jest wypracowana i piękna i ma służyć mieszkańcom.

Radny D. Wincenciak złożył wniosek formalny o ograniczenie czasu wystąpień dyskutantów do 1 minuty na każdą osobę.

Nie było głosu przeciw.

Wniosek formalny został przegłosowany: 16 głosów za, przeciw 3, wstrzymujących się 2.

Radny P. Pułkośnik powiedział, że jest daleki od tego by rozwiązywać problemy w sądzie czy prokuraturze. Zaznaczył, że poprosi o wyjaśnienie urzad, bo być może były jakieś dodatkowe środki na wyjazd, na obóz dla dzieci, czy jakiś inne, może tak było, ale nie pamięta, natomiast uważa, że nie powinno, to być mówione i radny W. Szustak przesadził i radny P. Pułkośnik nie ma zamiaru tego odpuścić, chyba, że usłyszy przeprosiny od radnego W. Szustaka.

Na koniec głos zabrał radny L. Gulewicz, który odniósł się do kilku kwestii poruszanych podczas dyskusji min. argumentacji p. o. dyrektora OKF P. Jaroszewskiego na temat imprez sportowych organizowanych na świeżym powietrzu. Powiedział, że na forum publicznym nie powinno rzucać się oskarżeń na innych i każdy powinien ponosić odpowiedzialność za słowa, bo mogą one wyrządzić komuś krzywdę.

Uchwała Nr XXVII/218/20 z dnia 30 października 2020r. w sprawie ustalenia cennika usług za korzystanie z miejskiej siłowni Ośrodka Kultury Fizycznej w Łapach została podjęta głosami: 11 za, przeciw 2, wstrzymujących się 7.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Łapy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w 2021 r.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu.

Uchwała Nr XXVII/220/20 z dnia 30 października 2020r. w sprawie przyjęcia Roczego Programu Współpracy Gminy Łapy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w 2021 r. została podjęta głosami: 18 za, przeciw 0, wstrzymujących się 3.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2020-2023.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansowo-Gospodarczą.

Uchwała Nr XXVII/219/20 z dnia 30 października 2020r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2020-2023 została podjęta głosami: 14 za, przeciw 0, wstrzymujących się 7.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansowo-Gospodarczą.

Uchwała Nr XXVII/221/20 z dnia 30 października 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r. została podjęta głosami: 17 za, przeciw 0, wstrzymujących się 4.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania nieruchomości w dzierżawę.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansowo-Gospodarczą.

Uchwała Nr XXVII/222/20 z dnia 30 października 2020 r. w sprawie przekazania nieruchomości w dzierżawę została podjęta głosami: 18 za, przeciw 0, wstrzymujących się 3.

Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansowo-Gospodarczą.

Radna U. Jabłońska spytała czy były jakieś ustalenia z PKP w temacie tej drogi.

Burmistrz K. Gołaszewski wyjaśnił, że została uruchomiona linia Łapy-Ostrołęka i w momencie kiedy zostanie zlokalizowany przejazd kolejowy to do tej działki nie będzie dojazdu. Po rozmowie z przedstawicielami PKP i na prośbę mieszkańców ustalono jeśli droga ta będzie zaliczona do kategorii dróg gminnych wtedy ten przejazd będzie mógł być zostawiony. Dlatego też poprosił radnych o podjęcie uchwały, żeby nie odcinać właściciela od dostępu do swojej działki.

Radna U. Jabłońska zaapelowała, aby weryfikować materiały przed przesłaniem ich radnym, ażeby były one kompletne i czytelne.

Uchwała Nr XXVII/223/20 z dnia 30 października 2020 r. w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii dróg gminnych została podjęta głosami: 21 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łapach.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansowo-Gospodarczą.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski poprosił o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radna U. Jabłońska w imieniu klubu poprosiła o 5 minut przerwy.

Radny S. Żochowski na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zgłosił kandydaturę radnego A. Rogowskiego.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski spytał radnego A. Rogowskiego czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny A. Rogowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny L. Gulewicz zgłosił na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej kandydaturę radnego P. Łapszo. Dodał też, że radny P. Łapszo dał się poznać jako osoba sumienna, dobrze zorganizowana, gwarantująca prawdziwą transparentność i niezależność ponieważ jest niezwiązany w tej chwili z żadnym klubem. Oprócz tego dysponuje czasem pozwalającym mu na przeprowadzenie kontroli w godzinach pracy instytucji, które mają być ewentualnie kontrolowane.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski spytał radnego P. Łapszo czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny P. Łapszo wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny S. Żochowski spytał radcę prawnego czy Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji może być przewodniczącym drugiej komisji.

Mecenas R. Zatyka odpowiedział, że formalnie nie ma ku temu przeszkód.

Następnie radny A. Rogowski wycofał swoją kandydaturę na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski rozpoczął głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów.

Podczas sprawdzania kworum długo czekano na potwierdzenie kworum przez radnego D. Wincenciaka.

Radna B. Ekiert spytała radcę prawnego, skoro jest kworum czy można głosować.

Mecenas R. Zatyka odpowiedział, że można głosować jeśli jest stwierdzone kworum, ale decyzję o rozpoczęciu głosowania podejmuje Przewodniczący Rady S. Maciejewski, który kieruje obradami.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski poprosił o kilka minut przerwy.

Po przerwie radny P. Łapszo wycofał swoją kandydaturę.

Następnie radny S. Żochowski ponownie zgłosił kandydaturę A. Rogowskiego.

Radny A. Rogowski zgodził się ponownie na kandydowanie.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów kandydatów poprosił o sprawdzenie kworum.

Radny L. Gulewicz powiedział do radnego A. Rogowskiego, że Komisja Rewizyjna jest bardzo ważną komisją, której zadaniami między innymi jest kontrolowanie gminnych jednostek oraz Urzędu Miejskiego. **Radny A. Rogowski** reprezentuje pewien klub i spytał radnego A. Rogowskiego czy będzie w stanie zagwarantować, że pracami komisji będzie kierował transparentnie, niezależnie od słuchania jakiś podpowiedzi, a drugiej strony spytał jaką ma koncepcję pracy tej komisji.

Radny A. Rogowski odpowiedział, że nie reprezentuje żadnej opcji politycznej, jest w klubie i nikt poza wyborcami, nie ma wpływu na jego decyzje. Zagwarantował, że jego działania będą jak najbardziej bezstronne i obiektywne. Będzie kontynuował plan pracy, który został zaproponowany przez poprzedniego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej przyjęty przez Radę Miejską.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski zgłosił, że w przypadku pojawienia się problemów łączni prowadzenie sesji przekazuje wiceprzewodniczącemu radnemu P. Pułkośnikowi.

Przystąpiono go głosowania nad zamknięciem listy kandydatów. W efekcie 13 radnych zagłosowało za zamknięciem listy kandydatów, 4 przeciw, 3 wstrzymało się.

Wobec tego przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnego A. Rogowskiego na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. 10 radnych głosowało za, 1 wstrzymał się i 10 radnych głosowało przeciw. Przewodniczący Rady S. Maciejewski poinformował, że kandydatura radnego A. Rogowskiego na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej nie przeszła.

Ad. 15. Postanowienie proceduralne w sprawie określenia terminu zwołania sesji, na której odbywać się będzie debata nad raportem o stanie Gminy Łapy.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski powiedział, że podczas dyskusji nad raportem o stanie gminy za 2019 rok było sporo głosów, żeby dać więcej czasu na zapoznanie się z przedstawionym materiałem. Zaznaczył, że w przygotowanie postanowienia mocno zaangażował się radny P. Łapszo.

Radny P. Łapszo podziękował za przedstawienie radnym tego postanowienia, podziękował Przewodniczącemu Rady S. Maciejewskiemu za zaproszenie na spotkanie do Urzędu Miejskiego, podczas którego pracowali nad przygotowaniem postanowienia proceduralnego. Uważa, że jest to bardzo ważna sprawa, która daje mieszkańcom możliwość debatowania o sytuacji gminy, uważa, że podjęcie takiego postanowienia jest celowe i zasadne.

Burmistrz K. Gołaszewski zabrał głos w temacie dyskusji nad postanowieniem proceduralnym. Podziękował za wszystkie sugestie, które są bardzo ważne, jeżeli chodzi o organizację pracy. Zwrócił się z prośbą, że w myśl art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym rada gminy może określić w drodze uchwały szczegółowe wymogi dotyczące raportu. Poprosił o opracowanie szczegółowych wymogów, które powinny być zawarte w raporcie o stanie gminy.

Radni dyskutowali merytorycznie nad konstrukcją raportu o stanie gminy, zgłaszali swoje uwagi oraz propozycje.

Postanowienie proceduralne zostało przyjęte głosami: 19 za, przeciw 0, wstrzymujących się 1.

Ad. 16. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.

Radna E. Malinowska poprosiła burmistrza K. Gołaszewskiego o rozwinięcie punktu dotyczącego złożenia 6 wniosków w Ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Spytała jakie to były wnioski i na jakie kwoty.

Burmistrz K. Gołaszewski powiedział, że w związku z przebywaniem w izolacji cały wykaz tych wniosków wysłał na maila.

Radny M. Michno spytał o spotkanie z przedstawicielami firmy projektowej PKP dotyczące prac przy wiadukcie i przejścia pod torami.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że to spotkanie nie doszło do realizacji, z powodu pandemii, ale wszystkie uwagi wniesione przez mieszkańców zostały przekazane firmie projektowej. Podkreślił, że cała dokumentacja była wyświetlona i dostępna na stronie internetowej Urzędu Miejskiego.

Radny P. Łapszo poruszył temat dworca w Łapach.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że spotkanie z przedstawicielami PKP odbyło się 15 września i tak jak już podkreślał, dotyczyło tylko i wyłącznie obiektu w Uhowie.

Inspektor Biura Rady E. Łupińska przeprosiła, że sprawozdanie burmistrza dotarło do radnych w dniu sesji.

Ad. 17. Informacja Przewodniczącego na temat interpelacji i zapytań zgłoszonych między sesjami.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski poinformował, że w okresie między sesjami wpłynęły 2 interpelacje oraz 1 wniosek. Zaznaczył, że treść dokumentów oraz odpowiedzi zamieszczone są na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Łapach.

Ad. 18. Wnioski i oświadczenia Radnych.

Radny A. Rogowski podziękował burmistrzowi w imieniu własnym i mieszkańców ul. Orzeszkowej w Łapach i ponowił prośbę o zestawienie kosztów poniesionych na niezrealizowane projekty, zerwane umowy i koszty poniesione na remont domu po byłym PZPR. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady S. Maciejewskiego, że jest mu przykro z powodu sytuacji jaka wystąpiła podczas głosowania jego kandydatury na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, nie dlatego, że przegrał, ale dlatego, że sytuacja która miała miejsce to była profanacja głosowania.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski przyjął te słowa i powiedział, że sytuacja która miała miejsce spowodowana była pewnymi problemami technicznymi, za które przeprosił. Uważa, że głosowanie zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami prawa.

Radna B. Ekiert w tej samej sprawie zgłosiła oświadczenie, że to co było przeprowadzone w czasie głosowania na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej to była jawna niesprawiedliwość i pokazanie kto ma władzę.

Radny P. Pułkośnik spytał zastępcę burmistrza K. Dudzińskiego o inwestycję realizowaną przed Biblioteką.

Zastępca burmistrza K. Dudziński omówił szeroko planowany zakres prac związanych z rewitalizacją terenu przed Biblioteką.

Radny P. Lapszo ponownie zawnioskował o Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich z prośbą o naprawę oświetlenia drogi tarasie Łapy-Uhowo.

Ad. 19. Sprawy różne.

Burmistrz K. Gołaszewski przedstawił listę zadań zakwalifikowanych do Budżetu Obywatelskiego na 2021. Podziękował za zaangażowanie. Powiedział, że ta druga edycja Budżetu Obywatelskiego cieszyła się dużym zainteresowaniem i integracją mieszkańców. Burmistrz K. Gołaszewski przedstawił ciekawą prezentację, w której przedstawił podstawowe informacje dotyczące Budżetu Obywatelskiego, wymienił zadania, które zostały nagrodzone oraz omówił każde z nich.

Radna E. Łapińska powiedziała, że bardzo się cieszy, że po raz kolejny miejscowości będą miały możliwość dołożenia czegoś do naszego placu, żeby oferta dla naszych mieszkańców, ale i dla mieszkańców gminy była bardziej atrakcyjna. Spytała czy w najbliższym czasie uda się, aby powstała wiata na placu przy WDK.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że w wyniku wielu interwencji zastępcy burmistrza K. Dudzińskiego wraz z pracownikiem urzędu, który działa wspólnie w porozumieniu z mieszkańcami to prace nad budową wiaty rozpoczną się w najbliższym czasie.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski poinformował, że Rada Miejska przyjęła do wiadomości informacje z przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2020 roku, informacje o kształtowaniu wieloletniej prognozy finansowej oraz informacje o przebiegu wykonania planu finansowego Domu Kultury i Biblioteki za pierwsze półrocze 2020 roku. Poinformował też, że do Biura Rady wpłynęło pismo dotyczące wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego.

Na koniec Przewodniczący Rady S. Maciejewski z okazji zbliżających się Świąt Wszystkich Świętych odczytał nazwiska radnych, którzy już odeszli do wieczności. Pamięć o zmarłych uczczono minutą ciszy.

Ad. 20. Przyjęcie protokołu nr XXIV/20 sesji Rady Miejskiej z dnia 06 sierpnia 2020 r.

Za przyjęciem protokołu 16 głosów, przeciw 0, głosy wstrzymujące się 3.

Ad. 21. Przyjęcie protokołu nr XXV/20 z sesji Rady Miejskiej z dnia 28 sierpnia 2020 r.

Za przyjęciem protokołu 17 głosów, przeciw 0, głosy wstrzymujące się 2.

Ad. 22. Przyjęcie protokołu nr XXVI/20 z sesji Rady Miejskiej z dnia 30 września 2020 r.

Za przyjęciem protokołu 15 głosów, przeciw 1, głosy wstrzymujące się 3.

24. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski zamknął XXVII sesję Rady Miejskiej w Łapach w dniu 30 października 2020 r. Obrady zakończyły się o godz. 17:40.

Protokołowała: E. Łupińska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Sławomir Jan Maciejewski
Sławomir Jan Maciejewski