

Protokół nr XXX/20
z XXX sesji Rady Miejskiej w Łapach w dniu 18 grudnia 2020r.

W sesji uczestniczyli:

- Radni (21 osób)
- Krzysztof Gołaszewski – burmistrz Łap
- Krzysztof Dudziński- zastępca burmistrza
- Anna Sokół – skarbnik
- Joanna Micota – sekretarz
- Rafał Zatyka – radca prawny

Ad 1. Otwarcie obrad.

Obrady otworzył i im przewodniczył Sławomir Jan Maciejewski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Łapach. Przywitał szczególnie burmistrza K. Gołaszewskiego, skarbnik A. Sokół, zastępcę burmistrza K. Dudzińskiego, Radcę Prawnego, Panią Sekretarz, koleżanki i kolegów radnych oraz wszystkich, którzy poświęcili swój czas, aby obejrzeć i wysłuchać obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Łapach. Na początku obrad, stwierdził obecność 19 radnych, co stanowiło quorum do podejmowania uchwał. Obrady rozpoczęły się o godzinie 10:36 i trwały do godz. 15:45

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski odczytał porządek obrad.

Burmistrz K. Gołaszewski poprosił o wprowadzenie zmiany do porządku obrad w pkt. 3a polegającej na wprowadzeniu punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanych właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Łapy oraz wyjaśnił powód wprowadzenia tej uchwały.

Głosowanie w sprawie wprowadzenia zmiany do porządku obrad: 16 głosów za, 0 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.

Za przedstawionym porządkiem obrad głosowało 17 radnych za, przeciw 0, 3 wstrzymało się od głosu.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.

3. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Łapy na 2021 rok.
 - 3 a) Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Łapy.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Łapy do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” edycja 2021 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie zmniejszenia wydatków poniesionych na leki przez mieszkańców Gminy Łapy na lata 2021-2023.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie na rzecz realizacji projektu pn. „Wsparcie Szkół Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego związane z ograniczeniem skutków pandemii COVID-19”
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024.
9. **Drugie czytanie projektu budżetu na 2021 r.**
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Łapy na 2021 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Łapach na 2021 r.
12. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.
13. Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej za 2020 r.
14. Informacja Przewodniczącego na temat interpelacji i zapytań zgłoszonych między sesjami.
15. Wnioski i oświadczenia Radnych.
16. Sprawy różne.
17. Przyjęcie protokołu nr XXVII/20 z sesji Rady Miejskiej z dnia 30 października 2020 r.
18. Przyjęcie protokołu nr XXVIII/20 z sesji Rady Miejskiej z dnia 27 listopada 2020 r.
19. Zakończenie obrad.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Łapy na 2021 rok.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu wyraziła pozytywną opinię na temat projektu uchwały.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski poinformował, że sprawa była szczegółowo omówiona na wspólnym posiedzeniu komisji i poprosił o głosowanie.

Uchwała nr XXX/240/20 z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Łapy na 2021 rok została podjęta głosami: za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 2.

Ad. 3 a. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Łapy.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Radna U. Jabłońska poprosiła o szczegółowe wyjaśnienie, w którym miejscu nastąpiła zmiana.

Wyjaśnienia udzielił pracownik Biura Rady, który wyjaśnił problem techniczny, który powstał podczas publikacji uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego.

Szczegółowych wyjaśnień udzielił także radca prawny R. Zatyka, który zwrócił uwagę, że sytuacja jest trochę nadzwyczajna i nietypowa, ponieważ uchwała podjęta przez radnych była prawidłowa, niestety z błędem została opublikowana. Błąd tkwił po stronie biura Biura Rady.

Wyjaśnił, że Wojewoda stoi na stanowisku, że nie ma możliwości sprostowania błędów publikacji, który powstał po naszej stronie na etapie wprowadzania do publikacji.

Gdyby ten błąd powstał po stronie Wojewody, to wówczas Wojewoda obwieszczeniem dokonałby sprostowania treści tej uchwały.

Natomiast z uwagi na to, że brak jest typowej podstawy prawnej w tym zakresie do sprostowania treści samej uchwały, stwierdzono, że najbezpieczniej będzie jednak podjąć tą uchwałę jeszcze raz. Widzieliśmy również orzeczenia sądów i organu nadzorczego, który w takich przypadkach potrafił stwierdzać nieważność opublikowanej uchwały z uwagi na to, że została ona opublikowana w innej treści niż przyjęta przez Rady Gminy i z tej ostrożności uważamy, że bezpieczniej będzie podjąć tą uchwałę jeszcze raz. Natomiast wykorzystując tą sytuację wprowadziliśmy do treści tej deklaracji dwie techniczne zmiany, jedna tam gdzie jest podpis składającego deklarację - tam się znajdowało, że jest to podpis czytelny.

To wykreśliliśmy słowo czytelny, ponieważ ustawa się nie posługuje, że składający deklarację ma składać, podpis czytelny, nieczytelny, po prostu podpis i druga zmiana też o charakterze technicznym, którą zaproponował referat, który zajmuje się gospodarką odpadami. Tam, gdzie składający deklarację zaznaczał, czy będzie korzystał z bio kompostownika to zaznaczyliśmy, że tak i nie żeby miał prawo wyboru, żeby to niejako każdy się przed tym punktem mógł zatrzymać i zastanowić, którą opcję chciałby wybrać.

A w poprzedniej po prostu deklaracji było tylko zaznaczenie tak, więc tylko kwestie takie techniczne, ale wykorzystaliśmy ten moment, żeby również uszczegółowić inne zapisy.

Uchwała nr XXX/248/20 z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości

zamieszkałych na terenie Gminy Łapy została podjęta głosami: za 14, przeciw 0, wstrzymujących się 7.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Łapy do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” edycja 2021 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu wyraziła pozytywną opinię na temat projektu uchwały.

Radna U. Jabłońska spytała jak to wygląda w tym czasie pandemii, czy usługi opiekuńcze w domach osób starszych są świadczone i w jakim zakresie. Jak wygląda wsparcie kierowane do rodzin, które ze względów różnych dysfunkcji są taką opieką w formie Asystenta rodziny objęte.

Dyrektor MOPS A. Ignaczuk odpowiedziała, że usługi opiekuńcze są realizowane w pełnym zakresie, jak również usługa asystent osoby niepełnosprawnej też jest realizowana. Asystenci rodziny również realizują swoje zadania, na początku pandemii kilka rodzin zrezygnowało z tej formy wsparcia, szczególnie z usług opiekuńczych, ze względu na to, że to są osoby starsze. Ale już po dłuższym czasie, jak gdyby wszystkie te osoby, rodziny wróciły i wszystkie te świadczenia są aktualnie realizowane.

Radna U. Jabłońska spytała czy formy wsparcia odbywają się w takiej samej formie, czyli odwiedziny w domu, czy coś się zmieniło. Jak wygląda wsparcie z zastosowaniem obostrzeń.

Dyrektor MOPS A. Ignaczuk odpowiedziała, że stale są świadczone usługi opiekuńcze, jak również asystent osoby niepełnosprawnej. Wyjaśniła, że usługi te odbywają się tylko i wyłącznie w domu i w pełnym zakresie. W przypadku asystenta rodziny jeżeli sytuacja nie wymaga formy osobistej to kontakt jest przeprowadzany telefonicznie, ale gdzie są małe dzieci i gdzie jest przemoc to asystenci chodzą osobiście w środowisko. Asystent osoby niepełnosprawnej i usługi opiekuńcze przeprowadzane są w środowisku lokalnym obostrzeń zachowaniem wszystkich obostrzeń dotyczących pandemii.

Radny L. Gulewicz spytał o nową usługę pod nazwą „Indywidualny transport osoby z potrzebą wsparcia w zakresie mobilności”. Poprosił o przedstawienie szczegółów tego programu. Ile osób w naszej gminie potrzebuje takiego wsparcia, jeśli chodzi o pomoc w zakresie mobilności.

Dyrektor MOPS A. Ignaczuk odpowiedziała, że ze wstępnie przeprowadzonej diagnozy wynika, że sto czterdzieści osób potrzebuje pomocy w zakresie mobilności.

Radny L. Gulewicz spytał w jaki sposób MOPS zamierza rozpropagować tą nową inicjatywę i kiedy ona rozpocznie się.

Dyrektor MOPS odpowiedziała, że jest to sprawa bardzo świeża, ale już w stu procentach wiemy, że będziemy mieć tą formę wsparcia. Akcja ta będzie promowana w Internecie, Gazecie Łapskiej w mediach, a także stosowane będą inne możliwe sposoby dotarcia do osób potrzebujących. Wyjaśniła, że usługa ta jest w szczególności skierowana do osób z terenu wiejskiego.

Radny L. Gulewicz spytał czy tylko te osoby niepełnosprawne będą mogły być dowożone, czy także inne osoby, które potrzebują wsparcia, szczególnie mieszkańcy z południowej strony miasta. Radny zaznaczył, że wielokrotnie temat ten poruszał, czy to podczas posiedzeń komisji czy na forum Rady Miejskiej żeby uruchomić bus z południowej strony miasta, który dowoziłby osoby starsze, którym ciężko jest przejść przez most.

Dyrektor MOPS A. Ignaczuk odpowiedziała, że ta usługa jest skierowana do wszystkich osób, które mają ograniczoną mobilność. Nie ma tutaj nigdzie zapisu, że musi być orzeczona niepełnosprawność.

Radny L. Gulewicz spytał o termin rozpoczęcia usługi.

Dyrektor MOPS A. Ignaczuk odpowiedziała, że w pierwszym kwartale następnego roku na sesji zostanie przedstawiony regulamin funkcjonowania, korzystania z tej usługi i według planów od marca 2021 r. będzie można korzystać z tej usługi.

Radny L. Gulewicz pogratulował Dyrektor MOPS A. Ignaczyuk pozyskania środków finansowych na tą cenną inicjatywę.

Radny P. Łapszo spytał ile osób niepełnosprawnych przystąpiło do programu Asystent osoby niepełnosprawnej.

Dyrektor MOPS A. Ignaczuk odpowiedziała, że MOPS uczestniczy w tym programie od stycznia 2020 r. W tym samym roku z tej formy wsparcia korzystało dziewiętnaście osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności i trzynaście osób z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności. Dodała, że ważną zmianą w tym programie było, że w programie tym z 2020 r. nie było możliwości objęcia formą wsparcia dzieci, natomiast ten program na 2021 r. obejmuje również formą wsparcia dzieci, które mają orzeczoną niepełnosprawność.

Radny M. Michno spytał, na jakiej zasadzie osoba niepełnosprawna może wybrać sobie asystenta i o sposób działania tego programu.

Dyrektor MOPS A. Ignaczuk odpowiedziała, że program ten zmienił się trochę w porównaniu do roku poprzedniego, ponieważ w tym roku można objąć opieką również dzieci, które mają orzeczoną niepełnosprawność i osoby dorosłe z tym, że również pojawił się wskaźnik w 2021

r. że osób ze znacznym stopniem musi być 70 % czego nie było w ubiegłym programie. Wyjaśniła, że opiekunem może być osoba wskazana przez osobę niepełnosprawną. Może być to osoba, która posiada co najmniej sześciomiesięczne, udokumentowane doświadczenie w pracy z osobą niepełnosprawną, jak również osoba wskazana przez uczestnika programu. Cały program jest fundowany ze środków Funduszu Solidarnościowego i on oprócz tego, że daje cały koszt wynagrodzenia takiemu pracownikowi to jeszcze w tym właśnie programie na 2021 r. będzie 50 zł miesięcznie dla każdego pracownika na zakup środków ochrony osobistej, następnie 200 zł miesięcznie na zakup biletów komunikacji, żeby mógł z tą osobą gdzieś wyjechać i tak dalej i 100 zł miesięcznie na zakup biletów, wejścia do kina, do teatru i tak dalej, jak również jest, taki pracownik będzie dodatkowo objęty dodatkowym ubezpieczeniem również koszt takiego ubezpieczenia ten program pokrywa. Zmianą jest także, że od 2021 r. praca asystenta obowiązuje siedem dni w tygodniu i dwadzieścia cztery godziny na dobę. W 2020 r. koszt jednej godziny wynosił 30 zł, natomiast w 2021 r. koszt jednej godziny pracy wynosi 40 zł.

Uchwała nr XXX/241/20 z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia Gminy Łapy do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” edycja 2021 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego została podjęta głosami: za 21, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie zmniejszenia wydatków poniesionych na leki przez mieszkańców Gminy Łapy na lata 2021-2023.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu wyraziła pozytywną opinię na temat projektu uchwały.

Radny A. Rogowski powiedział, że jest to niezwykle ważna uchwała wychodząca naprzeciw dużej części mieszkańców naszej gminy, szczególnie osób starszych, gdzie potrzeby zakupu leków są ogromne. Spytał jaki zasięg obejmowała ta uchwała wcześniej, a w jakim zasięgu obejmuje obecnie, ile osób korzysta z tego programu.

Burmistrz K. Gołaszewski podkreślił, że został zmieniony próg uprawniający do pomocy lekowej. Wcześniej było to 150 % w tej chwili 200 %. Wcześniej była to kwota 792 zł na osobę, w tej chwili 1 056 zł na osobę i jest to najważniejsza zmiana, ponieważ dzięki tej zmianie, możemy objąć tą pomocą większy krąg osób potrzebujących. Zaznaczył, że dotyczy

to szczególnie starszych ludzi, których nie stać na leki, które są wypisywane w czasie wizyt lekarskich.

Radna U. Jabłońska spytała o liczbę osób korzystających z programu w 2019 i 2020 r. i jakie kwoty były wydatkowane.

Dyrektor MOPS A. Ignaczuk odpowiedziała, że dokładna ilość osób zostanie przedstawiona w sprawozdaniu rocznym, aczkolwiek są to osoby w wieku emerytalnym, które co miesiąc przychodzą i z tej formy wsparcia korzystają. Wyjaśniła, że liczba osób korzystających z tego programu w 2019 r. to 203 osoby, w 2018 r. 213 osób, w 2017 r. 239 osób, w 2016 r. 212 osób oraz w 2015 r. 134 osoby. Ogólnie liczba osób korzystających z tego programu zmniejsza się, dlatego gdyż jest coraz więcej leków bezpłatnych. Dlatego został podniesiony ten próg dla tych osób w gospodarstwie domowym ze 150 na 200 %, aby więcej osób mogło z tego programu korzystać.

Radny A. Rogowski spytał czy są to osoby, które skorzystały jednorazowo z tej pomocy, czy są to osoby, które tam systematycznie z tego korzystają.

Dyrektor MOPS A. Ignaczuk odpowiedziała, że są to osoby, które systematycznie korzystają z tego programu.

Radny L. Gulewicz wskazał, że program osłonowy powstał w poprzedniej kadencji.

Uchwała nr XXX/242/20 z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia gminnego programu osłonowego w zakresie zmniejszenia wydatków poniesionych na leki przez mieszkańców Gminy Łapy na lata 2021-2023. została podjęta głosami: za 21, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie na rzecz realizacji projektu pn. „Wsparcie Szkół Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego związane z ograniczeniem skutków pandemii COVID-19”.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza wyraziła pozytywną opinię o projekcie budżetu.

Burmistrz K. Gołaszewski wyjaśnił, że są to środki zabezpieczone dzięki naszej obecności w Białostockim Obszarze Funkcjonalnym. Tam zostały oszczędności z projektów Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, ale dotyczących miasta Białystok i ze względu na panującą pandemię i te ograniczenia dotyczące szczególnie właśnie szkół i możliwości finansowych wyposażenia tych szkół zarząd najpierw walny potem zarząd BOFu zdecydował, że te środki w kwocie ponad 5 000 000 zł zostaną przeznaczone właśnie na skutki pandemii i zapewnienie pomocy dla funkcjonowania naszych szkół, których organem

prowadzącym są jednostki samorządu terytorialnego. My w naszej gminie wystąpiliśmy tak naprawdę o symboliczne środki na zakupy środków dezynfekujących, ale główną pulę, która dla nas przypadła zaproponowaliśmy, żeby zrealizować zakup sprzętu do nauczania zdalnego i hybrydowego. Mówca zaznaczył, że jest to kolejny bardzo duży zastrzyk finansowy dla naszych jednostek. Jeżeli chodzi o pracownie, to już dyrektorzy powinni podpisać umowy i do końca roku te pracownie zostaną wyposażone. A to jest kolejna pomoc i kolejne wsparcie dla naszych jednostek, żeby zniwelować te skutki pandemii i żeby ta nauka zdalna była jeszcze na wyższym poziomie.

Radny A. Rogowski wyraził swoje zadowolenie, że pojawiają się kolejne szanse czy kolejne środki na wymianę sprzętu. Potwierdził, że ten sprzęt wymaga wymiany już od dłuższego czasu. Spytał czy to nasze zobowiązanie, o którym burmistrz wspominał to są czekające gminę nowe wydatki.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że to są dodatkowe środki, które gmina dostanie dzięki udziałowi Białostockim Obszarze Funkcjonalnym. Kwota dotacji jest na poziomie prawie 190 000 zł, nasz wkład własny to ok. 30 000 zł. Są to dodatkowe środki, które dostanie gmina na zakup jeszcze dodatkowego sprzętu.

Radna U. Jabłońska powiedziała, że analizując tę dokładną umowę partnerstwa, która jest dołączona do materiałów spytała w jaki sposób dokonano analizy, czy jest to analiza od szkół. Zauważyła, że z uwagi na specyfikę projektu przedszkola nie są brane pod uwagę. Spytała także jaki był klucz podziału tych środków.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że 27 października 2020 r. zarząd stowarzyszenia podjął uchwałę, gdzie w § 1 uchwały zarządu właśnie jest to dokładnie przedstawione. Środki zostaną przekazane na działania w szkołach dla dzieci i młodzieży BOF, których organami prowadzącymi są jednostki samorządu terytorialnego, działania związane z ograniczeniem skutków pandemii COVID-19, środki zostaną podzielone na poszczególne jednostki samorządu terytorialnego proporcjonalnie do liczby uczniów. Brani pod uwagę są tylko uczniowie w naszym przypadku szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Łapy, niestety przedszkola nie są tutaj liczone.

Radna U. Jabłońska zauważyła, że w gminach sąsiednich takich jak Juchnowiec Kościelny, Wasilków jest więcej uczniów niż w Gminie Łapy, dlatego też należy dbać o rodziny, żeby było jak najwięcej uczniów.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że Gmina Wasilków czy Gmina Juchnowiec to bezpośrednie sąsiedztwo miasta Białystok i tam tych mieszkańców przybywa z roku na rok i to są znaczne ilości, więc te osoby, które przeprowadzają się do tych okolicznych gmin pod

Białymstokiem, dzieci chodzą do szkół podstawowych prowadzonych przez samorządy, ale jak najbardziej tak te dwie gminy mają największy wzrost liczby uczniów w swoich szkołach. Radny L. Gulewicz powiedział, że napisał interpelację w sprawie dotyczącej pomocy gminnym szkołom w czasie tej trudnej sytuacji pandemii. Zaznaczył, że placówki oświatowe cały czas potrzebują wsparcia, ale tego wsparcia potrzebują również rodzice i dzieci, które na co dzień zmuszone są do takiej formy pracy zdalnej i ma nadzieję, że w nowym roku te zaangażowanie gminy będzie jeszcze większe i że decyzje będą podejmowane jednak szybciej. Jego zdaniem warto takie decyzje podejmować wcześniej, żeby dyrektorzy mieli więcej możliwość pozyskania nowego sprzętu i przekazania najbardziej potrzebującym rodzinom i dzieciom. Wie, że taka diagnoza w każdej szkole jest prowadzona i te potrzeby cały czas się pojawiają.

Zastępca Burmistrza K. Dudziński odpowiedział, że radny L. Gulewicz ma rację, aczkolwiek wsparcie gminy jest bardzo duże. Zauważył, że środki te w większości wynikają z oszczędności, które zostają zawsze na koniec roku. Dzięki udziałowi gminy Łapy w Białostockim Obszarze Funkcjonalnym, pojawiły się te oszczędności pochodzące tylko i wyłącznie z miasta Białystok, ale ze względu na dobrą współpracę wszystkich w BOFie, złożyło się tak terminem, że te środki zostały uwolnione na koniec roku i my też, tutaj przychyliiliśmy do tego, że takie środki będą podzielone. Podkreślił, że te środki z BOFu zostaną przeznaczone na szkoły powiatowe, członkowie BOFu wyrazili na to zgodę. Podkreślił także, że tak naprawdę gmina Łapy jest najbardziej zainteresowana, bo ma najwięcej młodzieży uczącej się w szkołach powiatowych, także technikum łapskie, liceum także dostanie pulę pieniędzy z podziału tych środków.

Radny L. Gulewicz zaznaczył, że przedszkola nie otrzymają tej pomocy. Spytał jakie są możliwości gminy na pomoc dla przedszkoli jeżeli chodzi o zdalne nauczanie.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że ubolewa nad tym, że wszystkie programy, które do tej pory były realizowane dotyczą tylko szkół podstawowych i zdalnego nauczania w szkołach. Zaznaczył, że już dwa razy zakupiony był sprzęt dla szkół z pieniędzy ministerialnych i żaden z tych programów nie obejmował przedszkoli. Wspomniał, że na ostatniej sesji przedszkola łapskie zostały wsparte finansowo, przedszkola wprawdzie mają mniejsze potrzeby, ale te potrzeby także są ponieważ Przedszkole nr 1 jak i nr 2 prowadzi w niektórych grupach naukę zdalną.

Uchwała nr XXX/243/20 z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o partnerstwie na rzecz realizacji projektu pn. „Wsparcie Szkół Białostockiego

Obszaru Funkcjonalnego związane z ograniczeniem skutków pandemii COVID-19” została podjęta głosami: za 20, przeciw 0, wstrzymujących się 1.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza wyraziła pozytywną opinię o projekcie budżetu.

Burmistrz K. Gołaszewski wyjaśnił, że zostały zwiększone środki finansowe dla szkół na zakup materiałów. Z powodu nieobecności uczniów w szkołach, na wniosek dyrektorów prowadzone są remonty takie, które zawsze były przeprowadzane w okresie letnim. Środki finansowe przystosowane są na takie konieczne remonty.

Radny P. Pułkośnik spytał o zwiększenie dotacji celowej dla biblioteki publicznej.

Skarbnik A. Sokół wyjaśniła, że biblioteka realizowała projekt rewitalizacja centrum Łap poprzez remont i przebudowę budynku biblioteki publicznej miasta i gminy Łapy i ten projekt został zakończony. W tej chwili trwa weryfikacja ostatniego wniosku o płatność. W międzyczasie zostały sprawdzone postępowania przetargowe, jest ryzyko takie, że zostanie być może tutaj dla biblioteki naliczona korekta finansowa. W momencie jeżeli taka korekta finansowa byłaby naliczona musimy zwiększyć swój wkład własny udzielając dotacji dla biblioteki z budżetu gminy w tej wysokości tak jakby na pokrycie tego wkładu własnego. Biblioteka nie ma żadnych swoich dochodów, więc ona ze swoich środków nie jest w stanie tego wkładu własnego pokryć. Stąd tutaj jest ta proponowana zmiana. Mamy nadzieję, że wyjaśnienia pójdą w kierunku pozytywnym i być może tej korekty nie będzie trzeba naliczać, ale asekuracyjnie związku z tym, że to jest prawdopodobnie ostatnia sesja w tym roku musimy zabezpieczyć w budżecie środki na ten cel.

Uchwała nr XXX/244/20 z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok została podjęta głosami: za 15, przeciw 0, wstrzymujących się 6.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski odczytał projekt uchwały z autopoprawką oraz opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie zmian prognozy finansowej gminy Łapy na lata 2021-2024.

Komisja Finansowo-Gospodarcza wyraziła pozytywną opinię o projekcie budżetu.

Skarbnik A. Sokół wyjaśniła, że Przewodniczący Rady S. Maciejewski czytając opinię składu orzekającego RIO, przedstawił tak jakby całą istotę wieloletniej prognozy finansowej gminy

Łapy, gdyż Regionalna Izba Obrachunkowa, w swojej opinii wykazała wszystkie wskaźniki. Wyjaśniła treść autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Łapy.

Radny A. Rogowski powiedział, że jest informacja, że na koniec roku 2021 zadłużenie gminy będzie sięgało prawie 45 milionów. Jest to duże zadłużenie, ale jest tam takie sformułowanie, że będzie maleć przy założeniu, że gmina będzie zaciągała zobowiązania kredytowe na sfinansowanie odsetek i rat kapitałowych. Spytał co to oznacza, czy żeby spłacać zadłużenie trzeba zaciągać nowe kredyty.

Skarbnik A. Sokół wyjaśniła od strony technicznej, że ta spłata zadłużenia może odbywać się poprzez wypracowanie nadwyżek budżetowych. W przypadku, jeżeli nadwyżka jest niewystarczająca, to gmina na spłatę w tej części, w której nie jest w stanie spłacić całego zadłużenia zaplanowanego na dany rok, musi zaciągnąć w jakiejś części kredyt. Także ta spłata nie będzie się odbywać z zaciągania nowych kredytów, tylko z wypracowania nadwyżek budżetowych.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski wyjaśnił, że jest to bezpośrednia uchwała związana z drugim czytaniem projektu budżetu.

Uchwała nr XXX/245/20 z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łapy na lata 2021-2024 została podjęta głosami: za 12, przeciw 0, wstrzymujących się 9.

Ad. 9. Drugie czytanie projektu budżetu na 2021 r.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski w ramach przypomnienia odczytał fragment Uchwały Rady Miejskiej z dnia 20 lipca 2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Następnie Przewodniczący Rady S. Maciejewski odczytał projekt uchwały budżetowej z autopoprawką oraz poprosił skarbnik A. Sokół o wyjaśnienie autopoprawki.

Skarbnik A. Sokół wyjaśniła na czym polega autopoprawka do projektu budżetu na 2021 rok. Przewodniczący Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu L. Gulewicz odczytał opinię komisji o projekcie budżetu na 2021 r. (opinia w załączeniu).

Komisja Oświaty, Zdrowia, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu gminy na 2021 rok. W głosowaniu uczestniczyło 15 członków komisji, 13 głosów było „za”, nie było głosów „przeciw”, 2 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska M. Michno odczytał opinię komisji o projekcie budżetu na 2021 r. (opinia w załączeniu).

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu gminy na 2021 r. W głosowaniu uczestniczyło 5 członków komisji: 3 głosy za, 0 głosów przeciw oraz 2 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej D. Winceniak odczytał opinię o projekcie budżetu gminy na 2021 r. (opinia w załączeniu). Przewodniczący komisji poinformował, że uwag nie wniesiono. W głosowaniu uczestniczyło 20 członków komisji wraz z przewodniczącym i wiceprzewodniczącymi rady oraz przewodniczącymi wszystkich komisji rady: 12 głosów za, 2 głosy przeciw, 6 głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miejskiej S. Maciejewski odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz prognozie długu (opinia w załączeniu) oraz otworzył dyskusję w tym punkcie.

Burmistrz K. Gołaszewski wyjaśnił, że przedstawiony budżet jest budżetem inwestycyjnym. Przypomniał, że 8 zadań inwestycji drogowych finansowanych jest z Funduszu Dróg Samorządowych, a w tym jest 15 odcinków dróg. Zdaniem burmistrza jest to rekord jeżeli chodzi o inwestycje drogowe. Zaplanowane inwestycje drogowe to min.: ulica Cmentarna, od ulicy Długiej do cmentarza wraz z budową parkingu przy Przedszkolu nr 2, o którym było już wielokrotnie wspomniane, ponieważ tam jest bardzo ciężko zaparkować rodzicom, którzy przywożą dzieci do przedszkola, ulica Wyspiańskiego w Łapach, Piaskowa, Nowy Rynek, Armii Krajowej, dwie drogi w Płonce Kościelnej, ulica Siedleckiego, Cygańskiego, ulica Kolejowa, która jest w tej chwili realizowana. To jest pierwszy etap przebiecia, od ulicy Kolejowej do drogi wojewódzkiej 681 w Łapach Łynkach. Z listy rezerwowej 4 ulice przy Kościele Świętego Krzyża. Zaplanowano także inne zadania takie jak: drugi etap: centrum przesiadkowego, budowa centrum opiekuńczo mieszkalnego w Daniłowie Dużym, Wieża w ramach projektu promowanie bioróżnorodności, rewitalizacja centrum Łap oraz zadania z funduszu sołeckiego, a także 8 zadań z budżetu obywatelskiego. Burmistrz K. Gołaszewski podkreślił, że praktycznie wszystkie zadania są finansowane ze środków zewnętrznych, czyli bardzo mocno kontynuujemy dobre tradycje od wielu lat, że gmina Łapy jest w czołówce tych gmin, które sięgają po środki zewnętrzne, z własnych środków robione są tylko dokumentacje projektowe. Mówca poprosił radnych o przyjęcie tego budżetu.

Radny P. Łapszo uważa, że bardzo dobrze, że budują się drogi, jednakże po tych drogach ktoś musi jeździć. Analizując dane z GUS-u zauważył, że mieszkańcy wybywają z Łap i uważa, że drogi nie są tym czynnikiem, który sprawia, że mieszkańcy będą sprowadzać się do naszego miasta. Zdaniem radnego najważniejszymi czynnikami, które sprawiają, że mieszkańcy będą chcieli mieszkać w Łapach to rozbudowa przedszkola na ulicy Cmentarnej, o którą

wnioskowało wielu radnych w tym radny P. Łapszo oraz budowa sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 2, a także zapewnienie mieszkań. Zdaniem radnego brakuje takich inwestycji, które zachęciłyby inwestorów do budowania mieszkań dla mieszkańców czy ze strony gminy brakuje tych inwestycji takich jak rozbudowa przedszkola, czy budowa sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 2. Radny P. Łapszo zwrócił uwagę, że w wykazie zaplanowanych inwestycji nie ma wszystkich wniosków, które składali radni w lutym 2020 roku na prośbę zastępcy burmistrza, między innymi ze strony radnego P. Łapszo i ze strony radnych z drugiego okręgu była to ulica Geodetów czy budowa oświetlenia na odcinku ulicy Konopnickiej od bloku nr 4 do ulicy Cmentarnej, także linii oświetleniowych składanych przez radnych było więcej. Spytał, dlaczego nie zostało zawarte kilka linii oświetleniowych w tym budżecie i dlaczego nie ma projektów tych linii. Spytał także dlaczego w projekcie budżetu nie została zawarta inwestycja dotycząca budowy oświetlenia cmentarza komunalnego w Łapach, o co wnioskowali mieszkańcy na każdym spotkaniu.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział na wszystkie postawione pytania. Wyjaśnił, że w temacie rozbudowy Przedszkola nr 2 to dwa miesiące wstecz został złożony wniosek, który przeszedł już pierwszą ocenę i ma nadzieję, że pieniądze niebawem zostaną zabezpieczone. Burmistrz uważa, że przedszkole należy rozbudować, tak jak salę gimnastyczną przy Szkole Podstawowej nr 2, z tym że z wykorzystaniem środków zewnętrznych. Podkreślił, że jeżeli chodzi o przedszkole to czeka na rozstrzygnięcie. Na pytanie dotyczące oświetlenia odpowiedział, że jest pula, w której jest zawarta konkretna budowa linii oświetleniowej na ulicy Kopernika oraz część pozostała w budżecie, w której właśnie będą budowane linie z tych wniosków, o których radny P. Łapszo pytał. Także ta pula w budżecie jest zabezpieczona po to, żeby na ile będzie możliwość finansowa i techniczna, wykonać te przebudowy, o które radni wnioskowali. Burmistrz powiedział, że urząd przychylił się do tej propozycji wniosków. Wyjaśnił, że w tym roku została już wykonana dokumentacja ulicy Geodetów. Na pytanie dotyczące oświetlenia cmentarza odpowiedział, że jeżeli będzie taka wola, żeby zrobić oświetlenie cmentarza na części komunalnej czyli tej części prawej przy parkingu i części tej nowej za Grobem Nieznanego Żołnierza to można takie rzeczy robić, aczkolwiek na innych cmentarzach praktycznie nie ma linii oświetleniowych, ale jeżeli będzie taka wola mieszkańców, to można to zrobić.

Radny P. Łapszo powiedział, że do oświetlenia cmentarza można byłoby wykorzystać stare latarnie z przebudowy Placu Solidarności przed biblioteką, ponieważ o to wnioskują mieszkańcy.

Radny L. Gulewicz poinformował, że ma przed sobą wniosek do budżetu na 2021 r. podpisany przez grupę radnych z południowej strony miasta z okręgu numer 2. Podpisała się tutaj Pani Urszula Jabłońska, Pan Adam Karasiewicz, Pan Piotr Łapszo i Pan Leszek Paweł Gulewicz dotyczący rozbudowy Przedszkola nr 2. Również w tym wniosku znalazły się między innymi kwestie związane z montażem oświetlenia na cmentarzu komunalnym, a także kwestia remontu kanalizacji i nawierzchni ulicy Cmentarnej. I zadał pytanie do burmistrza, że wielokrotnie, również na spotkaniach z mieszkańcami, była zgłaszana kwestia dotycząca ulic prowadzących w stronę bloków cukrowniczych. Przypomniał, że radni zwrócili się także z propozycją wykonania parkingu przy Kościele Św. Piotra i Pawła od strony ulicy 3 Maja, wykonania chodników na ulicy Długiej, od ulicy Cmentarnej do ulicy 3 Maja, wykonania nawierzchni ulicy Nadnarwiańskiej, a także prośba wielu mieszkańców kierowana do nas jako radnych dotycząca budowy placu zabaw wraz z inną infrastrukturą rekreacyjną przy kompleksie boisk Orlik. Mówca zaznaczył, że ma nadzieję, że wszystkie te postulaty doczekają się realizacji.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, jeżeli radni twierdzą, że koniecznym jest zaciągnięcie dodatkowych kredytów, to bardzo by chciał żeby te wszystkie zadania wykonać.

Radna U. Jabłońska spytała jaką mamy możliwość na zapewnienie wkładu własnego do projektów, które byśmy realizowali z dofinansowania, bo wiadomo, że nie otrzymamy 100% dotacji. Spytała jaką jeszcze rezerwę burmistrz widzi, żeby ten budżet jeszcze zwiększyć.

Skarbnik A. Sokół odpowiedziała jeżeli chodzi o rezerwy na wkład własny, to jak radni widzą budżet jest cały czas jakby takim żywym tworem, który co chwilę zmienia się. Wyjaśniła, że ta autopoprawka, która została teraz wprowadzona też wynikała z tego, że w międzyczasie między przedstawieniem projektu budżetu a dniem dzisiejszym nastąpiły zmiany. Patrząc na to wydaje się, że dokładnych kwot rezerwy nie jesteśmy w stanie powiedzieć, aczkolwiek idealnym byłoby, żebyśmy oscylowali tutaj wokół tej kwoty budżetu jaką mamy i tych danych, które są w tej chwili. Uważa, że w trakcie roku, czas pokaże, jakie będą możliwości.

Radna U. Jabłońska przypomniała, że wniosek o dofinansowanie budowy przedszkola złożony w październiku, we wniosku jest założona wartość tego projektu, bo ona wynika z kosztorysu, zapewne też wartość dofinansowania i harmonogram realizacji. Radna zgodziła się ze słowami skarbnik, że trudno jest powiedzieć czy będziemy w stanie, kiedy otrzymamy pozytywną decyzję o dofinansowaniu projektów drogowych, czy nie staniemy przed takim pytaniem, który projekt realizować, a który nie. Drugie pytanie dotyczyło czy nie warto jednak projektu budowy przedszkola, jeżeli został złożony on do dofinansowania zamieścić w tym projekcie budżetu, wskazując też wnioskowaną kwotę dotacji, aby uwiarygodnić to, że

jesteśmy w stanie ten projekt zrealizować, pod warunkiem uzyskania dotacji, tak jak to było konieczne we wcześniejszych kadencjach, kiedy byliśmy zobligowani do wskazania zabezpieczenia wkładu własnego.

Burmistrz K. Gołaszewski spytał dlaczego członkowie rady rekomendują złożenie wniosków na kwotę, którą wiadomo, że budżet nie jest w stanie tego udźwignąć. Wniosek podpisany przez radną U. Jabłońską, który zacytował rady L. Gulewicz to jedna z inwestycji priorytetowych, z którą burmistrz zgadza się, bo jest to bardzo ważna rzecz, między innymi ze względu na te trzy filary, o których radny P. Łapszo wspominał. Gdyby nie uważał, że jest to nie do wykonania to by nie zdecydował się na złożenie tego wniosku. Tak jak skarbnik powiedziała, budżet co miesiąc praktycznie zmienia się, ale potwierdził, że jego zdaniem jesteśmy w stanie zrealizować tę inwestycję.

Radna U. Jabłońska powiedziała, że przyjmuje to do wiadomości, rozumie strategię burmistrza, poprosiła o wskazanie wartości tej inwestycji, jaki zaplanowany jest wkład własny i wartość dofinansowania oraz jaki jest harmonogram.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że wniosek o dofinansowanie zostanie przesłany na adres mailowy.

Radna U. Jabłońska zadała pytanie dotyczące budowy centrum mieszkalno-opiekuńczego w Daniłowie Dużym. Pytanie dotyczyło tego, że inna kwota jest budżecie niż jest całkowita kwota. Z czego to wynika i zadała kolejne pytanie, czy w projekcie budżetu na 2021 r. już są założone środki zarówno po stronie dochodów jak i wydatków na funkcjonowanie tego centrum, bo z tego co pamięta do końca maja ma być zakończona ta inwestycja.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że budowa przewidziana jest zgodnie z aneksem, ministerstwo przychyliło się do naszego wniosku i wyraziło zgodę na dokończenie inwestycji do końca 2021 r., także dopiero środki na ewentualne działalności będą w 2022 r. Nawiązując do poprzednich wyjaśnień składanych na sesji czy na komisji jest to wniosek składający się z dwóch modułów. Jeden moduł jest to finansowanie budowy obiektu a drugi moduł dla gmin, które przystąpią do pierwszego modułu, jest o ile dobrze pamięta przez trzy lata jest pokrycie w 100 % kosztów funkcjonowania tego obiektu. Także całe funkcjonowanie będzie pokryte ze środków ministerstwa.

Radny A. Rogowski zwrócił uwagę, że propozycje kolejnych inwestycji pokazują jak dużo jeszcze jest do zrobienia, to świadczy o ogromie naszych potrzeb i w tej sytuacji trzeba skrupulatnie przejrzeć każdą propozycję czy każdą możliwość inwestycji. Wszystkim zwolennikom rozbudowy Przedszkola nr 2 przypominał, że gmina posiada ogromny budynek przy ulicy Matejki, który jest tylko w niewielkim stopniu zagospodarowany, gdzie można

wydać mniejszą kwotę i część tego budynku przystosować do potrzeb przedszkola. Radny A. Rogowski skierował słowa uznania, podziękowania i gratulacji za miniony rok dla burmistrza K. Gołaszewskiego oraz zastępcy burmistrza K. Dudzińskiego. Pogratulował skuteczności w działaniach oraz skuteczności w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Zauważył, że skutecznie zamykane są kolejne inwestycje w centrum miasta, które ciągnęły się przez wiele lat, że powstaje piękny Plac Solidarności. Zaznaczył, że jest za przyjęciem tego budżetu, ale to nie oznacza, że nie ma krytycznych uwag. Skierował wniosek do burmistrza w sprawie zajęcia się problemem targowicy, oraz zwrócił uwagę na budżety jednostek podległych, które rosną.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że odbyło się spotkanie z członkami zarządu Wspólnoty Binduga, ale dotyczyło ono głównie terenu stadionu.

Radna U. Jabłońska spytała radnego S. Żochowskiego jak ocenia budżet Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radny S. Żochowski odpowiedział, że każda jednostka otrzymuje pieniądze od gminy, jak skończy się pandemia komisja rewizyjna pójdzie na kontrolę i wtedy będzie można cokolwiek powiedzieć na temat budżetu tej jednostki, w tej chwili nie posiada takiej wiedzy.

Radny P. Łapszo poparł wypowiedź radnego A. Rogowskiego, uważa że miasto i Gmina Łapy powinny mieć swój teren pod targowisko. Jeszcze będąc w Klubie Radnych Niezależnych podpisywał się pod pismem, że jakaś kwota powinna zostać przeznaczona na targowicę. Potwierdził słowa radnego A. Rogowskiego, że budżety jednostek rosną, zaznaczył że brakuje zestawienia tych kosztów.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że w tym czasie po rozmowie dotyczącej targowicy gdyby radni przychyłili się do wniosku to już na dzień dzisiejszy pewnie byłyby prace projektowe, bo w tym roku było jeszcze ostatnie rozdanie i chyba dwa, czy trzy samorządy dostały po około milion złotych na dofinansowanie, więc tutaj temat targowicy na pewno byłby dawno już realizowany, a jeżeli chodzi o nabycie nowych działek, to działka, która kiedyś była omawiana, jeżeli chodzi o zakup na teren targowicy to koszt kilku milionów. Przekazał, jeśli radni potrzebują dokładnych wyliczeń to wystarczy kilka dni wcześniej o to wystąpić, bo na sesji nie ma przy sobie wszystkich teczek z wnioskami, wtedy można rozmawiać o konkretnych. Jeżeli chodzi o zmiany budżetowe i wzrost kosztów bieżących, to jest ogromny problem dla wszystkich. Zmiana przepisów dotyczących liczenia wysługi lat, wzrost płacy minimalnej są to ogromne kwoty wynikające nie z tego, że my chcemy więcej wydawać, czy jest więcej pracowników, tylko wynikające z tego, że musimy się dostosować

do przepisów, które zostały wprowadzane ogólnie. Zaznaczył, jeżeli jest taka potrzeba, należy wystąpić do Pani skarbnik, która udostępni potrzebne materiały.

Radny P. Łapszo odpowiedział, że na sierpniowej sesji w 2019 r. gdzie przedstawiona przez burmistrza uchwała była przegłosowana negatywnie. Wtedy obecny był przedstawiciel wspólnoty gruntowej Binduga i wspólnota powiedziała, że występuje do gminy Łapy z propozycją użyczenia tego terenu, a każdy z radnych dostał wtedy w formie drukowanej opinię Regionalnej Izby Rachunkowej na temat umów użyczenia, gdzie było wyraźnie napisane, że umowa użyczenia nie upoważnia gminy do inwestowania na tym terenie środków publicznych, więc jeżeli nie będzie to umowa dzierżawy, to niestety, ale żadnych środków nie możemy tam wydatkować.

Skarbnik A. Sokół udzieliła wyjaśnień dla radnego P. Łapszo, dotyczących planów wydatków poszczególnych jednostek, że projekt budżetu jest uchwalany w szczególności pełnej klasyfikacji budżetowej, więc te jednostki mają zaplanowane swoje wydatki w poszczególnych działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej. Wyjaśniła, że w projekcie budżetu dokładnie rozpisuje w jakich działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej poszczególne jednostki realizują swoje wydatki. Jeżeli radni zechcieliby to są w stanie wybrać te różnice, poza tym radna U. Jabłońska prosiła też o projekty finansowe wszystkich jednostek budżetowych składane do projektu budżetu i tam też takie projekty zostały przesłane na wniosek Pani radnej i tam też jest szczegółowo rozpisane czego dotyczą dane wydatki i porównanie ich do planu na 2020 r., więc to nie jest tak, że my nie pokazujemy gdzie rosną wydatki, budżet to nie jest jedna strona tylko jest tych stron ponad czterdzieści więc w przypadku, jeżeli radni będą analizować dokładnie tą uchwałę to te wszystkie rzeczy są w stanie wyczytać, więc tutaj nie potrzeba dodatkowych zestawień i dodatkowych informacji. Jedynie w przypadku oświaty gdzie są skumulowane te wszystkie wydatki w tych samych działach, bo jak wiemy szkoły podstawowe, to na to składają się wydatki wszystkich szkół i mamy tutaj tylko informację zbiorczą. Na pewno przydatnym jest projekt planu finansowego danej jednostki. I takie projekty były udostępnione na wniosek Pani radnej, więc to żaden problem, żeby sobie taką analizę zrobić gdzie wydatki rosną.

Radna U. Jabłońska podziękowała skarbnik A. Sokół za wyjaśnienia.

Radna E. Malinowska przyłączyła się do głosów radnych A. Rogowskiego oraz P. Łapszo sprawie unormowania sytuacji targowicy.

Radny S. Żochowski także poparł temat uregulowania spraw targowicy. Były przeznaczone środki finansowe na wyczyszczenie tego terenu przy ul. Harcerskiej, zaproponował by iść w

tym kierunku i przygotować teren pod targowicę, bo nieważne z której strony miasta ona będzie.

Radna B. Ekiert spytała czy istnieje możliwość w przypadku gminy, zawarcia umowy kupna/sprzedaży obojętnie z jakąś tam czy to instytucją, czy z jakimś podmiotem z rozłożeniem należności na raty. Czy w ogóle taka możliwość jak raty w gminie istnieje.

Skarbnik A. Sokół odpowiedziała, że jest możliwy zakup na raty tylko to jest jednoznaczne w budżecie z zaciągnięciem długu, bo to i tak samo spłata tych rat będzie obciążać budżet jak spłata długu, spłata zadłużenia. Ale jak najbardziej jest to możliwe z punktu widzenia technicznego.

Radna E. Malinowska spytała jakie środki na rzecz siłowni zostaną przekazane w 2021 r., czy budżet uwzględni doposażenie siłowni w jakiś dodatkowy sprzęt.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że na dzień dzisiejszy w tych wnioskach i budżecie nie przewiduje się dodatkowych środków. Siłownia działa bardzo dobrze, coraz więcej ludzi jest zainteresowanych. Oczywiście jest dużo ograniczeń ze względu na pandemię, ale na dzień dzisiejszy posiadane wyposażenie jest wystarczające.

Radny L. Gulewicz powiedział, że wielokrotnie na sesjach i komisjach były przedstawiane argumenty przemawiające za rozbudową przedszkola po południowej stronie miasta. Radny także popiera załatwienie spraw dotyczących targowicy, jednakże kwestia lokalizacji jest sprawą dyskusyjną, ponieważ dostaje dużo głosów, że po południowej stronie miasta też bardzo dobrze ta targowica by się sprawdziła na ulicy Harcerskiej. Wskazał na kwestię oszczędzania, a zaoszczędzone pieniądze warto przekazać na pomoc lokalnym przedsiębiorcom.

Radny P. Łapszo zgłosił prośbę mieszkańców Uhowa dotyczącą remontu niewielkiej ulicy Kościelnej w Uhowie.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że inwestycja ta nie może zostać uwzględniona w budżecie, ponieważ są to wydatki bieżące. Temat jest znany, jest tam nietypowa sytuacja, ponieważ jest pas drogowy szerokości dwa metry, więc żadna normatywna droga nie jest w stanie tam być wybudowana. Sąsiedzi posesji, które przylegają do tej drogi, już kiedyś nie zgadzali się na odstąpienie, czy poszerzenie tego pasa drogowego, ale bieżące naprawy są cały czas wykonywane.

Radny A. Rogowski spytał w temacie wzmianki o uzupełnianiu dokumentacji projektu zielone Łapy, odnawialne źródła energii, jakie są szansę pozyskania środków na ten projekt.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że w ciągu ostatnich dwóch tygodni, wszyscy dostają takie pisma o wyjaśnienia i uzupełnienie wniosku także te prace bardzo mocno

ruszyły, w styczniu najpóźniej powinny być wyniki. Dotyczy to całego projektu składanego do Urzędu Marszałkowskiego.

Radny L. Gulewicz spytał o szczegóły i tematykę spotkania burmistrza z prezesami Spółdzielni Mieszkaniowej Kolejorz i Spółki Domy w Łapach oraz o kwestie podpisania umowy z wykonawcami ul. Cmentarnej w Łapach.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że spotkanie to dotyczyło tematu odpadów. Natomiast całość robót na ul. Cmentarnej planowana jest na przyszły rok, także w przyszłym roku wiosną, ale zależy wszystko od pogody kiedy wejdzie firma, zakończenie ma być także w przyszłym roku. Jest to odcinek od ul. Długiej do drogi powiatowej, do skrzyżowania z ul. Żwirki i Wigury, a także będzie wybudowany parking przy ulicy Długiej, na terenie Przedszkola nr 2.

Radna B. Ekiert poprosiła o przypomnienie terminu oddania Domu Kultury, zwróciła uwagę na potrzebę udostępnienia chodnika dla mieszkańców przy budynku Domu Kultury.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że jesteśmy w trakcie prac odbiorowych i wykonawca do momentu, gdy nie będzie protokół odbioru podpisany nie chce tutaj przekazać, ponieważ jeżeli coś się wydarzy już w trakcie, lub gdy ktoś zniszczy chodnik, to wiadomo, że wtedy obciążany zostanie wykonawca. Burmistrz rozumie, że jest to uciążliwe dla mieszkańców.

Radna B. Ekiert podziękowała za wyjaśnienie tej ważnej kwestii.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Łapy na 2021 rok.

Uchwała nr XXX/246/20 z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Łapy na 2021 rok została podjęta głosami: za 13, przeciw 0, wstrzymujących się 8.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Łapach na 2021 r.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Nie zgłoszono uwag do projektu uchwały.

Uchwała nr XXX/247/20 z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie przyjęcia Ramowego Planu Pracy Rady Miejskiej w Łapach na 2021 r. została podjęta głosami: za 20, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad. 12. Sprawozdanie Burmistrza z pracy w okresie między sesjami.

Radna U. Jabłońska spytała czy są jakieś uzgodnienia w sprawie budowy tunelu i zapewnienia przejezdności podczas budowy linii E75.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że było wcześniej takie spotkanie z wykonawcą wyłonionym w drodze przetargu, który w tej chwili zajmuje się tą inwestycją. Z dokumentów z przetargu nie wynikało, że w tym miejscu będzie przejazd, będzie to na pewno bardzo kłopotliwe, ponieważ cały ruch będzie przekierowany na drugą stronę miasta. To są w tej chwili jakieś wystąpienia do firm, żeby takie przejazdy były udostępnione. Tylko te regulaminy PKP i przejazdy takie trochę na życzenie, jest możliwe w naprawdę wyjątkowych okolicznościach, ale uzyskanie pozwoleń to jest bardzo trudny temat, ponieważ chodzi o bezpieczeństwo, a jak wiadomo jest to linia bardzo mocno uczęszczana. Także, jeżeli chodzi o stanowisko wykonawcy, to w dokumentacji wykonawcy nie ma takiej możliwości.

Ad. 13. Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej za 2020 r.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie wraz z porządkiem obrad.

Radni nie zgłosili uwag do sprawozdania.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski poinformował, że Rada Miejska w Łapach przyjęła do wiadomości Sprawozdanie z pracy Rady Miejskiej za 2020 r.

Ad. 14. Informacja Przewodniczącego na temat interpelacji i zapytań zgłoszonych między sesjami.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski poinformował na temat interpelacji i zapytań, które wpłynęły w okresie między sesjami. Poinformował, że wpłynęła petycja w sprawie masowych szczepień na chorobę Covid-19 od 2021 r. o czym została także poinformowana Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Odczytał także życzenia świąteczne, które wpłynęły do Biura Rady.

Ad. 15. Wnioski i oświadczenia Radnych.

Radny P. Łapszo spytał czy gmina Łapy ma podpisaną umowę z Białostocką Izba Wytrzeźwień na temat przyjmowania mieszkańców gminy Łapy. Powiedział, że problem ten zgłosili mieszkańcy.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że gmina Łapy nie ma takiej umowy, tak jak większość samorządów sąsiadujących. Zaznaczył, że nie jest to prosta sytuacja, uważa że gmina Łapy nie powinna tego finansować.

Radny P. Łapszo poprosił burmistrza K. Gołaszewskiego, żeby zrobił rozeznanie jakie byłyby tego koszty, bo z informacji, które uzyskał 97-98 % osób, które trafiają do izby wytrzeźwień same regulują swoje rachunki, więc mowa jest na ok. 3 % osób, które tej kwoty nie regulują. Zdaniem radnego związane jest to z poprawą bezpieczeństwa na terenie gminy Łapy. Zaproponował, aby na styczniową sesję zaprosić Komendanta Komisariatu Policji w Łapach, aby porozmawiać o tym problemie.

Radny S. Żochowski uważa, że gmina Łapy nie powinna dokładać na ten cel.

Radni dyskutowali na temat problemu i sposobu postępowania z osobami w stanie upojenia alkoholowego.

Radny P. Łapszo uważa, że ten temat powinien zostać podjęty, ponieważ jego zdaniem nie będą to duże koszty, a zwiększy to poziom bezpieczeństwa na terenie gminy Łapy.

Radna U. Jabłońska powiedziała, że temat ten był poruszany zarówno na spotkaniach dorocznych jak i na naradach w komendzie policji, o tym też wspominał komendant Policji. Powiedziała, że w międzyczasie w tamtej kadencji został zmieniony statut Izby Wytrzeźwień, gdzie wskazano, że tylko są przyjmowani mieszkańcy Białegostoku, obowiązek prowadzenia Izby Wytrzeźwień należy do miasta grodzkiego. Miasto grodzkie to miasto powiatowe, takie jak Białystok więc taka Izba Wytrzeźwień jest w Białymstoku.

Białystok jak przyjmuje osoby to one płacą za pobyt w Izbie Wytrzeźwień, jeżeli ktoś nie płaci to miasto Białystok prowadzi windykacje. Ta windykacja jest problemem ściągłości i pamięta, jak były rozmowy na ten temat to pojawił się problem, czy gmina ma płacić za osobę, która jest mieszkańcem czy gmina ma płacić za osobę, która została zatrzymana na terenie danej gminy. Uważa, że musiał by tutaj włączyć się Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, żeby wypowiedzieć się, gdyby takie zobowiązanie zostało podjęte przez gminę, to czy mamy narzędzia i czy jesteśmy w stanie też prowadzić tą egzekucję, bo to nie znaczy, że gmina zapłaci, że z budżetu gminy zostaną wydane te pieniądze, ale czy ma możliwość, a nawet obowiązek do ściągnięcia tych pieniędzy nawet może poprzez odrobienie w formie

prac społecznych. Temat jest bardzo szeroki, radna wskazuje na to, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej powinien włączyć się, ponieważ na dzisiejszej sesji przyjęty został program alkoholowy, gdzie taki aspekt powinien być wzięty pod uwagę.

Burmistrz K. Gołaszewski powiedział, że temat jest znany i był już kilka razy poruszany. Wiele jest uchwał w Polsce Rady Miejskiej gdzie były takie środki zabezpieczone, ale bardzo dużo takich uchwał uchyla Regionalna Izba Obrachunkowa.

Radna B. Ekiert zaproponowała by poczekać z dyskusją na spotkanie z Panem komendantem, który być może przedstawi inny sposób radzenia z tą sytuacją.

Radna U. Jabłońska zaproponowała czy może Pan mecenas wypracowałby opinię na ten temat. Poprosiła by sięgnąć do pism w urzędzie, bo zdaniem radnej miasto Białystok albo Izba Wyrzeźwień występowały w tej sprawie do gminy i wskazywały ilość osób, które w ciągu roku były odwożone oraz zebranie informacji dotyczące innych gmin z powiatu białostockiego, gdzie są podpisane takie umowy.

Ad. 16. Sprawy różne.

Burmistrz K. Gołaszewski w imieniu całego samorządu i w imieniu swoim złożył życzenia świąteczne dla przewodniczącego, wszystkich radnych, oraz dla wszystkich mieszkańców. Aby ten czas spędzony w gronie najbliższych, wypełniony był spokojem, miłością, ciepłem rodzinnym i odpoczynkiem, żeby ludzie byli dla siebie bardziej serdeczni, życzliwi, pełni wiary. Życzył optymizmu, zdrowych i rodzinnych świąt oraz wszystkiego dobrego w Nowym Roku.

Radny P. Łapszo w swoim imieniu jako radnego niezrzeszonego podziękował za życzenia i przekazał najserdeczniejsze życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia dla burmistrza, pracowników Urzędu Miejskiego i wszystkim radnym. Radny P. Łapszo przekazał pytanie od mieszkanki, która spytała czy w związku z tym, że planowane są podwyżki za śmieci czy dla beneficjentów karty dużej rodziny planowane są zniżki, a także zniżki na zajęcia w Domu Kultury, na siłownię i aerobik.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że już po otwarciu przetargu spotkamy się i będziemy rozmawiać o systemie gospodarki odpadami. Przypomniał, że według ustawy są możliwe dwie zniżki dla mieszkańców, zniżka z kartą dużej rodziny oraz na dochód na mieszkańca. Jedna i druga taka sytuacja będzie przedstawiona wraz ze wszystkimi wyliczeniami dotyczącymi stawki. Co do zniżek na zajęcia w Domu Kultury i na siłowni powiedział, że wystąpi z pytaniem do tych jednostek.

Radny M. Michno spytał czy w związku z remontem linii E75 prowadzone były rozmowy z gazownictwem na temat tego remontu i przyłączy gazowych na terenie gminy Łapy min. ul. Sokołowskiej.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że spółka gazowa otrzymała wykaz naszych planów inwestycyjnych, żeby nie było sytuacji jaka ostatnio pojawiła się na osiedlu Barwiki, gdzie wykonawca drogi nie chciał wpuścić spółki gazowej.

Radny L. Gulewicz spytał na jakim etapie jest projektowanie przecisku pod torami na ul. Sokołowskiej, ponieważ mieszkańcy bardzo tego oczekują.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że sprawa jest monitorowana.

Radny L. Gulewicz podziękował za życzenia i także przekazał życzenia wszystkim mieszkańcom, pracownikom urzędu, burmistrzowi i zastępcy burmistrza. Poruszył też kwestię akcji szczepień i dowożenia mieszkańców na szczepienia, poprosił o informacje kto będzie zajmował się szczepieniami, jakie są ustalenia.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że na razie wszystko jest w trakcie ustaleń.

Radny S. Żochowski złożył życzenia świąteczne w imieniu Klubu Radnych Niezależnych.

Radny P. Łapszo przekazał kolejne pytanie od mieszkańców, dotyczące tego jak burmistrz odnosi się do petycji, która wpłynęła od mieszkańców Uhowa dotyczącej zwolnionego instruktora z Wiejskiego Domu Kultury w Uhowie.

Burmistrz K. Gołaszewski poinformował, że w pokoju nr 4 Urzędu Miejskiego dla każdego chętnego, który chciałby uczestniczyć w posiedzeniu sesji Rady Miejskiej został udostępniony komputer oraz zaprosił mieszkańców do skorzystania z tej możliwości.

W odpowiedzi na pytanie radnego P. Łapszo wyjaśnił, że temat dotyczący petycji, dokładnie reguluje ustawa o petycjach z 2015 r., zaznaczył że sprawa jest procedowana, wystąpił do Domu Kultury o podanie przyczyn i wyjaśnienie całej sytuacji. Zaznaczył, że ustawa o petycjach reguluje dokładnie proces procedowania tej petycji, zostało wysłane pismo do osoby, która złożyła ta petycję z prośbą o uzupełnienie brakujących informacji, które są wymagane ustawowo.

Radna U. Jabłońska ponownie poruszyła temat tymczasowego przejazdu podczas przebudowy przejazdu kolejowego.

Burmistrz K. Gołaszewski odpowiedział, że wykonawca potwierdził, że nie miał w zakresie przetargu takich tymczasowych przejazdów.

Radna U. Jabłońska poprosiła, aby skorzystano ze skanów dokumentów, które są w urzędzie, ponieważ w grudniu 2016 r. i później na spotkaniu w lutym 2017 r. w urzędzie, kiedy byli wszyscy zarządcy dróg, w tym protokole znalazł się taki zapis związany z zapewnieniem

tymczasowego przejazdu na czas realizacji inwestycji. Zaproponowała by porozmawiać z PKP oraz wykonawcami, ponieważ brak tego przejazdu będzie bardzo uciążliwy dla mieszkańców.

Radny A. Mojkowski w imieniu Klubu Nasze Podlasie złożył świąteczne oraz noworoczne życzenia. Natomiast radny P. Pułkońnik złożył życzenia w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski przedstawił termin sesji styczniowej. Wypowiedział się na temat tężni. Poprosił radcę prawnego o przygotowanie opinii na temat nagrywania i transmitowania posiedzeń komisji oraz złożył świąteczne życzenia Panu burmistrzowi, zastępcy, wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego w Łapach, jak również wszystkim mieszkańcom gminy, aby nowo narodzony Chrystus zagościł na nowo w naszych sercach.

I obyśmy w tym 2021 r. byli do siebie lepsi, mieli jakąś lepszą perspektywę, jeżeli chodzi o swoje życie.

Głos zabrał radca prawny, który zwrócił uwagę, że obowiązek transmisji na samorządzie gminnym ciąży jedynie odnośnie sesji rady gminy, natomiast odnośnie posiedzeń komisji, brak jest przepisu prawnego, który by wskazywał na taki obowiązek, co nie oznacza, że nie możemy tego zrobić, ale brak jest podstawy prawnej ku temu. Zwrócił uwagę, że administratorem danych osobowych jest burmistrz Łap, w przypadku sesji rady miejskiej przetwarzanie danych osobowych następuje na podstawie wykonywania obowiązku prawnego wynikającego z ustawy. Innymi przypadkami, kiedy możemy przetwarzać dane osobowe, to może być na przykład zgoda osób uczestniczących. Żeby uzyskać podstawę prawną do nagrywania, transmitowania obrad komisji należy dokonać zmian w statucie, gdzie wskażemy, że obrady komisji są rejestrowane, transmitowane i wówczas burmistrz jako administrator danych osobowych uzyskuje możliwość przetwarzania tych danych wynikających z przepisu prawnego, czyli wykonując obowiązek prawny, przy czym ten obowiązek prawny nie będzie wynikał z ustawy tylko z aktu prawa miejscowego.

Czyli będzie ta sama podstawa do przetwarzania danych osobowych jak w przypadku sesji rady miejskiej.

Radna U. Jabłońska spytała radcę prawnego na jakiej podstawie radni niezależni publikują nagrania z posiedzeń komisji, jeżeli rada nie wyraziła zgody w statucie, a także skąd pan wywodzi to, że jednak musi być zapis w statucie, czyli w akcie prawa miejscowego, a nie na przykład poprzez stanowisko, czy też przegłosowany wniosek.

Radca prawny wyjaśnił powołując się na ustawę o ochronie danych osobowych, gdzie mamy wskazane przypadki kiedy możemy przetwarzać dane osobowe i w przypadku sesji rady

miejskiej reguluje to przepis prawny. Jeśli chcielibyśmy zachować tą samą podstawę do przetwarzania danych osobowych, również należałoby się powołać na przepis prawny. Podjęcie jakiejś deklaracji przez radę niestety nie jest aktem prawa miejscowego, czyli nie będzie wiążące, ponieważ akt prawa miejscowego wymaga publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa. Wytłumaczył skoro podstawą przetwarzania ma być wykonanie obowiązku prawnego, to obowiązek prawny wynika zawsze z ustawy, ewentualnie z aktu prawa miejscowego. W tym przypadku przepisu prawnego, nie mamy, więc skoro go nie mamy, to należy go stworzyć, wtedy administrator będzie miał możliwość powołania się, iż przetwarza dane osobowe na podstawie aktu prawa miejscowego, czyli wtedy podstawa przetwarzania danych osobowych, nie ulegnie zmianie i będzie generalnie ta sama jak w przypadku transmisji i utrwalania sesji rady miejskiej. Odnośnie nagrywania obrad komisji przez osoby uczestniczące było to już wielokrotnie komentowane przez sądy wojewódzkie, które wskazywały, że obrady mają charakter jawny, a każda osoba uczestnicząca ma możliwość w nich uczestniczyć, a także to nagrywać. Natomiast jeżeli organizatorem był by urząd miejski, administratorem w urzędzie miejskim jest burmistrz, czyli w tym przypadku mamy do czynienia z czymś innym, bo burmistrz musiałby umieścić to nagranie na stronie BIP urzędu miejskiego, więc na tej podstawie żeby taka możliwość była należy dokonać zmian w statucie w tym zakresie. Zaznaczył, że dziwi się trochę, że radni nie przychylają się do tego, przecież to jest tylko przygotowanie treści uchwały odpowiedniej i zagłosowanie za tym, a będzie to na pewno bezpieczniejsze. Zaznaczył, że trochę ciągle nie doceniamy ochrony danych osobowych. Ciągle wydaje się, że ten temat jest trochę odległy, póki bezpośrednio kogoś nie dotknie, a najbardziej może dotknąć burmistrza, który jest administratorem.

Radna U. Jabłońska poprosiła o przygotowanie opinii prawnej na piśmie.

Ad. 17. Przyjęcie protokołu nr XXVII/20 z sesji Rady Miejskiej z dnia 30 października 2020 r.

Za przyjęciem protokołu głosowało 14 za, przeciw 1, głosy wstrzymujące się 5.

Ad. 18. Przyjęcie protokołu nr XXVIII/20 z sesji Rady Miejskiej z dnia 27 listopada 2020 r.

Radny P. Pułkośnik złożył wniosek formalny, aby protokół nr XXVIII/20 z sesji Rady Miejskiej z dnia 27 listopada nie był głosowany ponieważ pojawił się zapis, z którym się nie zgadza, który jest nieprawdziwy. Powiedział, że zapis brzmi następująco „Radny P. Pułkośnik

powiedział, że Technikum Mechaniczne przedstawiło fakturę za autokar dla judoków na kwotę siedem tysięcy dziewięćset złotych.” A to jest nieprawdą. Tak powiedział radny W. Szustak. Radny P. Pułkośnik wyjaśnił, że wielokrotnie to prostował, że nie mówimy o Technikum Mechanicznym, tylko o Zespole Szkół Mechanicznych. Powiedział, że Zespół Szkół Mechanicznych nie mógł wystawić faktury za autokar, ponieważ autokar był zakupiony ze źródeł Pefronu, w związku z tym Zespół Szkół Mechanicznych nie miał takiej możliwości, żeby wystawić faktury. I w związku z tym złożył wniosek, żeby dzisiaj nie głosować tego protokołu, póki nie pojawi się w nim poprawny zapis.

Nie było głosu przeciw.

Radny A. Mojkowski powiedział, że protokół powinien odzwierciedlać rzeczywistą wypowiedź osoby, która tej wypowiedzi udzielała na sesji, na komisji, czy jakimkolwiek innym posiedzeniu więc trzeba to rzeczywiście sprawdzić. Jeżeli ta wypowiedź, w której w tej chwili zawarta jest zgodna z tym, co jest w nagraniach, to ten protokół jest prawidłowy. Natomiast jeżeli ta wypowiedź jakoś tak się stało, że te sformułowanie było, zostało inaczej przedstawione w protokole, no to wtedy jest do poprawy, ale jeżeli jest to wypowiedź, która jest zgodna z tym, co było wypowiedziane, no to trudno mieć uwagi do kogoś, kto spisuje ten protokół, także ewentualnie sprawa nadaje się, że do ponownego odsłuchania.

Radna B. Ekiert zaznaczyła, że protokół powinien odzwierciedlać to co zostało powiedziane, a nie to co ktoś miał na myśli albo chciał powiedzieć, więc należy to ponownie sprawdzić. Uważa, że należy przyjąć zasadę, która panowała wcześniej, jak ktoś nie zgadzał się z zapisem w protokole to zgłaszał do Biura Rady w celu naniesienia poprawek. Gdyby to wcześniej było zgłoszone to protokolant miał by możliwość ponownego przesłuchania i naniesienia poprawek. Zaproponowała, aby każdy wcześniej przeczytał ten protokół jak jest radnym przedstawiony i skontaktował się z Biurem Rady.

Radny P. Łapszo powiedział, że protokół powinien być źródłem informacji przejrzystej i transparentnej dla mieszkańca, nie nakierowujący mieszkańca na żadną ze stron. Jego zdaniem pracownik Biura Rady jest rzetelnym pracownikiem, który ma nad sobą przełożonych, którzy są polityczni.

Radna B. Ekiert zaznaczyła, że radni zaczynają wprowadzać jakieś nowe standardy, bo wcześniej było tak, że radny kontaktował się z pracownikiem Biura Rady i zgłaszał swoje uwagi do protokołu, dlatego też w tej sytuacji radny, który nie zgadza się z zapisem w protokole powinien skontaktować się z Biurem Rady i wyjaśnić tę sytuację przed sesją, bo oskarżenia, które padają, że ktoś narzuca co ma być zawarte w protokole są niedorzeczne.

Radna U. Jabłońska powiedziała, że popiera wniosek radnego P. Pułkośnika, bo też chciała złożyć wniosek o przełożenie głosowania nad protokołem, z tego powodu, że protokół dotarł dość późno, później była sesja nadzwyczajna i radni mieli zbyt mało czasu na zapoznanie się z nim.

Radna B. Ekiert powiedziała, że zaczynają być wprowadzane jakieś nowe standardy, bo w poprzedniej kadencji radni otrzymywali protokoły w ostatniej chwili bądź tuż przed posiedzeniem i nawet jak się ktoś nie zgadzał to pisał do Biura Rady własną treść jaka powinna być zawarta w protokole.

Na koniec głos zabrał zastępca burmistrza K. Dudziński, który wyjaśnił kwestie obsługi technicznej. Zaproponował, że może dobrym rozwiązaniem byłoby cytowanie całych wypowiedzi radnych w protokole. Uważa, że można było rozwiązać ten problem w inny sposób.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski rozpoczął głosowanie nad wnioskiem formalnym.

Wniosek formalny w sprawie „Protokół nr XXVIII/20 z dnia 27 listopada 2020 r. przegłosować na następnej sesji Rady Miejskiej” został przyjęty głosami: 11 głosów za, 3 głosy przeciw, 5 głosów wstrzymało się.

Ad. 19. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady S. Maciejewski zamknął XXX sesję Rady Miejskiej w Łapach w dniu 18 grudnia 2020 r. Obrady zakończyły się o godz. 15:45.

Protokołowała: E. Łupińska

PRZEWODNICZĄCY RADY
Sławomir Maciejewski
Sławomir Jan Maciejewski