

Protokół nr XXXI/20
z XXXI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Łapach w dniu 30 grudnia 2020r.

W sesji uczestniczyli:

- Radni (21 osób)
- Krzysztof Gołaszewski – burmistrz Łap
- Krzysztof Dudziński- zastępca burmistrza
- Anna Sokół – skarbnik
- Rafał Zatyka – radca prawny

Ad 1. Otwarcie obrad.

Obrady otworzył i im przewodniczył Sławomir Jan Maciejewski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Łapach. Przywitał szczególnie burmistrza Krzysztofa Gołaszewskiego, zastępcę burmistrza Krzysztofa Dudzińskiego, skarbnik A Sokół, Radcę Prawnego, koleżanki i kolegów radnych oraz wszystkich, którzy poświęcili swój czas, aby obejrzyć i wysłuchać obrady XXXI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Łapach zwołanej na wniosek burmistrza. Na początku obrad, stwierdził obecność 20 radnych, co stanowiło quorum do podejmowania uchwał. Obrady rozpoczęły się o godzinie 17:30 i trwały do godz. 18:30.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał porządek obrad.

Nie zgłoszono propozycji wprowadzenia zmian do porządku obrad.

Za przedstawionym porządkiem obrad głosowało 18 radnych za, przeciw 0, 2 wstrzymało się od głosu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020.
4. Zakończenie obrad.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały.

Burmistrz Krzysztof Gołaszewski podziękował za zwołanie sesji nadzwyczajnej. Wyjaśnił w jakim celu wnioskował o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Wyjaśnił, że przy konstruowaniu budżetu na przyszły rok nie były planowane wydatki zakończenia budowy Domu Kultury w Łapach, uważaliśmy, że w grudniu zostaną dokończone odbiory. Powiedział, że budowa została skończona tylko w tej chwili odbywają się czynności odbiorowe, jednak ze względu na to, że jest bardzo wiele branż i te odbiory przedłużają się i całkowity odbiór nie jest możliwy w grudniu także nie jest możliwe poniesienie wydatków w tym roku. Wydatki samorządu terytorialnego mają charakter limitu rocznego i ze względu na to, że nie było to

ujęte w budżecie, zdecydowaliśmy się zastosować możliwość z art. 263 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych gdzie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może ustalić, w drodze uchwały, wykaz wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego oraz określić ostateczny termin dokonania każdego wydatku ujętego w tym wykazie w następnym roku budżetowym. Środki finansowe na wydatki ujęte w wykazie zostaną zgromadzone na wyodrębnionym subkoncie podstawowego rachunku bankowego budżetu Gminy Łapy. Burmistrz Krzysztof Gołaszewski poprosił o przyjęcie tej uchwały.

Radny Piotr Łapszo poprosił o przedstawienie co zostało już odebrane a co jest jeszcze do odebrania, bo według tej uchwały przedłużamy rozliczenie tej inwestycji jeszcze o pół roku, a mieszkańcy pytają, kiedy budynek Domu Kultury będzie oddany.

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński wyjaśnił, że wykonawcy muszą poprawić powstałe drobne usterki takie jak: niedomalowane czy źle zagipsowane ściany, kwestie do wyjaśnienia w sali widowiskowej związane z właściwym mocowaniem foteli, rozszczelnienie w systemie wentylacyjnym, poprawki na zewnątrz, częściowe poprawki elewacji z zewnątrz i wiele innych drobnych niedociągnięć, które należy poprawić przed całkowitym odbiorem budynku. Wyjaśnił, że jeżeli Dom Kultury wprowadził by się ze wszystkim to usunięcie tych usterek byłoby bardzo uciążliwe nawet i niemożliwe. Zaznaczył, że nie można odebrać budynku z usterkami znacząco wpływającymi na funkcjonalność tego budynku czy też na funkcjonalność pracowników którzy w tym budynku będą pracować.

Radny Piotr Łapszo poprosił, aby przy tego typu sprawach do uzasadnienia dołączać wykaz rzeczy niezrealizowanych. Spytał kiedy będzie otwarty parking z przodu przed Domem Kultury oraz powiedział, że mieszkańcy zgłaszają, że z sali widowiskowo-kinowej po godzinie dwudziestej drugiej wydaje się dużo hałasu, gra muzyka, która zakłóca ciszę nocną.

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński odpowiedział odnośnie usterek, że komisja odbiorowa pracuje, dalej inwestycja trwa jest etap odbioru technicznego budynku i to należy do zadań komisji odbiorowej, a nie upublicznienia informacji. Odnośnie parkingu powiedział, że teren budowy jest przekazany dla wykonawcy i wykonawca gwarantuje na terenie tego całego obiektu i obok zapewnienie bezpieczeństwa. W tej chwili jest tam jeszcze sporo rzeczy do poprawienia co jest wskazane ze względów bezpieczeństwa. Wykonawca poinformował, że robi próby techniczne, jednocześnie zauważono, że jeżeli drzwi awaryjne od strony Sali widowiskowej to muzyka rozchodzi się na pobliskie zabudowania, więc zwrócono uwagę dla wykonawcy. Wykonawca został także poproszony o wytłumaczenie dokładnie jak ta sytuacja przebiega i jakie to są próby.

Radny Andrzej Rogowski spytał o termin ukończenia inwestycji według umowy ostatecznej, bo jeśli podejmiemy ta uchwałę to praktycznie o kolejne pół roku wydłuża się termin realizacji. Czy w związku z tym będą jakieś konsekwencje wobec wykonawcy.

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński odpowiedział, że budynek Domu Kultury został ukończony w terminie teraz trwają tylko prace odbiorowe.

Radny Piotr Pułkośnik także poruszył temat terminu oddania do użytku nowego budynku Domu Kultury oraz problemu zamkniętego parkingu i braku przejścia w tym miejscu.

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński odpowiedział, że propozycja przesunięcia terminu o pół roku to taka propozycja ustawowa by zamknąć tę inwestycję w pierwszym półroczu rozliczenia finansowego, aczkolwiek nastąpi to szybciej, ponieważ trwają prace odbiorowe. Zaznaczył, że teren budowy został przekazany wykonawcy i trzeba poczekać do momentu, aż inwestycja zostanie całościowo odebrana, ponieważ na chodniku tym są wady, dlatego też nie można odebrać tej inwestycji częściowo i udostępnić chodnik dla ludzi.

Radny Dariusz Wincenciak spytał czy gmina jako inwestor jest w sporze w wykonawcą.

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński odpowiedział, że gmina nie jest w sporze z wykonawcą.

Radna Urszula Jabłońska spytała jaki był termin pierwotny zakończenia inwestycji wynikający z umowy, czy były zawierane aneksy przedłużające i jeżeli tak, to z czego wynikały i ile czasu minęło zgłoszenia gotowości odbioru przez wykonawcę.

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński odpowiedział, że ze względu na covid wykonawca występował dwukrotnie o przedłużenie terminu wykonania inwestycji i z uzasadnieniem, z dosłaniem dokumentów, które potwierdzały trudności z pewnymi zamówieniami i też z kadrą podwykonawców. Termin przekazania wynikający z aneksu był do końca września. Termin ostatniego aneksu był do trzeciego czy czwartego grudnia 2020 r. i tak firma zgłosiła gotowość do odbioru. Wystąpiliśmy też tutaj do jest Inspektora Nadzoru Budowlanego. Także na ten dzień Inspektor Nadzoru potwierdził gotowość do odbioru. W siódmym czy szóstym dniu ustalono termin rozpoczęcia prac komisji odbiorowej.

Radna Urszula Jabłońska poprosiła o więcej szczegółów jakie były przesunięcia ze względu na covid.

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński odpowiedział, że urząd nie był zainteresowany przesuwaniem jakichkolwiek umów z tego względu że zależało nam, żeby ten budynek Domu Kultury skończyć jak najszybciej, niemniej pojawiły się tam problemy z pracownikami, którzy byli na kwarantannach albo w izolacji, były też problemy z dostawcami z zagranicy części; na przykład winda towarowa była sprowadzana z Włoch i tam były opóźnienia, na koniec pojawił się problem z systemem nagłośnieniowym, gdzie właściciel tej firmy był w izolacji.

Radny Maciej Michno poruszył także sprawę głośnej muzyki wydobywającej się z Domu Kultury po godz. 22. Spytał czy to jest tylko przyczyna drzwi czy ewentualnie można spodziewać się, że nagłośnienie to będzie uciążliwe dla mieszkańców.

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński odpowiedział, że na całej sali widowiskowej były robione pomiary akustyczne sprawdzające poziomy odbiór, tłumienia, wszystkie ściany są z elementami tłumiącymi i kierującymi, kształtującymi odbicie dźwięku. Wyjaśnił, że sprzęt nagłaśniający jest dużej mocy i jeśli zostanie włączony na maxa to ten dźwięk gdzieś może wydobywać się np. przez uchylone drzwi. Natomiast jeśli drzwi są zamknięte i jest normalne nagłośnienie to nie ma problemu z wydobywaniem się dźwięku na zewnątrz budynku.

Zdaniem **radnego Piotra Łapszo** głośna muzyka wydobywająca się z budynku Domu Kultury po godz. 22 to nie były pomiary akustyczne, zgłosił aby gmina lepiej nadzorowała tę inwestycję.

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński spytał czy radny P. Łapszo zgłosił sprawę na policję.

Radny Piotr Łapszo odpowiedział, że sprawa została zgłoszona na policję do czasu przyjazdu patrolu policyjnego muzyka ucichła, ale następnego dnia sytuacja powtórzyła się.

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński odpowiedział, że podjęto kroki w celu wyjaśnienia zaistniałej sytuacji.

Radny Stanisław Żochowski pochwalił kadrę techniczną Urzędu Miejskiego w Łapach za to, że nie zapłacili za inwestycję spaprana tylko wyłapali wszystkie techniczne niedoróbki. Wyjaśnił, że to nie jest tak prosto z firmami, która buduje jakieś budynki w szczególności jeżeli mówimy o potężnej inwestycji jaką jest budowa Domu Kultury szczególnie w dobie koronawirusa gdzie są wielkie utrudnienia spowodowane kwarantanną, izolacją i wszelkimi obostrzeniami. Zdaniem radnego miesiąc czy dwa opóźnienia nie robi różnicy, żeby było to zrobione porządnie i nikt nie wytykał palcami, że źle został odebrany budynek.

Radna Urszula Jabłońska spytała jak na dany moment zapewnić mieszkańcom, że takie sytuacje, spowodowane przez wykonawcę nie będą się zdarzały, bo nie był to jednorazowy wybryk.

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński wyjaśnił, że należy reagować na zasadzie powiadamiania policji o takich incydentach. Jest to nietypowa sytuacja, ponieważ jeżeli powtórzy się w trakcie odbierania budowy to za każdym razem będzie trzeba sprawdzić budynek całościowo czy coś przypadkiem nie zostało uszkodzone czy zniszczone. Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński powiedział, że postara się zrobić wszystko, żeby taka sytuacja więcej się nie powtórzyła.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski podsumował dyskusję. Spytał czy zostały wychwycone wszystkie usterki i do kiedy wykonawca zamierza je naprawić.

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński odpowiedział, że wszystkie usterki są wypisane, natomiast nie są jeszcze opisane. Wyjaśnił, że na każdą usterkę, która jest trzeba sprawdzić dokładnie w projekcie tak jak ona była zapisana, bo może to nie jest usterka, tylko takie wykonanie. Jesteśmy na etapie prac, po nowym roku zostanie zorganizowane spotkanie z wykonawcą. Protokół, który będzie zawierał usterki i termin wskazany na ich wykonanie po konsultacji z inspektorem nadzoru, który też określi czy te daty, które poda wykonawca pozwolą na przedstawienie realnych możliwości usunięcia tych usterek. tego i też kiedy zostaną usunięte, wtedy dopiero zostanie to określone będzie to wszystko to taka informacja po spotkaniu komisji odbiorowej i ustaleniu szczegółów zostanie przekazany radnym.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski wskazał, żeby w styczniu przekazać radnym taką informację.

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński odpowiedział, że w połowie stycznia będzie już posiadał informacje.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odpowiedział, że temat tego częściowego odbioru to jedno, ale żeby umożliwić ludziom przejście tą stroną drogi.

Zastępca burmistrza Krzysztof Dudziński wyjaśnił jeszcze jedną rzecz, żeby jeszcze nakreślić całą sytuację. Powiedział, że w miejscu gdzie się wchodzi do budynku, czyli główne wejście, gdzie każdy człowiek praktycznie przez to miejsce będzie przechodził, jest tam położony kamień granitowy szkliwiony, który był bardzo śliski, wykonawca na nasze sugestie że powinien to zrobić zgodnie z wymogami producenta czymś tam pomazał, ale niestety, żeby ten kamień właściwie mógł funkcjonować i bezpiecznie to musi być przeprowadzona tak zwana krystalizacja tego kamienia i później ewentualnie jeżeli będzie taka potrzeba to też zaimpregnować i dopiero wtedy jest właściwa antypoślizgowość tego kamienia no i tutaj też musimy mieć to na to potwierdzenie, bo bez żadnych dokumentów nie możemy udostępnić tego miejsca mieszkańcom czy też pracownikom domu kultury, bo byłoby to niebezpieczeństwo. Mówca wyjaśnił, że chce zobrazować cały obraz sytuacji bo można byłoby oddać ten budynek do użytkowania szybciej, natomiast dla bezpieczeństwa i dla właściwego funkcjonowania, tak i też żeby później no nie było problemów jakby z naprawami tymi gwarancyjnymi, to właściwie jest to i powinno tak być robione na etapie odbioru technicznego, żeby te wszystkie usterki główne po prostu wyeliminować i żeby ten Dom Kultury bezpiecznie mógł funkcjonować.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski powiedział, że rozumie że wszystko zostało wyjaśnione, zamknął dyskusję w tym punkcie i zarządził głosowanie.

Uchwała nr XXXI/249/20 z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 została podjęta głosami: za 13, przeciw 0, wstrzymujących się 8.

Ad. 4. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski zamknął XXXI nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Łapach w dniu 30 grudnia 2020 r. Obrady zakończyły się o godz. 18:30, życząc przy tym przyjemnego spędzania czasu wolnego i Sylwestra.

Protokołowała: E. Łupińska

PRZEWODNICZĄCY RADY
Sławomir Maciejewski
Sławomir Jan Maciejewski