

Protokół nr XXXIII/21
z XXXIII sesji Rady Miejskiej w Łapach w dniu 8 lutego 2021r.

W sesji uczestniczyli:

- Radni (20 osób, nieobecny Radny Dariusz Wincenciak)
- Krzysztof Gołaszewski – burmistrz Łap
- Krzysztof Dudziński- zastępca burmistrza
- Joanna Micota – sekretarz
- Rafał Zatyka – radca prawny

Ad. 1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski powitał wszystkich. Pana Burmistrza, Pana Zastępcę, Panią Skarbnik, Pana Radcę Prawnego, Panią Ewę, która to posiedzenie sesji Rady Miejskiej obsługuje, koleżanki i kolegów radnych, ale witam przede wszystkim mieszkańców miasta i gminy Łapy, którzy chcieli nas wysłuchać, obejrzeć. Witam Państwa bardzo serdecznie. Poinformował, że jest to XXXIII sesja, sesja nadzwyczajna zwołana na wniosek radnych. Sesja prowadzona w trybie zdalnym. Przypomniał paragraf 34 ustęp 9 naszego statutu mówi o kwestii takiej, że głos w dyskusji w danym punkcie porządku obrad powinno się zabierać trzykrotnie, jeżeli to jest oczywiście możliwe, prosiłbym, żeby to się w tym zmieścić. I prosiłbym jeszcze o bardzo merytoryczne wypowiedzi. Chciałbym również poprosić, przyjęcie do wiadomości o takiej sytuacji, jeżeliby coś było z łączami u mnie to Pan Przewodniczący Piotr Pułkośnik przejmuje prowadzenie tej sesji na podstawie paragrafu 18 ustęp 1, paragrafu 19 ustęp 2 naszego statutu Rady Miejskiej w Łapach. Przewodniczący Rady S. Maciejewski stwierdził obecność 20 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał oraz otworzył XXXIII sesję Rady Miejskiej w Łapach w dniu 8 lutego 2021 r. . Obrady rozpoczęły się o godz. 18:20 i trwały do godz. 19:40.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski przedstawił porządek obrad i poprosił o dyskusję w tym punkcie. Przypomniał, że zgodnie z par. 31 ustęp 3, do zmiany porządku obrad wymagana jest również jest zgoda osób czy osoby, na której prośbę została ta sesja zwołana.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad i wprowadzenie ewentualnych zmian.
3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ronda im. Ks. Sławomira Banacha.
4. Zakończenie obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej w Łapach.

O głos poprosił rady Piotr Pułkośnik: Witam Pana Przewodniczącego, witam Pana Burmistrza, wszystkich Radnych i witam Mieszkańców. Proszę Państwa, w dniu dzisiejszym rano Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość Rady Miejskiej w Łapach zgłosił taki wniosek do Pana Burmistrza, do sekretariatu, do wiadomości Pana Sławomira Maciejewskiego o to, żeby do dzisiejszej sesji, do dzisiejszego porządku obrad dodać dodatkowy punkt. Dyskusja nad projektami uchwał dotyczącymi gospodarki odpadami w Gminie Łapy. Oczywiście wiem, że zmiana porządku obrad sesji nadzwyczajnej wymaga zgody wnioskodawców, czyli grupy Radnych Klubu Nasze Podlasie i Niezależni Łapy. Prosiłbym o to, żeby się zgodzili, natomiast zważywszy na fakt, że kolejna sesja nadzwyczajna powinna się odbyć już 11 lutego, czyli w tym tygodniu, bo tak jest zwołana najbliższa sesja, ponownie nadzwyczajna,

jak najbardziej zasadnym jest przeprowadzenie dyskusji podczas dzisiejszej sesji na temat metod i stawek za odpady. Jest to temat bardzo istotny dla mieszkańców. Liczę zatem na przychyłność Państwa Radnych Wnioskodawców.

Radny Wiesław Szustak: Witam Panie Przewodniczący, witam Państwa wszystkich. Chodzi o to, żebyśmy oddzielną komisję mieli na temat tej sesji nadzwyczajnej zgłoszonej przez Pana Burmistrza.

Radny Piotr Pułkośnik: Ja chciałbym się zwrócić z apelem do Pana Wiesława Szustaka, Przewodniczącego Klubu Nasze Podlasie, żeby, jeżeli już jesteśmy dzisiaj na dzisiejszym spotkaniu, spotykamy się, jesteśmy już wszyscy połączeni. Widzimy, jakie problemy nastarczały na początku połączenie. Opóźnienie jest pół godziny, półgodzinne, żeby jak jesteśmy dzisiaj, żeby już procedować ten punkt. Chyba nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy jeszcze podjęli ten temat dzisiaj, porozmawiali na ten temat.

Radny Stanisław Żochowski: Proszę Państwa od tak ad hoc przy okazji sesji nadzwyczajnej wrzucany jest świeży temat. Z tego co ja wiem, komisja na temat śmieci przed sesją 11 lutego będzie zwołana. I ja uważam że to niezasadne jest. Niezasadne jest wrzucanie tego tematu na tej sesji i przede wszystkim Niezależni Radni, bo żeśmy złożyli wniosek wspólnie z Naszym Podlasiem, przynajmniej Radni Niezależni nie zgadzają się na zmianę porządku obrad. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Pułkośnik: Zadał pytanie dla Pana Radcy. Czy jest taki zapis w statucie, który mówi, że przed sesją nadzwyczajną powinna się odbyć komisja? Bo ja nie znalazłem takiego zapisu. W związku z tym, jeżeli Radni Niezależni Nasze Podlasie nie wyrażą zgody na ten punkt, to propozycja jest taka, żeby całą tą dyskusję przenieść na sesję nadzwyczajną. Panie Radco czy na ten temat coś może Pan powiedzieć?

Radca Prawny Rafał Zatyka: Witam Państwa bardzo serdecznie. Proszę Państwa, oczywiście nie ma obowiązku zwoływania tych komisji przed sesją nadzwyczajną, czyli tutaj akurat Przewodniczący Komisji bądź Przewodniczący Rady Miejskiej jeśli chce, żeby ewentualnie odbyło się wspólne posiedzenie komisji, może ale nie musi zwoływać tej komisji, więc obowiązku prawnego nie ma.

Radna Urszula Jabłońska: Dzień dobry, witam Państwa serdecznie. Ja troszeczkę zaskoczona jestem odpowiedzią w szczególności Pana Stanisława Żochowskiego, słysząc, że temat odpadów jest tematem świeżym i wrzucanym ad hoc, bo temat odpadów tak naprawdę bardzo mocno dyskutowany i bardzo mocno przez nas analizowany jest od listopada. Dlatego teraz, kiedy otrzymaliśmy w piątek materiały, myślę, że dzisiaj już jesteśmy gotowi przynajmniej do częściowej dyskusji tak, aby wiele aspektów sobie wyjaśnić, dopytać. Jeśli uznamy, że będzie potrzebna komisja przed posiedzeniem nadzwyczajnej sesji kolejnej, tak, 11 czy tam 12 lutego to jak najbardziej możemy i komisję wezwać, ale dzisiaj skorzystajmy z tej obecności wszystkich Radnych sesji i o tak palącym i ważnym dla mieszkańców temacie porozmawiajmy. Dlatego nie rozumiem tej odpowiedzi, ale prosiłabym, no tak doprecyzowanie zwłaszcza przez Pana Radnego Wiesława Szustaka czy Klub Radnych Nasze Podlasie wyraża zgodę na zmianę porządku obrad i wprowadzenie tego punktu, bo jak rozumiem stanowisko Pana Stanisława Żochowskiego jako przedstawiciela Klubu Niezależnych zostało przedstawione, że nie wyraża zgody z uwagi, że jest to temat świeży i wrzucany ad hoc.

Radny Wiesław Szustak zaznaczył, że teraz sesja jest na temat ronda imieniem księdza Sławomira Banacha. A teraz wrzucamy sobie przy okazji temat odpadów. Zostawmy to swoim trybem skoro 11 lutego mamy sesję nadzwyczajną, to co zgłosił akurat Pan Burmistrz na temat odpadów to zostawmy to, a teraz idźmy swoim trybem i zajmijmy się tematem ronda imienia świętego Sławomira Banacha, dziękuję bardzo.

Radna Urszula Jabłońska spytała czy Klub Nasze Podlasie wyraża zgodę czy nie na zmianę porządku obrad.

Radny Wiesław Szustak odpowiedział, że Klub Nasze Podlasie nie wyraża zgody na to, żeby zająć się tematem śmieci na sesji nadzwyczajnej w dniu dzisiejszym.

Radna Emilia Malinowska: Chciałam wspomnieć, że warto jak najwięcej o tym temacie rozmawiać i szkoda, że nie zaczniemy dzisiaj. Skoro zaczniemy tą dyskusję zapewne na komisji nadzwyczajnej, przed nadzwyczajną sesją. No to też postulat, żeby Urząd może coś w końcu zrobić, żeby te obrady komisji były dostępne dla mieszkańców, żeby były transmitowane, gdyż wiemy, jak ważny jest to dla nich temat i mają prawo posłuchać i mieć potem pewne przemyślenia co do tego tematu po posiedzeniu komisji jeszcze przed sesją. Tak więc nie wiem tutaj Pan Radca, no wyrażał tu opinię co do potrzeby zmiany statutu. Żadnych tutaj działań w kierunku zmiany statutu nie zauważyliśmy, żadnych materiałów na tą zwyczajną sesję czy żadnej nadzwyczajnej sesji w temacie tej zmiany. Tak więc, no może jednak Urząd trochę jakąś elastyczność wykaże i może chociaż tą komisję najbliższą dotyczącą śmieci mógłby jednak transmitować.

Radny Wiesław Szustak: ad vocem Pani Emilio, sama Pani wie akurat, że dzisiaj sesja nadzwyczajna została zwołana na temat ronda świętej pamięci księdza Sławomira Banacha, a dlaczego przypuścimy akurat zajmujemy się tematem śmieci, bo skoro akurat Burmistrz zwołał sesję nadzwyczajną, poprosił Pana Przewodniczącego o zwołanie sesji nadzwyczajnej w dniu 11 lutego. Dlaczego przypuścimy dzisiaj akurat debatujemy na ten temat, ja się dziwię Państwo akurat, że Państwo podejmujecie temat w dniu dzisiejszym. Zajmijmy się jednym tematem i skończmy to, dziękuję bardzo.

Radna Emilia Malinowska ad vocem To tylko odpowiem, dla mnie osobiście jest to temat o wiele ważniejszy i pilniejszy niż temat nadania nazwy rondu.

Radny Leszek Gulewicz: Ja jestem bardzo zdziwiony, słysząc odpowiedź Pana Przewodniczącego Naszego Podlasia, Pana Szustaka. Jakoś niewyraźnie strasznie głos Pana Szustaka słyszę. Proszę Państwa, ja wiem, że temat nazwania ronda jest tematem bardzo ważnym, ale korzystając z okazji, że dzisiaj słuchają nas mieszkańcy, uważam, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby również poświęcić jeszcze więcej czasu na temat, który jest bardzo tematem ważnym. Dotyczący gospodarowania odpadami i śmieci w Łapach i bardzo się dziwię, że miało być transparentnie, miało być, prawda, wszystko tak jawnie, a w tej chwili są próby ograniczenia tego, aby mieszkańcy mieli okazję poznać jak wygląda ten temat, bo prawdopodobnie obrady komisji nie będą transmitowane, dziękuję.

Radny Wiesław Szustak Zrozumcie Państwo jedną rzecz. Została zwołana sesja nadzwyczajna na dzień dzisiejszy, zajmijmy się akurat tym, co jest tematem dzisiejszego dnia. A śmieciami zajmijmy się w innym terminie.

Radny Piotr Łapszo: Mam apel do Przewodniczących Klubu Naszego Podlasia i Niezależnych. Proszę Państwa. Panowie, Panie. Te dwa tematy nie wykluczają się wzajemnie. Jak najbardziej możemy podjąć dzisiaj bardzo ważny temat nazwy ronda u zbiegu ulic, imieniem świętej pamięci Księdza Banacha, ale jednak mamy też czas, jest dopiero godzina 17:50. Możemy podjąć też temat bardzo ważny, bo ten temat dotyka portfeli mieszkańców gminy, więc myślę, że każdy z mieszkańców chciałby się dowiedzieć na bieżąco podczas obrad sesji, które są transmitowane, co Rada ustaliła w związku z tym. Więc myślę, że dwa tematy nie kolidują ze sobą, więc proszę i apeluję tutaj do Radnych Naszego Podlasia i Niezależnych, tak, żeby ten temat, tego tematu nie blokowali i pokazali, że chcą jawnie w transmisji podejmować dyskusję. Dziękuję bardzo.

Radny Wiesław Szustak: Ale Panie Piotrze, ja akurat mam do Pana prośbę, jedną rzecz. Sesja nadzwyczajna została zwołana na wniosek Radnych, którzy podpisali się pod tym wnioskiem. Oddzielmy te tematy, zajmijmy się dzisiaj tematem ronda.

Radny Piotr Łapszo: Panie Wiesławie, naprawdę uważam, że temat jeden i drugi jest bardzo ważny. Jednak temat, który dotyka codziennych miesięcznych portfeli wszystkich mieszkańców gminy Łapy jest bardzo ważny i uważam, że możemy tu siedzieć nawet do

godziny 21:00-22:00, debatować na ten temat. Warto zauważyć przykład z naszego powiatu, gdzie na Sesji Rady Miejskiej w Wasilkowie ten temat podwyżek śmieci ciągnie się już którąś Sesję Rady Miejskiej, więc uważam, że jeżeli dzisiaj podejmiemy ten temat, będzie powiedzmy, Komisja w tym tygodniu jeszcze. W czwartek Sesja, więc jednak będziemy mogli przedyskutować wszystkie aspekty z każdej strony, dopytać Urzędu Miejskiego przed podjęciem tak ważnej decyzji, więc myślę, że naprawdę czy zostaniemy dzisiaj pół godzinki czy godzinkę dłużej. Myślę, że to nie koliduje naszym planom jako Radnych, bo jesteśmy tutaj dla mieszkańców, a jeżeli mieszkańcy chcą usłyszeć tą transmisję, to uważam, że powinni usłyszeć transmisję i debatę na temat podwyżki śmieci.

Radna Barbara Ekiert: Witam Państwa serdecznie, ja bym chciała jakby prosić Państwa Radnych, żeby nie wysuwać tak daleko idących wniosków, że my tutaj blokujemy bądź mamy coś przeciwko jawności czy transparentności. Po prostu chodzi o to, że materiały, które zostały nam przekazane w piątek, rzeczywiście zawierają sporo informacji, sporo wiadomości. I gdybyśmy, Państwo wiedzieliście już rano, składając ten wniosek, czyli być może nawet rozmawialiście o tym w czasie weekendu, że dobrze by było, żeby ten temat poruszyć. My nic o tym nie wiedzieliśmy, więc jakby do rozmowy należy też się przygotować. Oczywiście, mogę powiedzieć tylko w swoim imieniu, materiały wszystkie przeczytałam, ale takiej dokładnej analizy z wnioskami jeszcze sobie nie wypisałam, tak? Więc no, po prostu uważam, że nie można tak ni stąd ni zowąd właśnie w tak bardzo ważnej sprawie, nie może być tak, że Państwo przygotowani do tego, bo nie jesteście zaskoczeni, bo to wy wysunęliście propozycję, żeby połączyć te dwie Sesje, a my zaskoczeni tym tematem. Temat jest bardzo ważny i rzeczywiście, dlatego też została zwołana, znaczy zaproponowana komisja i sesja nadzwyczajna i wówczas jakby będziemy mieli równe szanse, bo każdy z nas będzie znał czas, temat i godziny. Poza tym jakby Pan Piotr powiedział, że każdy z nas jest tutaj do dyspozycji. Rzeczywiście tak, ale jakby przygotowując nawet się, proszę jakby nie wypowiadać się na temat czasu każdego Radnego, tak? Jeśli miałam, ewentualnie, ja, tak? Czy ktoś inny nawet w programie, że jest temat dotyczący jednego punktu. No to ewentualnie sobie zarezerwowałam czas 2-3 godziny. I założmy też, po prostu są inne ważne sprawy, które nieprzewidziane, ja cały czas mówię o tym, że po prostu jest to przez zaskoczenie, więc proszę nie sugerować, że tutaj jakieś inne powody stoją za tą naszą decyzją. Dziękuję bardzo.

Radny Stanisław Żochowski: Słuchajcie Państwo. Dlaczego ja jako Przewodniczący Niezależnych nie wyraziłem zgody na zmianę porządku obrad. Proszę Państwa, każdy ma swoje zajęcie zaplanowane w dniu dzisiejszym. I czy Państwo telepatycznie wiedzieliście, że ja o godzinie 19:00, no, nie mogę uczestniczyć w tej Sesji. Myślałem, że dwie godziny na wybór nazwy ronda będą wystarczające. Ale wy chcecie zamętu. Temat śmieci jest bardzo, bardzo ważny. I powinniśmy dyskutować, ale jeżeli z Radnych Niezależnych 3 osoby nie mają dzisiaj szansy dyskutować, bo są umówieni w różnych sprawach.

Radny Wiesław Szustak: Proszę Państwa, do wszystkich Radnych zgłaszam taką prośbę. Zajmijmy się dzisiaj akurat sesją nadzwyczajną, która jest jednym tematem. Nie zajmujmy się odpadami. Państwo akurat wrzucacie te odpady akurat, ale odpadami będziemy zajmować się 11 lutego. Ale proszę Państwa, sesja nadzwyczajna została zwołana na wniosek Radnych. I dzisiaj zajmujmy się tylko tym tematem, a nie róbmy tego szumu, że teraz dzisiaj możemy wrzucić sobie odpady. Sesja nadzwyczajna dzisiejsza jest na temat podjęcia tematu nadania nazwy ronda imienia świętej pamięci księdza Sławomira Banacha. Zajmijmy się tym tematem i proszę bardzo, Państwa, nie róbmy tego zamętu.

Radna Barbara Ekiert: Ja tylko chcę zwrócić uwagę, że Państwo zachowujecie się w taki sposób, że jeśli wam nie pasuje jakiś punkt, który jest przyjęty czy uchwała przedstawiona, to jesteście w stanie zdjąć ją z porządku obrad, nie dając prawa w ogóle do dyskusji. Dzisiaj, że tak powiem w sytuacji, kiedy mieliście szczegółowy plan, porządek obrad i wiedzieliście, że taki punkt będzie, a jesteście w stanie, kiedy wam właśnie za mało czasu i niewystarczające

informacje czy jakieś inne względy, to jesteście w stanie zdjąć to z porządku obrad. Dzisiaj, kiedy nam za 5, 12:00 jakby proponujecie, rozmowę na temat tematu, który na który wiemy, że jest przeznaczony na to czas i pora. Akurat usilnie będziecie właśnie doszukiwać się jakisłkolwiek innych podtekstów, sugerując co tylko chcecie. Proszę Państwa, myślę, że to jest nie w porządku, nieuczciwe i po prostu jakby o tym wiecie. Mieliśmy przygotowany jeden punkt i skupmy się na tym i nie rozumiem, jakby czy aż tak długo musi trwać ta dyskusja i czy aż tak długo musimy to jakby uzasadniać i udowadniać, że nie jesteśmy wielbłądem. Zapytał Pan Przewodniczący, czy wnioskodawcy zgadzają się na zmianę, zostało jasno określone, że nie i nie rozumiem, dlaczego tak długo właśnie ta dyskusja jest przeciągana.

Radny Wiesław Szustak: Chciałbym zapytać Radcy Prawnego czy można do zaproponowanego porządku obrad sesji nadzwyczajnej dorzucić dodatkowe punkty.

Radca Prawny Rafał Zatyka: Czy można dokonać zmiany porządku obrad na Sesji nadzwyczajnej, która została zwołana na żądanie Klubów? Można, ale za ich zgodą, więc jeśli takiej zgody nie ma, to oczywiście zmiana porządku obrad nie jest dopuszczalna.

Radny Wiesław Szustak: Dlatego właśnie mówię naszej zgody na zmianę porządku obrad nie ma.

Radny Stanisław Żochowski: Panie Przewodniczący. Może najwyższa pora zakończyć tą dyskusję? Wnioskodawcy nie wyrazili zgody na zmianę porządku obrad i sprawa powinna być zakończona.

Radny Piotr Pułkośnik: Proszę Państwa, żeby nie było zaskoczenia, to Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość ten wniosek złożył dzisiaj o godzinie 8:00 rano. To, to po pierwsze. Po drugie. Gdyby to było procedowane, to podejrzewam, że bylibyśmy już po punkcie, po przyjęciu Porządku obrad, bylibyśmy pewnie już po punkcie związanym z nazwą runda, bo podejrzewam, że dzisiaj będzie krótsza dyskusja na ten temat niż była poprzednio. W związku z tym, my byśmy już teraz rozmawiali na temat śmieci. Także ja się dziwię, że tak ważny punkt, jest opór, żeby wprowadzić tak ważny punkt, ale proszę bardzo, wnioskodawcy nie chcą. Nie będzie tego punktu.

Radny Wiesław Szustak: Panie Piotrze Pułkośnik Pan wreszcie się zgodził, Pan to zrozumiał, że to jest sesja nadzwyczajna, zwołana na wniosek Radnych. Nie wiem dlaczego ten temat drażycie. Wniosek, sesja nadzwyczajna zwołana została na wniosek Radnych i zajmijmy się tym tematem, który był zgłoszony.

Radna Urszula Jabłońska: Szanowni Państwo, ja tylko podkreślę to, co wcześniej powiedziałam, że korzystając z dzisiejszej sesji, tego, że jest możliwość rozszerzenia porządku obrad i dostaliśmy kolejny wniosek, kiedy sesja ma się odbyć w czwartek, ewentualnie wtorek-środa komisja, a pytań jest dużo, moglibyśmy popytać, podyskutować. Co do aspektu przygotowania się każdego Radnego nie wypowiadam się, ale myślę, że nawet i chęć posłuchania i dowiedzenia się na, na, na różne aspekty właśnie odpadów i tego, że mamy przetarg i mamy już ustaloną jakby zaproponowaną stawkę za odpady i dzisiejszy ten moment właśnie jest odpowiedni dla tego, że w czwartek powinna być sesja kolejna. Dlaczego nie? Nie za bardzo to rozumiem, ale nie mamy wyjścia. Formalnie przyjmujemy do wiadomości, że wnioskodawcy nie wyrażają zgody na rozszerzenie porządku obrad o dyskusję na temat odpadów i to zostaje nam jakby, tak jak powiedziałam przyjąć do wiadomości, bo takie Państwo macie prawo, ale czy to jest zgodne jakby z oczekiwaniami mieszkańców? No, będziemy się tłumaczyć pewnie.

Radny Wiesław Szustak: Pani Ulu, Pani zrobiła sobie show rzeczywiście. Ja Pani tłumaczyłem, Pani zna procedurę, że sesja nadzwyczajna została zwołana na wniosek. A Pani chce to znowu, wiązać ten temat runda z odpadami. Ale Pani ma czas. Pani ma czas na to, żebyśmy jutro, w środę swoje wnioski zgłosić na sesję nadzwyczajną. Po co to łączyć dzisiaj. No, robicie Państwo show. Dziwię się Państwu, że to robicie.

Radna Barbara Ekiert: Chciałabym dodać jeszcze odnośnie wypowiedzi Pani Jabłońskiej, że Państwo zdejmując z porządku obrad uchwałę w sprawie nadania nazwy ronda, również nie, mieliśmy nawet możliwość przekonać się, że nie była ona zgodna z oczekiwaniami mieszkańców, ale Państwo sobie z tego też nic nie robiliście, tylko po prostu przegłosowaliście, bo wiedzieliście, że macie większość i mogliście to zrobić, więc jakby teraz mówienie, że my tutaj coś tam blokujemy - my po prostu dzisiaj nie wyrażamy na to zgody. Państwo wtedy, uchwała była już przedstawiona, zdjęliście ją z porządku obrad, więc jakby położyć to na szali, to nie wiem o jakich oczekiwaniach tutaj Pani mówi i o takim zachowaniu, także prosiłabym żebyśmy nie przedłużali tylko wrócili do meritum sprawy i do tematu na który sesja została zwołana.

Radna Urszula Jabłońska: Moja wypowiedź miała tylko na celu wskazanie jakie możliwości mają Radni formalne i z tego korzystacie i Państwo i my. Natomiast zdjęcie z porządku obrad uchwały dotyczącej ronda miało swoje uzasadnienie związane z tym, że oczekiwaliśmy pewnych jakby działań. Natomiast dzisiejsze Państwa oczekiwanie co do tego, że Państwo nie jesteście przygotowani, temat rzucony ad hoc jest niezrozumiałe, proszę Państwa. Do tematu odpadów przygotowujemy się wszyscy od grudnia. Dzisiejsza rozmowa by dała nam możliwość uzyskania dodatkowych informacji i lepszego przygotowania się do Sesji nadzwyczajnej. Tak to odbieram, natomiast na szali tych dwóch spraw nie kładę. One są odrębne, co nie przeszkadza temu, żebyśmy dzisiaj o tych sprawach rozmawiali, bo dotyczą i mieszkańców i są kompetencją Rady Miejskiej w Łapach.

Radna Barbara Ekiert: chciałam jeszcze tylko dopowiedzieć, żeby zamknąć tą dyskusję, żebyście Państwo, skoro nam tutaj sugerujecie pewne zachowania bądź pewne jakieś rzeczy, które w ogóle nie mają miejsca, to ja jakby chcę powiedzieć, że może Państwu zależy na tym, żeby odwrócić uwagę od tematu, dla którego została zwołana dzisiejsza Sesja i skupić się na temacie śmieci. Tak, bo ten temat, dla którego została zwołana Sesja, wykazała poprzednia Sesja, nie jest jakby Państwu bardzo, nie wiem, jak to określić, na rękę, nie jest wygodny, więc może chcecie odwrócić uwagę od tego tematu i dlatego zaproponowaliście ten temat śmieci, więc nie przedłużajmy już tego. Wróćmy do tematu, który jest przedmiotem dzisiejszej zwołanej Sesji, a tematem śmieci zajmiemy się na następnej Komisji, Sesji i jeszcze kiedykolwiek będzie potrzeba.

Radny Wiesław Szustak: Ja Państwa proszę, nie ma naszej zgody na to, żeby na tej Sesji nadzwyczajnej wprowadzić jakiś inny temat i prosimy się zająć tym tematem, który zgłosiliśmy. Panie Przewodniczący, proszę Pana bardzo, zajmijmy się tym tematem.

Radny Andrzej Rogowski: Słuchajcie Państwo, troszkę tego poparcia Przewodniczącego Klubu Niezależnych, rzeczywiście, ja mam tylko jeden argument, jeśli chodzi o niewnoszenie innych punktów do dzisiejszych obrad. Powiem Państwu tak, że w tej chwili naprawdę analizuję mnóstwo materiałów. Otwieram różne artykuły odnośnie polityki, że tak powiem, tych odpadów, analizuję sytuację różnych miast. Analizuje nasze dokumenty, które otrzymaliśmy, także ja w tej chwili, powiem Państwu szczerze, nie jestem zupełnie przygotowany do dyskusji. Mam materiały w trakcie analizy. I myślę, że dwa zdania Przewodniczącego Stanisława Żochowskiego i Pana Wiesława Szustaka powinny kończyć naszą dyskusję nad porządkiem dzisiejszych obrad, także ja wnoszę w tej chwili formalny wniosek o zakończenie dyskusji nad Porządkiem dzisiejszych obrad. Słuchajcie Państwo, nikt nikomu nie odbiera żadnej szansy wysłuchania nas, włączenia się do dyskusji. Jest zaplanowana Sesja nadzwyczajna tylko i wyłącznie dla polityki śmieciowej. Także możemy tu siedzieć cały dzień, dyskutować i wysłuchiwać naszych mieszkańców. Także ja ponawiam swój wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny Stanisław Żochowski: Panie Radco Prawny, Panie Mecenasie może Pan wytłumaczyć dla Pana Przewodniczącego bo dla mnie to nie jest logiczne głosowanie tego wniosku.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski poprosił radnego Andrzeja Rogowskiego o zdjęcie tego wniosku formalnego.

Radny Andrzej Rogowski: Wobec tego w tej chwili nie rozumiem czy mogę taki wniosek zgłosić czy nie. W związku z tym, że kolejne głosy, dosłownie kolejne głosy nie wносиły nic nowego do naszej dyskusji, a wręcz no zaogniały tą dyskusję. W związku z tym postanowiłem taki wniosek, żeby tą dyskusję zamknąć, która jest, no w tej chwili jakby niczego nie wnosi. Zupełnie nie posuwa nas do przyjęcia tego porządku. Także dziękuję bardzo. Wycofuję swój formalny wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Proszę Państwa, nie ma zgody wnioskodawców na rozszerzenie porządku obrad. Wobec tego przegłosujemy ten porządek obrad i przystąpimy do procedowania.

Porządek obrad został przyjęty głosami: 10 głosów za, 2 głosy przeciw, 8 głosów wstrzymujących się.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ronda im. Ks. Sławomira Banacha.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski odczytał projekt uchwały i otworzył dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Radny Piotr Pułkośnik: Panie Przewodniczący, ja bym chciał tutaj, żeby to wybrzmiało, to co powiedział Pan Stanisław Żochowski żeby Pan był tak bardziej stanowczy, jeżeli chodzi o zabieranie 3-krotne głosu. Wydawało mi się zawsze, że Pan Stanisław Żochowski był przeciwny temu żeby to Radni mogli się wypowiadać tyle ile chcieli. Natomiast jeżeli jest taka propozycja, uważam, że powinno się to dostosować, jeżeli tak zaproponował Pan Radny Żochowski. I w tym miejscu chciałbym jeszcze wydać oświadczenie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, ponieważ na poprzedniej sesji 29 stycznia, podczas dyskusji właśnie w tym punkcie na temat nazwy ronda, bardzo nieelegancko jeden z radnych się zachował. W związku z tym chciałem odczytać takie oświadczenie „Oświadczenie jako Radni Klubu Prawo i Sprawiedliwość Rady Miejskiej w Łapach po raz kolejny stanowczo sprzeciwiamy się przejawom niekulturalnego zachowania się przez radnych podczas posiedzeń komisji i sesji. Dotyczy to szczególnie skandalicznej wypowiedzi Pana Radnego Stanisława Żochowskiego z Klubu Niezależni, skierowanej do Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Rady Miejskiej w Łapach oraz bezpośrednio do Pana Adama Karasiewicza - Radnego klubu PiS. Podczas XXXII sesji Rady Miejskiej w Łapach, która odbyła się 29 stycznia 2021 roku Pan Radny Stanisław Żochowski bardzo niekulturalnie wyraża się o radnych z Klubu Prawa i Sprawiedliwości Rady Miejskiej w Łapach mówiąc: to nie są ludzie myślący, to nie są ludzie, właśnie rozumy zostały wam odebrane. Dodatkowo swoimi słowami obraził naszego kolegę Radnego z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Panie Radny, nie może każdy być tak chytry jak Pan. Chcesz Pan zacząć wojnę z Żochowskim? Ja zaczynam odkopywać toporek. Ja Panu tego nie odpuszczę. Bo ja mam wiele do powiedzenia na Pański temat. Proszę Państwa, czy tak ma wyglądać dyskusja na sesji Rady Miejskiej? Dla mnie to się w głowie po prostu nie mieści. Możemy mieć różne zdania. Możemy dyskutować, możemy się nie zgadzać. Możemy rozmawiać długo, przekonywać się na argumenty, ale nie powinniśmy się obrażać. Jako Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwość Rady Miejskiej w Łapach nie życzymy sobie aby, aby Pan Żochowski tak wypowiadał się o Radnych. Każdy Radny zobowiązany jest do uprzejmości i życzliwości w kontaktach z obywatelami. Niedopuszczalne jest ocenianie innych radnych obraźliwymi stwierdzeniami. Sesje i komisje rady są formalnymi spotkaniami, a zasady kultury obowiązują Radnych w każdym momencie. Żądamy za tym przeproszenia za takie zachowanie. Wnosimy również o zacytowanie tego oświadczenia w treści protokołu sesji.” Ja jeszcze będę miał pytanie do Pana Radcy prawnego, czy tutaj to

wręcz padają groźby, toporek, tego nie odpuszczę, proszę Pana, no to jest, to jest bardzo niewłaściwe zachowanie. Mam jeszcze pytanie do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, czy jest taka możliwość, żeby prowadzący te obrady, Przewodniczący Sławomir Maciejewski miał taką możliwość, żeby wyłączyć głos dla radnego, który się w taki sposób wypowiada? Uważam, że powinien mieć taką możliwość. Ja prowadząc zajęcia z dziećmi, taką możliwość mam. Uważam, że tutaj prowadzący to spotkanie również powinien mieć takie uprawnienia.

Radny Wiesław Szustak: Panie Radny, wy się obrażacie akurat, na co się obrażacie, że ktoś powie tak, nie, nie wiadomo co przeciwko wam akurat. Żałosne jest to co mówicie akurat to jest bardzo żalosne akurat. Panie Piotrze dąży akurat jak w sejmie jest prawda, zabieranie głosu, zabieranie, wyciszenie głosu, tego wszystkiego. To jest żalosne. Panie Piotrze, jest Pan naprawdę człowiekiem żalosnym. Złóżcie Państwo oświadczenie dalej akurat, następnej sesji akurat, ale Panie Przewodniczący, Pana jest rolą prowadzenie sesji nadzwyczajnej i nie wiem dlaczego, przypuśćmy Pan dopuścił to, żeby dzisiaj przewodniczący Piotr Pułkośnik takie oświadczenie złożył. Państwo wszystko robicie akurat, żeby dzisiejsza sesja się nie odbyła, żeby akurat zagmatwać tą sesję akurat. Panie Sławku, ja szanuję Pana, bardzo szanuję, zawsze szanowałem i będę szanował, ale to jest sesja nadzwyczajna. Panie Sławku, proszę prowadzić sesję nadzwyczajną.

Radny Piotr Łapszo: Gmina Łapy, Miasto Łapy to jest małej wielkości gmina, miasteczko. Poza sesją, poza organami kolegialnymi, poza komisjami możemy zwracać się do siebie na ty, możemy używać języka nieoficjalnego. Jednak uważam, że z powagi na rację obrad Rady Miejskiej, organów pomocniczych, takich jak komisje należy zachować język w pełni poważny. Należy zachować kulturę wypowiedzi i szanować powagę sytuacji takiej jak obrady komisji czy obrady sesji Rady Miejskiej. Poprzedzając moją wypowiedź wypowiedź Pana Radnego Szustaka utwierdza mnie tylko w fakcie, że moje słowa w tej chwili są kierowane jak najbardziej na miejscu i w odpowiednim czasie. Takie sytuacje, że Radni na sesjach przekrzykują się, zabierają sobie głos, grożą innym Radnym wykopując topór czy szukając wrogów nie powinny mieć miejsca. Tutaj muszę, w tym wypadku muszę poprzeć ten wniosek, to oświadczenie Klubu Radnych PiS, że jakiś standard, standard profesjonalny, standard kultury trzeba zachować podczas obrad. Dodatkowo pragnę Państwu nadmienić, że po tej wymienionej sesji Rady Miejskiej, która była w oświadczeniu, miała miejsce Komisja Wniosków i Petycji, której jestem przewodniczącym. Nawiązując do komisji i do wypowiedzi Pana Radnego Żochowskiego, który obrażał mnie na tej komisji, używając bardzo niecenzuralnych słów, które jeżeli chcecie Państwo, to są nagrania z tej komisji.

Elżbieta Czyżewska: Czekam na rozpoczęcie obrad. Nas to nie obchodzi w tej chwili. My o śmieciach posłuchamy 11, dzisiaj nie. W tej chwili my jesteśmy w punkcie właśnie nad temat nadania nazwy rondu, nie śmieci. Właśnie my tutaj siedzimy i słuchamy, normalnie aż nam jest przykro. To jest żenada, co się to dzieje. To nie jest dyskusja Radnych, tylko dzieci z piaskownicy. Zajmijcie się Państwo wreszcie tym tematem, bo my naprawdę tracimy cierpliwość.

Radny Andrzej Rogowski: Dwie kwestie, no ta jedna, o której w tej chwili dyskutujemy, opinie naszych mieszkańców słyszeliśmy o poziomie naszej dyskusji. Słuchajcie Państwo, każda sesja zwołana w trybie normalnym ma punkt, każda. Punkt oświadczenia, oświadczenia Radnych i myślę, że taką dyskusję rzeczywiście moglibyśmy przenieść na sesję normalną, gdzie jest taki punkt. Dzisiaj, no mamy podjąć tak piękną decyzję. W tak, takiej pięknej sprawie. I teraz ja bym do Pana Przewodniczącego miał taką prośbę, żeby udzielić głosu mieszkańcom, tym wnioskodawcom. Chciałbym usłyszeć kilka słów takich o takich, o działaniach księdza Sławomira Banacha, ludzi którzy z nim byli bezpośrednio, którzy podejmowali wspólne działania. Także chciałbym tą naszą dyskusję skierować na te tory. Także jeśli jest to możliwe to bardzo bym prosił o udzielenie głosu teraz Paniom, które że tak powiem są w tym komitecie albo są wnioskodawcami tej pięknej inicjatywy społecznej

mieszkańców Parafii Piotra i Pawła. Także Panie Przewodniczący, jeśli jest taka możliwość, bardzo proszę o udzielenie głosu mieszkańcom, wnioskodawcom. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Panie Radny, zna Pan procedurę. Wie Pan, jak się udziela głosu mieszkańcom, czyli osobom spoza rady. Sytuacja jest wyjątkowa szczególnie. Ja wiem, wszystko jest wyjątkowe. Dlatego mówię, zna Pan procedurę pewnie jak to wszystko wygląda. Po wyczerpaniu głosów Radnych. Jeżeli nie będzie takich głosów, oczywiście spytam się, czy jest zgoda i wtedy udzielię, nie ma problemu. Jeżeli Państwo nie macie, nie usłyszę sprzeciwu z Państwa strony to udzielię głosu mieszkańcom. Tylko prosiłbym mieszkańców o przedstawienie się.

Elżbieta Czyżewska: Proszę Państwa o tym co my chcieliśmy powiedzieć o księdzu to napisane jest w Piśmie Przewodnim, który do Państwa zostało złożone razem z podpisami. Trzeba powiedzieć, że Ksiądz Sławomir Banach zrobił z naszego kościoła perełkę. W naszym kościele paniom obcasy wchodziły w podłogę i proszę nie mówić, że ksiądz jakiś był 30 lat i trzeba go uhonorować. To nie jest tak. Ksiądz Banach był 2 lata i zrobił więcej niż inni księża zrobili po 30-letnim okresie i my jako mieszkańcy to doceniamy. I bardzo prosimy rozpocząć prawdziwą dyskusję i głosowanie i nie tracić naszego drogiego czasu. Panie, dzisiaj ze względu na, na pogodę, my jesteśmy starymi ludźmi i dzisiaj pogoda nie skłoniła nas do tego, żeby tutaj przychodzić. Panie niektóre oglądają w domu, a my przyszliśmy tutaj i siedzimy i już jest 2 godziny zmarnowanego czasu, 2 godziny jałowej dyskusji.

Przewodnicząca Rady Seniorów Grzybowska Stanisława: Też się przysłuchuję i jest mi strasznie przykro. Jaka dyskusja nie wiadomo na jaki temat, a to jest sesja nadzwyczajna, na konkretny temat. Proszę zacząć w końcu już tą sesję, tak jak powinno to wyglądać.

Radna Barbara Ekiert: Skoro Panie już przedstawiły troszeczkę jakiś wstęp, to żeby jakby nie przedłużać, bo naprawdę już i tak długo odwlekaliśmy ten temat, chciałabym w imieniu mieszkańców złożyć ten projekt uchwały i powiedzieć, dlaczego uważamy, że należy podjąć tą uchwałę. Przede wszystkim jest to sprawa ważna z tego powodu, że 562 osoby uznały, że rondo, które jest pierwszą taką inwestycją w naszym mieście, powinno nosić imię Świętej pamięci Księdza Proboszcza Sławomira Banacha. Chciałabym powiedzieć, że do tej pory nie było przy nadawaniu żadnej ulicy, nie było nigdy takiej procedury związanej z konsultacjami. Dlatego też jakby uważamy, że głosy mieszkańców to jest nawet więcej niż konsultacja, bo jest to konkretne działanie, nad którym pochyliło się tyle osób, tyle mieszkańców, którzy wyrazili w ten sposób własną wolę. Więc jakby proponowane na poprzedniej sesji w chwili, kiedy była uchwała zdejmowana i mowa była o konsultacjach, uważam że nie można stwierdzić, że konsultacje to jest jakaś lepsza nadrzędna forma wyrażenia głosu, swego głosu przez mieszkańców niż zebranie tych podpisów. Dlatego też szanując głos, czas i inicjatywę tych mieszkańców, proponuję, żeby przejść do procedowania wskazanej uchwały.

Radna Emilia Malinowska: Chcę powiedzieć parę słów, też uzasadniając swój głos, który zostanie oddany. Znaczący, no dzisiaj zapewne ta uchwała zostanie przyjęta, ale no myślę, że nie będzie to jednak uchwała przyjęta jednogłośnie. No ja tutaj mam zdanie odrębne od Pani Barbary i generalnie właśnie smutne jest to, że temat głosowania na temat nadania nazwy ronda odbywa się w takich okolicznościach, bez respektowania woli Radnych, aby w tym temacie jednak przeprowadzić konsultacje ogólnogminne. Wprawdzie fakt, pismo zostało złożone przez parafian, zostało opatrzone wieloma podpisami. No ale tutaj, no chciałabym nadmienić, że rondo nie jest obiektem parafialnym, tylko jest obiektem, tak, publicznym. Zatem takie przeprowadzenie konsultacji z dostępem dla wszystkich mieszkańców gminy, no pozwoliłoby tak, co najwyżej potwierdzić, że faktycznie jest ogólna zgoda i konsensus, co do, co do tej propozycji. Wydaje się, że osób zasłużonych dla Łap, które się stąd wywodzą, można by było znaleźć jeszcze kilka i które by po prostu łączyły wszystkich, a nie powodowały chociażby jakiś podział zdań. Bo gdyż tutaj, nawet z tych tutaj informacji przytoczonych, że tu jakieś podziały występują chociażby tutaj przywołany proboszcz, który

był 30 lat proboszczem. I kwestia, tak, porównywania, który jest lepszy. Moim zdaniem takiej sytuacji w ogóle nie powinno być i powinniśmy taką uchwałę podejmować po prostu jednogłośnie. Natomiast jeżeli są jakieś wątpliwości w tym zakresie, a widzę, że są i słyszę, że są, to nie wiem czy to jest faktycznie dobry sposób procedowania z pominięciem tych ogólnogminnych konsultacji. Jest jeszcze taki jeden aspekt. Generalnie lokalizacja ronda, w tym momencie no jest taka mało reprezentacyjna. A w dodatku wkrótce rozpoczną się prace modernizacyjne nad linią E75 Tak więc wprowadzie docelową te rondo zostanie zachowane, jednakże nie oznacza to, że nie stanie się po prostu obiektem jednego wielkiego placu budowy, nie zostanie w jakiś sposób naruszone i tak dalej. Tak więc dziwi mnie taki tryb pilnego, nagłego procedowania z tym tematem i nadawania teraz tej nazwy, gdyż jeżeli faktycznie będzie to plac budowy, to nadawanie nazwy teraz, to moim zdaniem nie jest żadną nobilitacją tej osoby wskazanej, której, którego imieniem będzie się nazywać to rondo, tylko wręcz no taką trochę, no trochę śmieszna staje się ta sytuacja. Tak więc no ja znaczy, ja osobiście w tym momencie z tych względów, które przywołałam i ze względu na to, że, że będą tam prowadzone jeszcze prace budowlane, jestem w tym momencie za odrzuceniem tego projektu uchwały.

Radna Barbara Ekiert: Ja chciałabym tylko zwrócić uwagę, że Pani tutaj przedstawiła, że ten wniosek to złożyli parafianie, a ja chciałabym jakby zaznaczyć, że Państwo nie składali tego jako parafianie, tylko jako mieszkańcy i jakby nie ma znaczenia dla Państwa, akurat tak się składa, że ksiądz Banach był tutaj w naszej parafii po tej stronie. No niestety tak to jest, że Łapy są podzielone na dwie parafie, na dwie strony, ale Państwo składali wniosek jako mieszkańcy. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, to nie jest to żadne jakieś coś nagłego, pilnego. Uważam, że ten czas, który wnioskodawcy oczekiwali na spełnienie ich tutaj przedstawionej propozycji nadania imienia rondy był wystarczająco długi. A trzecia sprawa to jakby kwestie związane z rozbudową linii czy, czy, czymkolwiek jest to sprawa techniczna. Ona nie ma żadnego związku z nadanym imieniem, tak? A jakby jeszcze kolejny raz wróć do tego, że nigdy nie było, nigdy przy nadawaniu jakiegokolwiek nazwy ulicy, nie było żadnej dyskusji, ani propozycji. Niczego. Więc jakby nie rozumiem skąd została rozpętana tak mocno taka sprawa sprzeciwu, że raptem muszą odbyć się konsultacje w tej, czy innej sprawie. Oczywiście liczba osób godnych i szacownych, którym, które mogą zostać uhonorowane jeszcze przed nami, wcześniej już i Burmistrz zaznaczył, będziemy mieli jeszcze podobne inwestycje i również te osoby będą mogły być uhonorowane, a rodzaj właśnie takiej zawziętości i sprzeciwu, żeby akurat nie nadać tego imienia, jest trochę jakby niezrozumiały i myślę, taki krzywdzący dla wnioskodawców

Radny Wiesław Szustak: Proszę Państwa, Pani Emilio, Pani jest akurat Łapianką. Nie wiem czy Pani jest Łapianką, czy nie akurat? Raczej nie. No właśnie Pani Emilio, właśnie, no właśnie o to chodzi.

Elżbieta Czyżewska: Przepraszam, że przerywam, ale niech się Pani Emilia nie sugeruje tym, że to jest za takie bardzo skromne. Będziecie mieli większe ronda nazwicie, a nam wystarczy te skromne, bom napisała, że to nie wie czy to koniec zakładów czy to początek myjni. Proszę się o to nie martwić, dla nas to wystarczy.

Radny Wiesław Szustak: Ja jeszcze może skończę akurat. Proszę Państwa akurat, Pani Emilio akurat, no, ja szanuję Pani głos akurat, ale mówię ja jestem rodowitym mieszkańcem tych Łap akurat, ja mówię przeżyłem już 57 lat akurat, w tych Łapach. Ja się dziwię, że Pani akurat zdjęła z porządku obrad na sesji akurat i złożyła Pani formalny wniosek o zdjęcie tej uchwały akurat. Naprawdę się dziwię. Nie wiem czym to było podyktowane, naprawdę, bo do dnia dzisiejszego akurat żadnych nie było konsultacji tamtej kadencji, nie było żadnych konsultacji na temat czegoś tam akurat, nie wiem. Ronda, ulic, nie wiadomo co. Nie było w tamtej kadencji, proszę Państwa akurat, a teraz Państwo chcecie, żeby było konsultacje. 562 głosy to są właśnie konsultacje. Szanujemy tego człowieka, który naprawdę zrobił bardzo dużo w

naszej parafii i się dziwię Państwu i tym Radnym z tej, z tego okręgu, jak Piotrek i jeszcze inni. Nie będę wymieniał akurat, mówię z nazwiska, bo nie ma sensu akurat to, że Państwo akurat zdjęliście to z porządku obrad, bo ten człowiek naprawdę zasłużył wśród Łapiaków, bo nie sztuką postawić jest kościół, ale sztuką wyremontować. Chciałbym żebyście Państwo poparli ten wniosek, nasz wniosek.

Radny Piotr Pułkośnik: Ja tu odnoszę wrażenie, jakby niektórzy taką narrację przedstawiali, że konsultacje to jakiś zły pomysł. Otóż nie, konsultacje to jest bardzo dobry pomysł i proszę, proszę Państwa ja w uzasadnieniu na poprzedniej sesji mówiłem wyraźnie, że ja bardzo szanuję głosy i głos mieszkańców. Szanuję Pana Burmistrza, Księdza Banacha. Tylko uważam, że nie powinno się działać pochopnie i Pan Burmistrz powinien ogłosić w tej sprawie konsultacje z mieszkańcami. W związku z tym, że tak się sprawy potoczyły, że z inicjatywy Radnych dwóch Klubów zwołane zostało to posiedzenie. Ta asysta, sesja nadzwyczajna dotycząca tylko tego punktu. I ja proszę Państwa, podczas głosowania wstrzymał się od głosu, ponieważ uważam, że inna procedura powinna być zastosowana. Myślę, że to każdy Radny ma do tego swoje prawo. Mam tylko jeszcze jedno pytanie do wnioskodawców. Proszę Państwa, czy zostało jakieś skierowane pytanie do rodziny Księdza Banacha, że będzie nazwane rondo jego imieniem?

Radny Wiesław Szustak: Panie Piotrze dziwię się Panu, że Pan takie pytanie zadaje, ja bym się nie pytał rodziny, tylko bym naprawdę nazwał te rondo. A że Państwo akurat nie chcecie nazwać tego ronda akurat Świętej pamięci Sławomira Banacha. Ale na miejscu tej rodziny ja powiem Państwu i po tej dyskusji, która miała miejsce na ostatniej sesji, na miejscu tej rodziny bym się wycofał. A druga sprawa jest taka, proszę Państwa, że jak robiliśmy Honorowych Obywateli miasta Łapy. Pamiętam tą sesję. Proszę Państwa, to był 2012, 2010 rok, nie pamiętam. Radny Gołko zgłosił, żeby zrobić Honorowym Obywatelom Księdza z Uhowa. Radny Grodzki poprosił żeby zrobić Honorowym Obywatelom inną osobę, ale nie było konsultacji. Proszę Państwa i Państwo to przyjęliście. Wszyscy podjęliśmy jednogłośnie decyzje akurat, żeby zrobić ich Honorowymi Obywatelami, a wy Państwo robicie, teraz problem z tym, żeby nazwać rondo Świętej pamięci Sławomira Banacha. Ludzie, mamy jeszcze 2 rondo. Róbnymy to akurat, możemy sobie nazwać nie wiadomo kogo.

Radna Barbara Ekiert: Chciałabym dopowiedzieć, jak Pan Piotr zapytał o to, czy pytaliśmy rodzinę, to czy jakiegokolwiek innego patrona obralibyśmy to też szukalibyśmy rodziny i pytali o zgodę. Myślę, że rodzaj nadania imienia jest to uhonorowanie danej osoby, a nie sprawa, która mogłaby gdzieś kogoś dotknąć. To jest no swego rodzaju zaszczyt. I w takim mniemaniu i w takim pojęciu mieszkańcy to traktują, nie żeby kogoś dotknąć czy komuś ubliżyć, czy, tylko żeby właśnie uhonorować i jakby oddać hołd. Znaczący to ja jeszcze tylko dopowiem, że chciałabym powiedzieć, że Ksiądz tylko dodam, że chciałabym powiedzieć, że ksiądz podejmując wszelkie prace i będąc Proboszczem tutaj w tej parafii mogę powiedzieć, że raczej jednoczył ludzi, a nie nigdy chyba nie przyszłoby mu do głowy, żeby wprowadzać takie podziały i takie dyskusje, takie tematy, które zamiast łączyć i jednoczyć ludzi, to po prostu dzielą, więc proponowałabym Państwu przychylić się jednak i uszanować głos mieszkańców, wnioskodawców, którzy w ten sposób chcą uhonorować księdza.

Radny Adam Karasiewicz: Drodzy Państwo, przysłuchuję się tej dyskusji i no kilka takich refleksji gdzieś ciśnie mi się na usta. Ja oczywiście w trakcie tego głosowania, które odbędzie się niedługo, będę głosował za tym, żeby oczywiście nadać to rondo imienia świętej pamięci księdza Sławomira Banacha. Znałem księdza bardzo dobrze, bardzo wiele projektów wspólnie robiliśmy. Był bardzo mocno zainteresowany między innymi teatrem. Naprawdę ściśle współpracowaliśmy i był to ksiądz naprawdę bardzo zacny i myślę, że rzeczywiście wkładający bardzo dużo serca nie tylko w remont, ale także duszpasterstwo w naszej parafii i myślę, że to co jakby wydarzyło się na poprzedniej sesji, to, co dotyczyło mojego głosu, że jednak rozważaliśmy, czy można byłoby rozważyć, także jako patronów ulic, czy rondo w

naszym mieście również innych zacnych kapłanów, którzy przez ten czas z ponad 100 lat byli duszpasterzami w naszej parafii to moje słowa wywołały myślę, no pewną konsternację i nawet w dzisiejszej dyskusji pojawił się jakiś taki cień, nie wiem jak to nazwać oceny tych kapłanów zgłaszany przez właśnie wnioskodawców. Myślę, że znając księdza Banacha byłoby mu chyba przykro, że ci ludzie, którzy ubiegają się także o to, żeby nazwać to rondo, które ja popieram, tak jak powiedziałem, bo jest osoba bardzo mi bliska. To ci sami ludzie, którzy to popierają, jednak mimo wszystko swoich wypowiedziach w jakiś sposób oceniają duszpasterzy nie zawsze może w taki sposób na jaki zasługują. I to jest tylko taka moja smutna refleksja dzisiaj wybaczą Państwo. Natomiast rzeczywiście myślę, że jest to postać istotna w naszej parafii. Może tak krótko, bo ja oczywiście będę głosował za, natomiast sama dyskusja i sam tryb, w jakim pojawia się cała ta sytuacja, uważam, że jest jakby nie linczując po pierwsze z tym patronem, po drugie z tym jaką myślę jest postacią godną szacunku dla naszej parafii, dlatego chyba myślę, że trochę to smutne po prostu i to taka moja refleksja.

Radny Wiesław Szustak: Panie Adamie, Pan zreflektował się akurat, bo na ostatniej sesji Pan jak wiemy głosował za zdjęciem z porządku obrad.

Radny Adam Karasiewicz: Panie Wieśku, ja się nie zreflektowałem, bardzo przepraszam. Ja nigdy nie powiedziałem, że będę głosował przeciw. Proszę nie insynuować.

Radny Wiesław Szustak: Ja uważam jedną rzecz, że godny szacunku jest Ksiądz Sławomir Banach świętej pamięci, nasz ksiądz Proboszcz. W związku z tym, że podjął się tego remontu. Naprawdę to jest wyzwanie. Proszę Państwa, to jest naprawdę wyzwanie. To jest potężne wyzwanie, tak samo jak budowa kościoła, nawet większe akurat, bo to, że świętej pamięci ksiądz Proboszcz Banach miał problemy, że nasza akurat mieszkanka z tej strony swego czasu zgłosiła do konserwatora zabytków to, że niezgodnie to robi to takie różne rzeczy i szanujemy tego człowieka, że się tego podjął. Naprawdę szanujemy tego człowieka i my chcemy właśnie akurat upamiętnić tego człowieka. Naprawdę, bo jest temu godzien, że wciągu tej swojej posługi kilku lat niecałych kilku lat, naprawdę, że rozmawiał z mieszkańcami i starał się akurat wszczepić w nich tego ducha, chrześcijaństwo tego wszystkiego akurat. Może Pani Emilio, do Pani słowo, może pani tego człowieka nie znała. Naprawdę, Państwo z tamtej strony nie znaliście, ale ja osobiście poznałem, może Pan Leszek nie mówić tego akurat to, że może on znał go więcej niż ja go znałem. Ale ja go poznałem. Ja tego człowieka szanuję, naprawdę zrobił bardzo dużo dla naszej parafii.

Radna Emilia Malinowska: Ja rozumiem, że Państwo znali tego człowieka. Ja polegam na opinii chociażby mojego teścia, nie będę rozwijać wątku dalej. Zdrowiej będzie, ale po prostu nie potrzebne są takie. Chcę tylko powiedzieć, że taki niezdrowy syndrom porównywania tak, kto zrobił więcej, kto mniej, kto był dłużej, kto był krócej. Dlatego ja mam w tym zakresie wątpliwości, dlatego też to, co mówiłam wcześniej dla mnie tutaj najzdrowszym rozwiązaniem, które by potwierdziło lub nie, że ta kandydatura jest właściwa, było ogłoszenie tych konsultacji.

Radny Andrzej Rogowski: Dla mnie sprawa była bardzo, że powiem prosta. Od samego początku, dzisiaj również, jestem absolutnie za tym, żeby tę uchwałę pozytywnie zaopiniować, przegłosować. W międzyczasie powiem Państwu tak szczerze. Rozmawiałem z wieloma ludźmi, dzwoniли. Jedno pytanie. Dlaczego zostało zdjęte z porządku obrad? Dlaczego nie może to być procedowana ta uchwała, więc ja do Państwa wszystkich oponentów, bo tu padają różne dziwne pytania rodzinne, może niegodne miejsce i tak dalej, plac budowy. Czy ktoś z Państwa ci, którzy mają jakieś wątpliwości, jest podać w stanie jakikolwiek jeden argument taki merytoryczny, Dlaczego nie powinniśmy nadać tego imienia? Bardzo bym prosił o taki jeden argument. Jeśli nie, to bardzo bym prosił wszystkich o przegłosowanie pozytywne tej uchwały.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Czy są jeszcze jakieś głosy w tej dyskusji na tym punkcie porządku obrad? Jeżeli nie ma, pozwolicie Państwo, że zamknę tę dyskusję. I przystąpimy do głosowania.

Radna Urszula Jabłońska: Proszę Państwa, takiemu wydarzeniu powinien być nadany naprawdę poziom odpowiedni, charakter, a posiedzenia komisji i sesji rady w ostatnich kilku miesiącach to przejaw emocji, ale także wulgarnych wypowiedzi niektórych z Radnych. Dlatego unikałam tej dyskusji, przysłuchując się. Jest rzeczywiście przykro i z uwagi na taką atmosferę oraz wymienione wcześniej argumenty, które padły ze strony Klubu PiS-u informuję, że nie biorę udziału w głosowaniu.

Radna Edyta Łapińska: Celowo, tak jakby poczekałam ze swoim głosem już po głosowaniu. Oczywiście zagłosowałam za nadaniem nazwy ronda imieniem księdza Sławomira Banacha i Drodzy Państwo, też mam podobne uczucie takiego no lekkiej przykrości, no że tak powiem to też dotknęło troszeczkę mojej osoby. Ja tutaj od początku tak jak Panie tutaj, będące mieszkanki podkreślały, że moje nazwisko jest na tej liście mieszkańców, że ja też angażowałam się w zbieranie podpisów i jakby nigdy nie powiedziałam, że zdanie zmieniłam. Tak jakby słuchając też głosu mieszkańców, którzy wskazywali mi inne nazwiska. Wiem, że może zaraz Pani Czyżewska powie, że jest jeszcze wiele innych rond, ulic. Owszem, jak najbardziej, ale wielu mieszkańców wskazało mi. Przynajmniej kilka nazwisk księży. Wspominali o księdzu Namiotko, który bardzo mocno przyczynił się do po prostu zrozumienia potrzeb duchowych mieszkańców Łap, kiedy niejednokrotnie piechotą z Płonki szedł, żeby kierować pracami nad budową kaplicy. Potem ksiądz Gumowski, kiedy wybudował plebanię, która stoi do dnia dzisiejszego, potem budynki gospodarcze, który podjął decyzję o budowie kościoła. Dlatego, że kaplica jest za mała. Potem ksiądz Haraburda, który kontynuował, nie wspominając o księdzu Bagińskim i oczywiście o księdzu kanoniku Faltynie. Nie mówiłam, jakby głosowanie nad tym wnioskiem nie było po to, żeby być przeciwko księdzu Banachowi, broń Boże. Moje głosowanie dzisiaj pokazało, ale też chciałam, jakby dać możliwość innym mieszkańcom na wskazanie, że tak powiem innych osób bardzo znaczących w naszym mieście. Oczywiście, te głosy, które zostały zebrane, bardzo ważne, no bo głosy mieszkańców są najważniejsze. Też by miały swoje odzwierciedlenie, także tylko tyle, jakby nie chcę już być poddawana jakieś ocenie, ale momentami właśnie kiedy słyszę właśnie te porównania księży, po prostu no przykro, jest mi przykro, bo no taka sytuacja nie powinna moim zdaniem mieć miejsca. Uhonorujmy jak najbardziej, ale nie oceniamy tutaj, że tak powiem innych księży, którzy jeszcze są z nami i którym myślę, że może być po prostu najprościej w świecie po ludzku przykro.

Uchwała Nr XXXIII/262/21 w sprawie nadania nazwy ronda im. Ks. Sławomira Banacha została podjęta głosami: 14 za, przeciw 1, wstrzymujących się 4.

Radna Barbara Ekiert: Proszę Państwa, ja chciałabym bardzo serdecznie podziękować wszystkim tym, którzy zagłosowali za przyjęciem uchwały i przychyliłi się do wniosku mieszkańców, szanując ich głos, doceniając inicjatywę i nadając rondu imię księdza Sławomira Banacha. Myślę, że już na koniec poprzedniej części było ładne podsumowanie i ładna laurka. Nie wracajmy już do takich znowu kolejnych, wyciągania jakichś złych rzeczy, żalów, czy coś takiego. Zostańmy przy tym, żeby ta już nie psuć tej atmosfery i tej uchwały, która została podjęta. Dziękuję bardzo.

Elżbieta Czyżewska: W imieniu mieszkańców, dziękuję tym, którzy głosowali za przyjęciem uchwały, tym którzy zwołali dzisiejszą sesję. Dziękujemy bardzo. Docenimy i ocenimy.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski: Tak jest, jeśli mieszkańcy oceniają nas wszystkich, to jest bardzo ważne. Wybierając albo nie, to jest właśnie ta bardzo ważna sprawa

i to jest jedyny chyba słuszny po prostu głos mieszkańców. Oni decydują, kogo wybierają na radę. A ja tylko zachęcam wszystkich, żeby starali się być radnymi, żeby zobaczyć, jak to wszystko pięknie wygląda tutaj od środka, a potem dopiero oceniać, jak to wszystko wychodzi. Ale dziękuję za podziękowanie Pani Czyżewskiej i również Pani Grzybowskiej za to, że zechciały przyjść i posłuchać tego i być może też coś dotarło do Pań, jeżeli chodzi o tą drugą stronę, bo tak żeście Państwo teraz podzielili troszeczkę. Zupełnie uważam niepotrzebnie, bo nigdy nie byliśmy przeciwko nadaniu ronda tego imienia, a kwestia samej formy tego budziła nasze zastrzeżenia.

Ad. 4. Zakończenie obrad XXXIII sesji Rady Miejskiej w Łapach.

Przewodniczący Rady Sławomir Maciejewski zamknął XXXIII Sesję Rady Miejskiej w Łapach w dniu 8 lutego 2021 r. Obrady zakończyły się o godz. 19:40.

Protokołowała
Ewa Łupińska



PRZEWODNICZĄCY RADY
Sławomir Maciejewski
Sławomir Jan Maciejewski