

Białystok dn. ....

Z up. STAROSTY

Anna Misiuk

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Architektury

Białystok, 2021.11.24.

(miejscowość i data)

AR. 6740.2.6.33.2021

nr rej. 2894

(nr rejestru organu wydającego decyzję)

## DECYZJA NR 2834

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020r., poz. 1333 tekst jednolity ze zm.)<sup>1</sup> zwanej dalej ustawą Prawo budowlane oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2021r., poz. 735 tekst jedn. ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Michała Archanioła o pozwolenie na budowę z dnia 02.11.2021r. (data wpływu do tut. urzędu),

### zatwierdzam projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno - budowlany i udzielam Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Michała Archanioła w Płonce Kościelnej

18-100 Łapy Płonka Kościelna 64

(imię i nazwisko lub nazwa, adres zamieszkania lub siedziby Inwestora)

**pozwolenia na roboty budowlane polegające na remoncie budynku kaplicy** o pow. zabudowy – 29,63 m<sup>2</sup>, kubaturze – 164,97 m<sup>3</sup> na działce nr geod. 166/2 w obr. Płonka Kościelna, gm. Łapy – zgodnie z załącznikiem nr 1. Rodzaj zabudowy: usługowa (urządzenia kultury).

(nazwa oraz adres zamierzenia budowlanego i rodzaj zabudowy)

Autorzy zatwierdzonych projektów: mgr inż. arch. Magda Dorosz, upr. bud. do proj. w spec. arch: nr 7/PDOKK/2017, członek Podlaskiej Okręgowej Izby Architektów RP: nr ewid. PD-0475, mgr inż. Judyta Bajno – Androsiuk – upr. bud. w spec. konstr. – bud. nr PDL/0002/PWBKb/17, członek Podlaskiej Izby Inżynierów Budownictwa: nr PDL/BO/0121/17

(imię i nazwisko projektanta oraz specjalność, zakres i numer uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
    - roboty budowlane można rozpocząć na podstawie ostatecznej lub wykonanej decyzji o pozwoleniu na budowę i opieczutowaniu dziennika budowy przez tut. organ administracji architektoniczno - budowlanej, po spełnieniu wymagań i warunków zawartych w niniejszej decyzji,
    - zachować warunki pozwolenia znak Z.5152.98.2021.AZ z dnia 29.10.2021r. wydanego przez Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
  - 2) Szczególne wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
    1. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:
      - zapewnić sporządzenie projektu technicznego, z zastrzeżeniem art. 34 ust. 3b,
      - ustanowić kierownika budowy,
      - ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego, gdy taki obowiązek wynika z decyzji o pozwoleniu na budowę
      - przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny, o ile jest wymagany.
    2. kierownik budowy odpowiada za prowadzenie dziennika budowy, zaś przed rozpoczęciem budowy jest on obowiązany m.in. zabezpieczyć teren budowy lub rozbiórki, umieścić na terenie budowy, w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia - w przypadku budowy, na której przewiduje się prowadzenie robót budowlanych trwających dłużej niż 30 dni roboczych i jednocześnie zatrudnienie co najmniej 20 pracowników lub przewidywany zakres robót budowlanych przekracza 500 osobodni,
    3. w przypadku zmiany kierownika budowy, kierownika robót, inspektora nadzoru inwestorskiego lub projektanta sprawującego nadzór autorski inwestor dołącza do dokumentacji budowy oświadczenie o przejęciu obowiązków przez w/w osoby;
- wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 1, art. 43 ust. 1, art. 44, art. 45 ust. 1 i 3 ustawy Prawo budowlane.

### UZASADNIENIE

Na wstępie należy wskazać, że niniejsza sprawa jest rozpatrywana na podstawie przepisów ustawy z dnia 07 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020r., poz. 1333 tekst jednolity ze zm.), obowiązujących po wejściu w życie ustawy z dnia 13 lutego 2020r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020r., poz. 471), tj. od 19.09.2020r.

Wnioskiem z dnia 02.11.2021r. (data wpływu do tut. urzędu) Inwestor: Parafia Rzymskokatolicka p.w. Św. Michała Archanioła w Płonce Kościelnej, reprezentowana przez pełnomocnika P. Magdę Dorosz zwrócił się do Starosty Powiatu Białostockiego o pozwolenie na roboty budowlane polegające na remoncie budynku kaplicy na działce nr geod. 166/2 w obr. Płonka Kościelna, gm. Łapy. Do wniosku o pozwolenie na budowę Inwestor dołączył oświadczenie o posiadaniu praw do dysponowania nieruchomością inwestycyjną o nr ewid. 166/2 w obr. Płonka Kościelna, gm. Łapy, na cele budowlane wynikającym z tytułu własności, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej, zgodnie z wymogiem art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane. Inwestor do wniosku załączył również trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno – budowlanego. W związku z powyższym do wniosku o pozwolenie na budowę zostały przedłożone wszystkie wymagane prawem dokumenty (art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane).

<sup>1</sup> w brzmieniu po nowelizacji wprowadzonej ustawą z dnia 13.02.2020r. o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2020r., poz. 471), która weszła w życie w dniu 19.09.2020r.



Tut. organ administracji architektoniczno – budowlanej prowadząc przedmiotowe postępowanie w pierwszej kolejności ustalił strony postępowania, po czym pismem z dnia 15.11.2021r., stosownie do art. 61 § 4 Kpa zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w niniejszej sprawie, jednocześnie na podstawie art. 10 § 1 Kpa informując strony o przysługujących uprawnieniach do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. W przewidzianym w zawiadomieniu terminie żadna ze stron nie skorzystała z przysługujących uprawnień, nie zostały wniesione zastrzeżenia ani żądania.

Należy wskazać, iż w przypadku postępowania w sprawie pozwolenia na budowę definicję stron określa art. 28 ust. 2 Prawa budowlanego, stanowiący lex specialis wobec normy ogólnej zawartej w art. 28 Kpa. Stronami w postępowaniu o wydanie pozwolenia na budowę są zatem: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczystości lub zarządcy nieruchomości znajdujący się w obszarze oddziaływania obiektu. Ustalenie, kto jest inwestorem, nie napotyka żadnych trudności, gdyż zawsze będzie to podmiot, który złożył wniosek o wydanie pozwolenia na budowę, a który następnie będzie adresatem wydanej w tym przedmiocie decyzji. W odniesieniu do pozostałych stron kluczowe jest ustalenie, czy określony podmiot ma tytuł prawny do nieruchomości (w postaci prawa własności, użytkownika wieczystego czy też trwałego zarządu), przy czym wymaga się, aby ta nieruchomość znajdowała się w obszarze oddziaływania obiektu. Według znowelizowanej definicji zawartej w art. 3 pkt 20 ustawy Prawo budowlane, przez obszar oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zabudowie terenu. To ostatnie pojęcie jest rekonstruowane przy każdej inwestycji budowlanej, gdyż każdorazowo, na podstawie cech indywidualnych obiektu oraz jego przeznaczenia, materializują się odpowiednie normy wynikające z przepisów odrębnych, na których opierając się można ustalić pewną strefę wokół projektowanego obiektu budowlanego (Prawo budowlane. Komentarz., red. Z. Niewiadomski, C.H Beck 2011, kom. do art. 28.). Wyznaczając obszar oddziaływania obiektu, organ uwzględni funkcję, formę oraz konstrukcję projektowanego obiektu i inne jego cechy charakterystyczne oraz sposób zagospodarowania terenu znajdującego się w otoczeniu projektowanej inwestycji.

Obszar oddziaływania przedmiotowej inwestycji, a co za tym idzie także strony niniejszego postępowania, tut. organ ustalił w oparciu o szczegółową analizę załączonego do wniosku o pozwolenie na budowę projektu zagospodarowania działki, a także informacji zawartych w projekcie architektoniczno - budowlanym, przeprowadzoną przy uwzględnieniu norm i przepisów z zakresu ustawy Prawo budowlane i wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych oraz przepisów dot. ochrony środowiska i stwierdził, że obszar oddziaływania obejmuje działkę o nr ewid. 166/2 w obr. Płonka Kościelna, gm. Łapy (inwestycyjna).

Zakres czynności jakie przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego podejmuje organ administracji architektoniczno-budowlanej został wskazany w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane. Zgodnie z przywołanym art. 35 ust. 1 organ sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
  - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
  - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
  - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
  - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
  - b) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b,
  - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
  - d) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Należy przy tym podkreślić, że organ administracji architektoniczno - budowlanej przy zatwierdzaniu projektu budowlanego i wydawaniu pozwolenia na budowę został pozbawiony możliwości ingerencji w zawartość merytoryczną projektu - ocenie może podlegać jedynie zgodność przyjętych rozwiązań z prawem i to w zakresie ściśle określonym w ustawie. Norma ta musi być stosowana wprost, nie można stosować wobec niej wykładni rozszerzającej.

Uwzględniając powyższe, tut. organ, przed wydaniem decyzji sprawdził zgodność projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:

- wymaganiami ochrony środowiska - wymaganiami ochrony środowiska - inwestycja nie jest zlokalizowana na terenach objętych ochroną przyrody. Inwestycja nie jest wymieniona w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko w związku z czym nie wymaga uzyskania decyzji środowiskowej;
- ustaleniami uchwały nr XXXII/310/97 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 22.05.1997r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru gminy Łapy zmienionej uchwałą NR XXXII/309/13 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 22.02.2013r.. Teren, na którym projektowana jest przedmiotowa inwestycja oznaczony



- przepisami, w tym techniczno – budowlanymi rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
- kompletność i zgodność projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno-budowlanego - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. 2020r. poz. 1609),
- posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń – do dokumentacji dołączono:
  - ✓ pozwolenia znak Z.5152.98.2021.AZ z dnia 29.10.2021r. wydanego przez Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,
- posiadanie przez osoby wykonującą projekt budowlany wymaganych uprawnień budowlanych i przynależności do właściwych izb samorządu zawodowego – do dokumentacji projektowej załączono kopię uprawnień projektantów oraz ich aktualnych zaświadczeń o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego.

Analiza projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno-budowlanego wykazała ich zgodność z obowiązującymi w/w przepisami prawa. Ustawa Prawo budowlane jednoznacznie określa zakres analizy przedłożonych projektów, zaś przepisy prawa budowlanego w zakresie wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę mają charakter przepisów bezwzględnie obowiązujących i muszą być ściśle stosowane.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz zapis podany w art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, który mówi, iż w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust.4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, tut. organ stwierdził, iż przedłożony materiał dowodowy odpowiada wymogom obowiązujących przepisów, inwestorzy wywiązali się ze wszystkich wymagań określonych prawem budowlanym, zatem organ niniejszą decyzją zatwierdził projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielił pozwolenia na przedmiotową budowę.

Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata. Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji decyzji.

#### Pouczenie o środkach odwoławczych i skutkach ich zrzeczenia

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem Starosty Powiatu Białostockiego w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, którego początek przypada na dzień następujący po dniu doręczenia decyzji stronie, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Staroście Powiatu Białostockiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja stanie się ostateczna i prawomocna. Skutki prawne wywołują jedynie oświadczenia złożone w wskazanym powyżej terminie.

Oświadczenie należy wnieść w formie pisemnej przesyłając na adres tut. urzędu za pośrednictwem operatora pocztowego lub złożyć osobiście w kancelarii urzędu bądź w skrzynce podawczej znajdującej się w holu budynku tut. Starostwa przy ul. Borsuczej 2, ewentualnie w formie elektronicznej z wykorzystaniem platformy ePUAP. Wzór oświadczenia jest dostępny na stronie internetowej tut. urzędu pod adresem [www.st.bialystok.wrotapodlasia.pl](http://www.st.bialystok.wrotapodlasia.pl), w zakładce druki i informacje -> druki i informacje do pobrania -> wydział architektury -> pozwolenie na budowę/roboty budowlane -> druk oświadczenia o zrzeczeniu odwołania. W przypadku gdy Inwestor wraz z powyższym oświadczeniem przedłoży swój egzemplarz decyzji, zostanie on opatrzony pieczętką z klauzulą ostateczności i prawomocności, po czym odesłany pocztą na adres Inwestora.

#### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Na podstawie art. 7 pkt. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej ( Dz.U.2021.1923 t.j. ze zm.) oświadczam, iż w/w czynność urzędowa jest zwolniona z opłaty skarbowej.



Z up. STAROSTY  
E. Karina Kurzewska

DYREKTOR  
WYDZIAŁU ARCHITEKTURY

(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

**Załącznik:** nr 1 – projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno-budowlany

#### Otrzymują (strony postępowania):

1. P. Magda Dorosz – Pełnomocnik Inwestora - zał. nr 1 /1 egz./
2. a/a – zał. nr 1 /1 egz./

#### Do wiadomości:

1. Burmistrz Łap 18-100 Łapy ul. Sikorskiego 24
  2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Powiatu Ziemskiego, ul. Słonimska 15/1, 15-028 Białystok - zał. 1 (nr 1)
  3. Podlaski Wojewódzki Konserwator Zabytków 15-554 Białystok ul. Dojlidy Fabryczne 23
- adresy stron wg rozdzielnika w aktach sprawy

DIECEZJA ŁOMZYŃSKA  
PARAFIA RZYMSKOKATOLICKA  
p.w. św. Michała Archanioła  
Plonka Kościelna 64, tel. 85/715 16 22  
PL 18-100 ŁAPY  
NIP 9661731633, REGON 040035792

21 LUT. 2022

Za zgodność z oryginałem  
potwierdzam

*[Signature]*



**Pouczenie:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych. Do zawiadomienia o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza:
  - 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
    - a) kierownika budowy,
    - b) inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowiony- oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
  - 2) oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagana jest decyzja o pozwoleniu na budowę, można przystąpić, z zastrzeżeniem art. 55 i art. 57, po zawiadomieniu organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji. Przepis art. 30 ust. 6a stosuje się. (zob. art. 54 ustawy Prawo budowlane).
3. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego należy uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli:
  - 1) na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do płęci stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX – o których mowa w załączniku do ustawy (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane),
  - 2) zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 49 ust. 5 albo art. 51 ust. 4 (zob. art. 55 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane);
  - 3) przystąpienie do użytkowania obiektu budowlanego ma nastąpić przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych (w tym przypadku decyzja może obejmować obiekt budowlany lub jego część; niektóre z obiektów budowlanych objętych jedną decyzją o pozwoleniu na budowę, i może być wydana, jeżeli oddawane do użytkowania obiekty budowlane lub ich części mogą samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem) (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3, ust. 1a ustawy Prawo budowlane)
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy Prawo budowlane).
5. Załączniki do zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie zostały szczegółowo wymienione w art. 57 ustawy Prawo budowlane
6. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadza, na wezwanie inwestora, obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy, o której mowa w art. 59a (zob. art. 57 ust. 6 ustawy Prawo budowlane).

Sprawę prowadzi: Anna Misiuk tel. 85 7403972

DIECEZJA ŁOMŻYŃSKA  
PARAFIA RZYMSKOKATOLICKA  
pw. św. Michała Archanioła  
Płonka Kościelna 64, tel. 85/715 16 22  
PL 18-100 ŁAPY  
NIP 9661731633, REGON 040035792

Za zgodność z oryginałem  
potwierdzam



21 LUT. 2022



**PODLASKI WOJEWÓDZKI  
KONSERWATOR ZABYTKÓW  
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23**

**Z.5142.98.2021.AZ**

**P O Z W O L E N I E**

Na podstawie art. 36 ust.1 pkt.1, ust. 3, ust.5, ust. 8 art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz.U.2021. poz. 710) § 13 ust. 1, ust. 2 pkt 1, 3-5, Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2021 r. poz. 81) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 września 2021r., uzupełnionego pismem z dnia 25 października 2021 r., Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Michała Archaniola, Płonka Kościelna 64, 18-100 Łapy, reprezentowanej przez pełnomocnika Panią Magdę Dorosz, ul. Krucza 32/26, 16-010 Wasilków w sprawie wydania pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych polegających na remoncie budynku kaplicy zlokalizowanej na działce nr ewid. 166/2 w Płonce Kościelnej, gm. Łapy, zgodnie z przedłożonym projektem budowlanym oprac. przez mgr inż. arch. Magdę Dorosz i mgr inż. Judytę Bajno-Androsiuk, datowanym na dzień 15 września 2021 r.

**p o z w a l a m**

**Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Michała Archaniola,  
Płonka Kościelna 64, 18-100 Łapy**

na prowadzenie robót budowlanych polegających na remoncie budynku kaplicy zlokalizowanej na działce nr ewid. 166/2 w Płonce Kościelnej, gm. Łapy, zgodnie z przedłożonym projektem budowlanym oprac. przez mgr inż. arch. Magdę Dorosz i mgr inż. Judytę Bajno-Androsiuk, datowany na dzień 15 września 2021 r.

pod warunkami polegającymi na obowiązku:

1. Kierowania robotami budowlanymi albo wykonywania nadzoru inwestorskiego przez osoby spełniające wymagania, o których mowa w art. 37c ustawy *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*;
2. Przekazania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków nie później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia robót budowlanych, a w toku robót budowlanych na 14 dni przed dokonaniem zmiany osoby, o której mowa w pkt 1:
  - a) Imienia, nazwiska i adresu osoby, o której mowa w pkt 1
  - b) Dokumentów potwierdzających spełnianie przez tę osobę wymagań, o których mowa w art. 37c ww. ustawy;
  - c) Oświadczenia osoby, o której mowa w pkt 1, o przyjęciu przez tę osobę obowiązku kierowania robotami budowlanymi albo wykonywania nadzoru inwestorskiego;
3. niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia robót budowlanych
4. wykonania prób kolorystycznych na elewacjach kaplicy, przed ich całkowitym malowaniem, oraz poinformowania wojewódzkiego konserwatora zabytków w celu ostatecznego, komisyjnego ustalenia ich ostatecznej kolorystyki
5. zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót budowlanych
6. dokonywania odbioru częściowego i końcowego wykonanych robót budowlanych z udziałem wojewódzkiego konserwatora zabytków

DIECEZJA ŁOMŻYŃSKA  
PARAFIA RZYMSKOKATOLICKA  
p.w. Św. Michała Archaniola  
Płonka Kościelna 64, tel. 85/715 16 22  
PL 18-100 ŁAPY  
NIP 961173100  
Zgodność z oryginałem  
Potwierdzam  
21 LUT. 2022

ks. J. Gajda



Termin ważności pozwolenia: do 31 grudnia 2025 r.

Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 27 września 2021 r., uzupełnionym pismem z dnia 25 października 2021 r., Parafia Rzymskokatolicka p.w. Św. Michała Archanioła, Płonka Kościelna 64, 18-100 Łapy, reprezentowana przez pełnomocnika Panią Magdę Dorosz, wystąpiła o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych polegających na remoncie budynku kaplicy zlokalizowanej na działce nr ewid. 166/2 w Płonce Kościelnej, gm. Łapy załączając ww. projekt budowlany.

Pismem z dnia 25 października 2021 r. wnioskodawca zrzekł się możliwości zapoznania się i wypowiedzenia w kwestii zebranych dowodów i materiałów w sprawie (art. 10§ 1 k.p.a.).

Po przeanalizowaniu akt sprawy stwierdzono, co następuje.

Kompetencja Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do zajęcia stanowiska w sprawie wynika z faktu, że przedmiotowa kaplica zlokalizowana na działce nr ewid. 166/2 w Płonce Kościelnej, gm. Łapy, wpisana jest do rejestru zabytków decyzją Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku z dnia 24 lutego 2011 r., l.dz. RN-KM/4010-11/10. W uzasadnieniu tej decyzji widnieje m.in. zapis: „Kaplica cmentarna posiada wartości artystyczne – należy ją zaliczyć do rzadkich obecnie w naszym województwie zabytków małej architektury drewnianej. Z omawianego zespołu wyodrębnia się swoją prostotą, lecz proporcjonalną bryłą i zaczerpniętymi z budownictwa lokalnego rozwiązaniami, takimi jak pionowy szalunek z listowaniem, wyprowadzone poza elewację wiązary więźby dachowej, podział otworów okiennych na wiele drobnych kwater. W kaplicy zastosowano skromny detal, taki jak ozdobne wiatrownice wycinane w półokrągłe ząbki i dekoracyjny pazdur w kształcie tralki zwieńczony metalowym krzyżem i chorągiewką z datą budowy”.

Zakres robót budowlanych dotyczy remontu fundamentów, elewacji, dachu i konstrukcji przedmiotowego zabytku w zakresie wskazanym w projekcie budowlanym, stanowiącym załącznik do niniejszego pozwolenia. W ich wyniku gabaryty, kształt bryły, kompozycje elewacji oraz układ wnętrza nie zostaną zmienione. Przewidywane roboty budowlane nie doprowadzą do naruszenia walorów zabytkowych przedmiotowej kaplicy i wpłyną pozytywnie na jej stan zachowania. Stwierdzono tym samym, że przedmiotowe roboty nie stoją w sprzeczności z przepisami przytoczonej na wstępie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami i są dopuszczalne z konserwatorskiego punktu widzenia.

Z przepisu m.in. 36 ust. 1 pkt 1 przytoczonej na wstępie ustawy wynika, że pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków wymaga m.in. prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru. Natomiast z art. 36 ust. 3 wynika, że pozwolenia, o których mowa w ust. 1 mogą określać warunki, które zapobiegają uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku.

Z art. 104 k.p.a. wynika, że organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, która rozstrzyga sprawę co do jej istoty.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie za pośrednictwem Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

DIECEZJA ŁÓDZKA  
PARAFIA RZYMSKOKATOLICKA  
p.w. św. Michała Archanioła  
Płonka Kościelna 64, tel. 85/715 16 22  
PL 18-100 ŁAPY  
NIP 9661731633, REGON 940985792

potwierdzam

ks. J. G. G. G.

21 LUT. 2022



Jednocześnie organ poucza, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tutejszego organu. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

1. Projekt budowlany remontu budynku kaplicy na dz. nr 166/2 w Płonce Kościelnej, gm. Łapy, oprac. przez mgr inż. arch. Magdę Dorosz i mgr inż. Judytę Bajno-Androsiuk, datowany na dzień 15 września 2021 r. – szt.4

Decyzja stała się ostateczna i prawomocna.  
Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Białymstoku

Dnia: 29.10.2021  
Data: 29.10.2021  
STARSZY INSPEKTOR  
Ochrony Zabytków  
Marta Uścińkiewicz-Kłimiuk

Z up. Podlaskiego Wojewódzkiego  
Konservatora Zabytków

Agnieszka Płocka-Wojtala  
p.o. Kierownika Wydziału Inspekcji Zabytków

Otrzymuje:

1. pełnomocnik Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Św. Michała Archanioła,  
Płonka Kościelna 64, 18-100 Łapy  
Magda Dorosz ul. Krucza 32/26, 16-010 Wasilków

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Białymstoku

PWKZ – a/a

Sprawę prowadzi: Agnieszka Zaniewska – st. insp. ochrony zabytków WUOZ w Białymstoku, tel.: 85 74-12-332  
wew. 47

**UWAGA:** uzyskanie pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na podjęcie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę albo zgłoszenia, w przypadkach określonych przepisami *Prawa budowlanego* (art. 36 ust. 8 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami).

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych

Administratorem podanych danych osobowych jest Podlaski Wojewódzki Konserwator Zabytków, reprezentujący Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Białymstoku, z siedzibą przy ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok, tel.: 85 74 12 332, e-mail: [sekretariat@wuoz.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wuoz.bialystok.pl).

We wszelkich sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych możesz skontaktować się z naszym Inspektorem Ochrony Danych dostępnym pod adresem e-mail: [iod@wuoz.bialystok.pl](mailto:iod@wuoz.bialystok.pl).

Szczegółowe informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych można odnaleźć na naszej stronie internetowej w zakładce RODO.

PIECZKA ŁOMŻYŃSKA  
PARAFIA RZYMSKOKATOLICKA  
p.w. św. Michała Archanioła  
Płonka Kościelna 64, tel. 85/715 16 22  
PL 18-100 ŁAPY  
NIP 9661731633, REGON 040035799

Za zgodność z oryginałem  
potwierdzam

21 LUT. 2022

Ks. Głogowski

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the success of any business and for the protection of the interests of all parties involved.

In addition, the document highlights the need for transparency and accountability in all financial dealings. It states that clear communication and open reporting are key to building trust and ensuring the long-term stability of the organization.

The second part of the document provides a detailed overview of the current financial status of the company. It includes a summary of the income statement, balance sheet, and cash flow statement, along with an analysis of the company's overall performance over the past year.

Furthermore, the document outlines the company's financial goals and objectives for the upcoming year. It details the strategies and initiatives that will be implemented to achieve these goals, including investments in research and development, marketing, and operational efficiency.

The document also addresses the company's risk management strategy, identifying potential risks and outlining the measures that will be taken to mitigate them. It emphasizes the importance of proactive risk management in ensuring the company's resilience and ability to navigate uncertain market conditions.

In conclusion, the document provides a comprehensive overview of the company's financial and operational performance. It highlights the company's strengths and achievements while also identifying areas for improvement and outlining the strategies to address them.

The document is intended to provide all stakeholders with the information they need to make informed decisions and to support the company's long-term success. It is a key tool for communication and collaboration, and it is essential for the company's overall growth and development.

The document is a confidential document and should be handled accordingly. It contains sensitive information that is not to be shared with unauthorized personnel. All employees are required to maintain the confidentiality of this information at all times.

The document is a key tool for communication and collaboration, and it is essential for the company's overall growth and development. It provides a clear and concise overview of the company's financial and operational performance, and it is a valuable resource for all stakeholders.

The document is a key tool for communication and collaboration, and it is essential for the company's overall growth and development. It provides a clear and concise overview of the company's financial and operational performance, and it is a valuable resource for all stakeholders.

The document is a key tool for communication and collaboration, and it is essential for the company's overall growth and development. It provides a clear and concise overview of the company's financial and operational performance, and it is a valuable resource for all stakeholders.