

Znak: P.6220.2.2024

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podst. art. 71 ust. 1 i 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 i 2, art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - w skrócie ośu (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) oraz na podst. art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego - w skrócie KPA (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

- po rozpatrzeniu **wniosku Pana Karola Roszkowskiego z dnia 01 marca 2024 r.** (z późn. uzup.), prowadzącego działalność rolniczą pod nazwą Hodowla Drobiu Rzeźnego Karol Roszkowski w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 kurników przeznaczonych do chowu drobiu o łącznej obsadzie 442 DJP (110 519 sztuk) na **działce nr 65/7 położonej w Roszkach-Wodźkach** wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym 4 naziemnymi zbiornikami na gaz propan-butan o pojemności po 6,7 m³ każdy,
- po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a także biorąc pod uwagę:
 - o stanowiska organów współdziałających:
 - uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku wyrażone Postanowieniem znak: WOOS.4221.14.2024.RD z dnia 12 kwietnia 2024 r.,
 - Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku z dnia 02 kwietnia 2024 r. Nr 72/NZ/2024 znak: NZ.7040.38.2024,
 - uzgodnienie PGW Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku z dnia 24 maja 2023 r. wyrażone Postanowieniem znak: BI.RZŚ.4900.13.2024,
 - opinię Marszałka Województwa Podlaskiego wyrażoną pismem z dnia 16 maja 2024 r. znak: DOS-VI.7030.9.2024.AP,
 - o ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
 - o wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;

OKREŚLAM **środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia**

polegającego na budowie 2 kurników przeznaczonych do chowu drobiu o łącznej obsadzie 442 DJP (110 519 sztuk) na działce nr 65/7 położonej w Roszkach-Wodźkach wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym 4 naziemnymi zbiornikami na gaz propan-butan o pojemności po 6,7 m³ każdy.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

- 1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:** przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z kwalifikacją wskazaną w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), wymienioną w:

- § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b - chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP, przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt; współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na DJP są określone w załączniku do rozporządzenia; ze względu na ilość dużych jednostek przeliczeniowych (442 DJP) zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d - instalacje do naziemnego magazynowania gazów łatwopalnych; ze względu na budowę 4 naziemnych zbiorników na gaz propan-butan zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;

Inwestycja będzie realizowana na **działce nr 65/7 położonej w Roszkach-Wodźkach.**

W ramach przedsięwzięcia zlokalizowane będą:

- 2 obiekty hodowlane brojlerów kurzych wraz z przybudówkami na cele socjalne,
- budynek magazynowy,
- 4 silosy na paszę, każdy o pojemności ~27,5 Mg,
- 4 zbiorniki na gaz propan-butan o pojemności 6,7 m³ każdy,
- 2 zbiorniki na ścieki bytowe, każdy o pojemności do 9,9 m³,
- 1 zbiornik na olej napędowy o pojemności 120 dm³ będący na wyposażeniu agregatu prądowego,
- własne ujęcie wody,
- 2 płyty obornikowe o pow. ok. 310 i 240 m²,
- zbiornik ppoż.

2) Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich: planowane przedsięwzięcie należy realizować i eksploatować z uwzględnieniem niżej wymienionych warunków:

1. Podczas prowadzenia prac budowlanych stosować sprzęt sprawny technicznie, eksploatowany i konserwowany w sposób prawidłowy, o małej uciążliwości akustycznej, nie powodujący wycieków płynów technicznych do gruntu.
2. Należy zastosować materiały i wyroby budowlane posiadające dokumenty potwierdzające dopuszczenie ich do powszechnego stosowania i obrotu; materiały budowlane składować tak, aby nie dopuścić do przenikania do gruntu substancji niebezpiecznych.
3. Stworzyć odpowiednie zaplecze budowy zgodnie z wymaganiami odnośnie parkowania sprzętu budowlanego i transportowego, serwisowania sprzętu, gromadzenia odpadów i ścieków bytowych.
4. Na etapie realizacji przedsięwzięcia prace uciążliwe akustycznie prowadzić w porze dziennej (tj. w godz. 6.00 - 22.00).
5. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymać dopuszczalne poziomy hałasu w stosunku do terenów chronionych akustycznie (teren zabudowy zagrodowej) na poziomie 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocnej.
6. Ograniczać pracę maszyn budowlanych na biegu jałowym.
7. Plac budowy oraz fermę drobiu wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych.
8. Masy ziemne z wykopów zdejmować na odkład, następnie wykorzystać do urządzenia i niwelacji terenu wokół kurników. Niewykorzystaną część przekazać innym podmiotom zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

9. Powstające w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady segregować i gromadzić w przeznaczonych do tego celu pojemnikach lub kontenerach, w wydzielonym miejscu o utwardzonym podłożu, a po zebraniu odpowiedniej ilości odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom w celu ich odzysku lub unieszkodliwienia.
10. Odpady pochodzące z leczenia i badania ptaków powinny być przekazane i zagospodarowane przez lekarza weterynarii świadczącego usługi. Na terenie fermy nie należy magazynować odpadów weterynaryjnych.
11. Padłe ptaki przechowywać w szczelnym kontenerze o ładowności co najmniej 400 kg, ze szczelną pokrywą, zlokalizowanym na betonowym podłożu w wyznaczonym miejscu i w miarę możliwości niezwłocznie przekazywać specjalistycznej firmie do utylizacji.
12. Prowadzić chów brojlerów na ściółce w ilości 110519 szt. oraz w zagęszczeniu nie większym niż 33 kg/m² powierzchni hodowlanej każdego kurnika.
13. W ciągu roku przeprowadzać nie więcej niż 6 cykli hodowlanych.
14. Zapotrzebowanie na wodę realizować z projektowanego urządzenia lub zespołu urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody mniejszej niż 10 m³ na godzinę; dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej.
15. Zainstalować system pojenia drobiu minimalizujący zużycie wody, prowadzić regularne przeglądy techniczne oraz ewidencję zużycia wody.
16. Bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu hodowlanego zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie kurników na sucho.
17. Prowadzić dezynfekcję obiektów metodą zamglawiania niepowodującą powstania ścieków przemysłowych.
18. Całość pomiotu przekazywać odbiorcom zewnętrznym na mocy stosownych umów do rolniczego wykorzystania.
19. Zbываяc nawozy naturalne każdorazowo dokonać obliczeń ilości nawozów naturalnych wytworzonych w gospodarstwie rolnym przeznaczonych do zbycia oraz ilości azotu w tych nawozach.
20. Załadunek pomiotu prowadzić wewnątrz obiektów inwentarskich bezpośrednio na środki transportu i niezwłocznie wywozić pomiot z terenu fermy.
21. Nie dopuszczać do przeładowania przyczep służących do transportu pomiotu ani do jego rozsypywania.
22. W sytuacji braku możliwości odbioru pomiotu składować go na dwóch szczelnych płytach o powierzchni ok. 310 i 240 m². Płyty przykrywać szczelnymi plandekami.
23. Zapewnić czystość wszelkich środków transportu obsługujących gospodarstwo, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia dróg publicznych w rejonie inwestycji.
24. Przyczepy po załadunku obornika, przykrywać plandekami w celu wyeliminowania rozsypywania nawozu podczas transportu oraz ograniczenia nieprzyjemnego zapachu.
25. Teren objęty inwestycją utrzymywać w czystości i porządku oraz zapobiegać jego zanieczyszczeniu odchodami zwierzęcymi lub paszą, w szczególności zadbać o niezwłoczne uprzątnięcie resztek pomiotu rozsyanego podczas załadunku na przyczepy.
26. Na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe gromadzić w 2 szczelnych zbiornikach o pojemności do 9,9 m³ każdy i przekazywać do oczyszczalni ścieków.

27. Zapewnić zamknięty system transportu paszy z silosów do wnętrza kurników, uniemożliwiający pylenie.
28. Zapewnić optymalny dobór pasz pod względem zawartości białka, w zależności od wieku ptaków.
29. Dodawać do ściółki preparaty chemiczne, mineralne lub mikrobiologiczne wiążące amoniak.
30. Zapewnić odpowiednią temperaturę i wilgotność w budynkach poprzez sprawny system wentylacji i ogrzewania; instalację wyposażyc w cichobieżne wentylatory oraz zastosować automatyczną regulację pracy wentylatorów, co powoduje skrócenie czasu ich pracy i włączanie jej tylko wtedy, gdy jest to wymagane.
31. Na rury odpowietrzające silosy na pasze mocować filtry workowe celem redukcji emisji pyłu.
32. Proces chowu częściowo zautomatyzować i kontrolować elektronicznie w celu ograniczenia zużycia energii, wody oraz minimalizacji ilości odpadów.
33. Prowadzić okresowe przeglądy instalacji wentylacyjnej oraz instalacji związanej z przygotowaniem i rozprowadzaniem pasz.
34. W celu ograniczenia emisji gazów (amoniak, siarkowodór), substancji zło-wonnych oraz aerozoli bakteryjnych utrzymywać na wysokim poziomie higieny pomieszczenia inwentarskie i czystość w ich otoczeniu.
35. Stosować środki dezynfekcyjne ulegające biodegradacji.
36. Chronić wody i grunty poprzez stosowanie środków dezynfekcyjnych ule-gających biodegradacji oraz zachować czystość terenu gospodarstwa.
37. Prowadzić racjonalne zużycie wody.
38. Regularnie sprawdzać i eliminować wycieki z instalacji pojenia ptaków.
39. Teren objęty inwestycją utrzymywać w czystości i porządku oraz zapobiegać jego zanieczyszczeniu nawozami naturalnymi lub paszą, w szczególności zadbać o niezwłoczne uprzątnięcie rozsypanego nawozu naturalnego podczas załadunku.
40. Wody opadowe i roztopowe odprowadzać powierzchniowo do gruntu w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w sposób niepowodujący szkód dla terenów sąsiednich.
41. Prowadzić okresowe kontrole stanu technicznego instalacji i urządzeń, wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ośu, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym w przypadku decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1:

1. Zaprojektować 2 obiekty hodowlane brojlerów kurzych o powierzchni hodowlanej około 3600 i 2880 m²; hodowla będzie prowadzona w zagęszczeniu 33 kg/m².
2. Każdy budynek kurnika wyposażyc w:
 - automatyczny system pojenia ptaków,
 - szczelną i nienasiąkliwą posadzkę.
3. Zaprojektować:
 - a) system wentylacji mechanicznej wylotowej:
w kurniku Nr 1:

- 18 wentylatorów dachowych o wydajności maksymalnej 12000 m³/h i mocy akustycznej nie większej niż 72,9 dB każdy, zlokalizowanych w kalenicy dachu kurnika w formie wyrzutni niezadaszonej, o średnicy wylotu 63 cm i wysokości wylotu od poziomu terenu 7,5 m,
- 10 wentylatorów ściennych o wymiarach 1,40 x 1,40 m, o mocy akustycznej maksymalnej 85,9 dB i wydajności maksymalnej 44 000 m³/h każdy, zlokalizowanych w ścianie szczytowej od strony zachodniej;

w kurniku Nr 2:

- 12 wentylatorów dachowych o wydajności maksymalnej 12000 m³/h i poziomie mocy akustycznej nie większej niż 70,9 dB każdy, zlokalizowanych w kalenicy dachu kurnika w formie wyrzutni niezadaszonej, o średnicy wylotu 63 cm i wysokości wylotu od poziomu terenu 7,5 m,
- 8 wentylatorów ściennych o wymiarach 1,40 x 1,40 m, o poziomie mocy akustycznej maksymalnej 85,9 dB i wydajności maksymalnej 44 000 m³/h każdy, zlokalizowanych w ścianie szczytowej od strony zachodniej.

b) dwie szczelne płyty obornikowe o powierzchni około 310 i 240 m²,

c) dwa szczelne zbiorniki na ścieki bytowe, każdy o pojemności do 9,9 m³.

4. Ponadto należy wyposażyć fermę w:

- agregat prądowórczy o mocy 110 kVA i mocy akustycznej nie przekraczającej 97 dB,
- szczelny zamykany kontener na padłe sztuki ptaków o ładowności min. 400 kg,
- 4 silosy na paszę, każdy o pojemności ok. 27,5 Mg,
- cztery zbiorniki na gaz propan-butan o pojemności ok. 6,7 m³ każdy,
- zbiornik na olej napędowy o pojemności ok. 120 dm³ będący na wyposażeniu agregatu prądowórczego,
- ujęcie wody - urządzenie lub zespół urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody mniejszej niż 10 m³ na godzinę.

Ewentualne odstępstwa od danych zawartych w niniejszej decyzji mogą mieć miejsce wyłącznie w przypadku mającym na celu poprawę warunków funkcjonowania kurników, w szczególności dobrostanu ptaków i nie mogą naruszać żadnych przepisów szczególnych, przy czym wielkość obsady nie może ulec zwiększeniu.

4) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska: nie ustala się; przedmiotowa inwestycja nie zalicza się do tego rodzaju przedsięwzięć.

5) Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko: nie ustala się; z uwagi na lokalny charakter przedmiotowej inwestycji nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko, w związku z czym postępowania w tej sprawie nie przeprowadzono.

6) Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW: nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.

7) Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego od-

działania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1:

- o nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę,
- o nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania, o którym mowa powyżej.

8) Należy realizować następujące działania dotyczące monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko: prowadzić kontrolę funkcjonowania gospodarki odpadami w następujący sposób: biorąc pod uwagę skalę oraz charakter przedsięwzięcia zakłada się prowadzenie monitoringu niezbędnego do ustalenia opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska, zgodnie z art. 287 ustawy Prawo ochrony środowiska. Proponowany zakres monitoringu zakłada również prowadzenie ewidencji odpadów, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Uzasadnienie

W dniu **01 marca 2024 r.** do Burmistrza Łap wpłynął wniosek **Pana Karola Roszkowskiego, prowadzącego działalność rolniczą pn. Hodowla Drobiu Rzeźnego Karol Roszkowski** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 2 kurników przeznaczonych do chowu drobiu o łącznej obsadzie 442 DJP (110 519 sztuk) na **działce nr 65/7 położonej w Roszkach-Wodźkach** wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym 4 naziemnymi zbiornikami na gaz propan-butan o pojemności po 6,7 m³ każdy. Z uwagi na wezwania organów współdziałających, kierowanych za pośrednictwem Burmistrza Łap, wniosek był kilkakrotnie uzupełniany.

Ze względu na rodzaj inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), wymienioną w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b oraz w § 3 ust. 1 pkt 37 lit d.

Przedmiotowa działka położona jest poza zabudową wsi przy drodze wojewódzkiej Nr 678 i jest użytkowana w sposób rolniczy (aktualnie pole kukurydzy). Jej otoczenie stanowią również tereny użytkowane rolniczo, a najbliższa zabudowa zagrodowa, tj. pojedyncze siedlisko rolnicze typu kolonijnego zlokalizowane w kierunku wschodnim w odległości ok. 100 m od planowanej inwestycji, natomiast zwarta zabudowa wsi Roszki-Wodźki zlokalizowana jest w kierunku południowo-zachodnim i zachodnim w odległości powyżej 360 m.

Teren ten jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części obszaru gminy Łapy, uchwalonym Uchwałą Nr XXXII/310/97 Rady Miejskiej w Łapach z dnia 22 maja 1997 r. (Dz. Urz. Woj. Biał. Nr 12, poz. 45 z dnia 25 czerwca 1997 r. z późn. zm.).

Ponieważ liczba stron postępowania przekracza 10, organ wszczął postępowanie administracyjne w drodze Obwieszczenia z dnia 06 marca 2024 r., przy czym Inwestor został powiadomiony imiennie; w tym samym dniu Burmistrz wystąpił do organów współdziałających (RDOŚ, PGW Wody Polskie, PPIS oraz Marszałek Województwa Podlaskiego) o uzgodnienie i zaopiniowanie (odpowiednio) warunków realizacji przedsięwzięcia. W/w organy wyraziły swoje stanowiska w następującej formie:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** - w wyniku przeprowadzonej analizy przesłanych dokumentów, po uprzednim wezwaniu do uzupełnienia wniosku (Wezwanie z dnia 13 marca 2024 r.), Postanowieniem znak: WOŚ.4221.14.2024.RD z dnia 12 kwietnia 2024 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia i wskazał działania, jakie należy podjąć na etapie jego realizacji i eksploatacji, które znalazły stosowne odzwierciedlenie

w treści niniejszej decyzji. Organ obszernie odniósł się do planowanego procesu hodowli oraz podkreślił, że na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałas, spowodowany wykonywaniem prac budowlanych, eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości te będą krótkotrwałe i ustąpią z chwilą zakończenia robót budowlanych. Jak jednoznacznie wynika z raportu o oddziaływaniu na środowisko, z uwagi na planowany zakres prac budowlanych i sposób ich prowadzenia nie dojdzie do zagrożenia zanieczyszczenia powierzchni ziemi oraz wód podziemnych i powierzchniowych.

Dodał, że w fazie eksploatacji fermy emisja substancji do powietrza następować będzie z podstawowego procesu, jakim jest chów ptaków w systemie ściółkowym, procesów pomocniczych (ogrzewanie) oraz transportu. Podkreślił, że przeprowadzone w raporcie o oddziaływaniu na środowisko obliczenia obejmowały emisję pyłów i gazów pochodzących z procesów hodowlanych brojlerów w kurnikach, emisje z ogrzewania budynków, emisje z przeładunku pasz do silosów oraz emisje z dwóch płyt obornikowych. Badania wykazały, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia spowoduje przekroczenia dopuszczalnych stężeń 1-godzinnych amoniaku i siarkowodoru, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, będą jednak dotrzymane dopuszczalne wartości rocznej częstości ich przekroczeń, co spełnia wymogi w/w rozporządzenia. Wartości stężeń 1-godzinnych ditlenków azotu, ditlenku siarki, pyłu PM10 oraz tlenku węgla zostaną dotrzymane. Wartości stężeń średniorocznych wszystkich analizowanych substancji zostaną dotrzymane.

Odnosząc się do emisji związków odorowych organ stwierdził, iż w uzasadnieniu wyroku z dnia 20 grudnia 2013 r. sygn. akt: II OSK 1620/12 Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie wskazał, że: *„unormowanie zawarte w art. 85 ustawy Prawo ochrony środowiska nie wprowadziło odpowiedniej normy dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy pomimo, że mogą być uciążliwe nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. W takiej sytuacji za kryterium oceny w tym zakresie przyjmuje się średnioroczne i godzinowe stężenie amoniaku i siarkowodoru”*. Dopuszczalne poziomy stężenie amoniaku i siarkowodoru zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia niektórych substancji w powietrzu. Analiza przeprowadzona w raporcie oos wykazała, że w czasie hodowli dopuszczalne wartości określone w w/w rozporządzeniu nie zostaną przekroczone poza granicą działki, do której tytułem prawnym dysponuje inwestor. Ponadto organ nałożył na inwestora obowiązek prowadzenia działań technologicznych i organizacyjnych zmierzających do ograniczenia uciążliwości zapachowej przedsięwzięcia. Powstawanie i emisja odorów ograniczona zostanie poprzez: zastosowanie poidel i karmników uniemożliwiających rozlewanie i rozsypywanie pokarmu, stosowanie żywienia fazowego (odpowiednio dobranych rodzajów pasz w zależności od wieku ptaków), utrzymywanie budynków oraz terenu wokół kurników w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności w pomieszczeniach hodowlanych, nieskładowanie obornika poza budynkami kurników. W ocenie organu działania te są zgodne z metodami wskazanymi w Kodeksie uciążliwości zapachowej opracowanym przez Ministerstwo Środowiska i spowodują znaczne ograniczenie uciążliwości zapachowej, jej negatywnego wpływu na ludzi i środowisko naturalne.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia głównym źródłem hałasu będzie system wentylacji mechanicznej w budynkach kurników, transport samochodowy związany z obsługą fermy i rozładunkiem paszy i gazu oraz praca agregatów prądotwórczych. Jak wykazały obliczenia przeprowadzone w raporcie oos, zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu na terenach najbliższej zabudowy zagrodowej określone na poziomie 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy.

Przed uzgodnieniem przedmiotowego przedsięwzięcia organ zdefiniował warunki jego realizacji oraz eksploatacji, które zapewnią ochronę środowiska i co znalazło stosowne odzwierciedlenie w treści niniejszej decyzji.

W ocenie RDOŚ, po zastosowaniu wskazanych środków minimalizujących, wpływ przedsięwzięcia na środowisko zamknie się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Ponadto jak wykazały obliczenia emisji do powietrza zostaną dotrzymane standardy emisyjne. Planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego. W czasie analizy materiału dowodowego porównano proponowaną instalację z wymogami najlepszej dostępnej techniki i stwierdzono jej zgodność z BAT. W zakresie gospodarki wodnej podjęte zostaną następujące działania: zainstalowanie kropelkowych poidel dla ptaków, prowadzenie rejestru zużycia wody na fermie, kontrola instalacji wodociągowej pod względem szczelności. Zastosowane będą techniki minimalizujące emisję zanieczyszczeń do powietrza m.in. poprzez zainstalowanie sterowanego komputerowo systemu wentylacji regulującego mikroklimat, zoptymalizowanie sposobu karmienia i pojenia kurcząt. Obornik kurzy będzie każdorazowo po opróżnieniu kurników przekazywany odbiorcom zewnętrznym lub czasowo przechowywany na szczelnych przykrytych płytach. W budynkach kurników zostanie zastosowany energooszczędny system oświetlenia oraz komputerowy system wentylacji pozwalający na utrzymanie odpowiedniej temperatury i minimalną wymianę powietrza w okresie zimowym.

Analiza wpływu przedsięwzięcia na klimat wykazała, że będzie ono źródłem emisji gazów cieplarnianych pochodzących z hodowli zwierząt oraz procesów nawożenia, a także z ogrzewania budynków inwentarskich. Przedsięwzięcie będzie miało wpływ na klimat lokalny, ale jak wykazały obliczenia emisji do powietrza zostaną dotrzymane standardy emisyjne. Zabezpieczeniem przed negatywnym wpływem zmian klimatu w postaci fal upałów na funkcjonowanie przedsięwzięcia będą wysokowydajne wentylatory ściennie i dachowe sterowane komputerowo utrzymujące właściwą temperaturę wewnątrz kurników, a także wyposażenie fermy w agregat prądotwórczy na wypadek przerw w dostawie energii elektrycznej. Budynki inwentarskie będą usytuowane na terenie o charakterze rolniczym. Krajobraz zabudowy wiejskiej charakteryzuje się funkcją rolniczą, stąd lokalizacja przedsięwzięcia nie narusza jego spójności.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach objętych prawną formą ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.). Przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami Natura 2000. Najbliższy obszar Natura 2000 to obszar specjalnej ochrony ptaków Bagienna Dolina Narwi PLB200001 położony w odległości ok. 2,69 km od planowanej inwestycji. Biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji organ stwierdził, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie skutkować wystąpieniem negatywnych oddziaływań dla prawidłowego funkcjonowania gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w/w obszarów Natura 2000. Inwestycja nie będzie realizowana na terenie korytarka ekologicznego.

W toku oceny oddziaływania na środowisko organ stwierdził, iż informacje dostępne w raporcie oddziaływania na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w związku z czym nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Nie stwierdzono konieczności przeprowadzania postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, gdyż przedsięwzięcie jest usytuowane w odległości ok. 72 km od granicy państwa, a jego oddziaływanie zamknie się w granicach działek inwestora. Jak jednoznacznie wynika z raportu o oddziaływaniu na środowisko planowane przedsięwzięcie w trakcie eksploatacji nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na środowisko.

Po przeanalizowaniu wniosku i przedłożonych w sprawie dokumentów pod kątem wymogów dotyczących ochrony środowiska oraz wymogów formalnoprawnych organ uzgodnił planowane przedsięwzięcie wskazując warunki, na jakich uzgodnienie nastąpiło.

- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** - w drodze Opinii nr 72/NZ/2024 znak: NZ.7040.38.2024 z dnia 02 kwietnia 2024 r. zaopiniował pozytywnie przedmiotowe przedsięwzięcie i określił warunki jego realizacji i eksploatacji, które znalazły stosowne odzwierciedlenie w treści niniejszej decyzji. Organ obszernie odniósł się do planowanej inwestycji, jej zakresu oraz zastosowanych procesów chowu ptaków uwzględniając wielkość obsady oraz jej oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdził, że oddziaływanie inwestycji na środowisko w zakresie ochrony powietrza w fazie realizacji będzie związane z wykonaniem prac budowlanych oraz zagospodarowaniem terenu, co będzie wymagało użycia sprzętu ciężkiego, wykonania prac ziemnych, itp. Powyższe spowodować może:

- zapylenie spowodowane użyciem sprzętu budowlanego, wykonywaniem robót ziemnych,
- emisję spalin przez sprzęt budowlany oraz pojazdy dowożące niezbędne materiały.

Zanieczyszczenie powietrza w czasie fazy budowy potrwa stosunkowo krótko, a ponadto określenie wysokości emisji dla tego okresu jest trudne ze względu na jej zmienność wynikającą z różnorodnego charakteru prac budowlanych, a także na jej niezorganizowany charakter. W fazie realizacji należy liczyć się ze wzrostem podwyższonego poziomu hałasu wskutek:

- wykonywania prac budowlanych - montażowych przy użyciu sprzętu mechanicznego,
- hałasu związanego z pracą sprzętu budowlanego i środków transportu do wykonania prac przygotowawczych terenu typu: wykopy pod fundamenty, nawożenie i wywożenie materiału ziemnego,
- zwiększonego ruchu pojazdów dowożących niezbędne urządzenia i materiały,
- wytwarzanie nieustalonego hałasu wskutek stosowania drobnego sprzętu.

Będą to jednak uciążliwości o charakterze okresowym, lokalnym i ustąpią wraz z zakończeniem prac. Wielkość emisji związanej z poziomem hałasu uzależniona będzie w znacznym stopniu od rodzaju wykorzystywanego sprzętu budowlanego i jego stanu technicznego. Wpływać tu może również sposób prowadzenia prac budowlanych. W celu zmniejszenia uciążliwości prace będą prowadzone jedynie w porze dziennej.

Podczas prowadzenia hodowli dochodzić będzie do emisji substancji zanieczyszczających do powietrza i hałasu do środowiska. Warunki wykorzystania terenu w trakcie eksploatacji lub użytkowania gospodarstwa wiązać się będą przede wszystkim z:

- transportem na terenie gospodarstwa dot. przywozu i odbioru ptactwa, wywozu obornika, wywozu odpadów i ścieków, przywozu paszy oraz słomy,
- emisją do powietrza, powodowaną przez emitory wyrzucające gazy zawierające NH₃ i odory,
- emisją hałasu, którego zasadniczym źródłem są wentylatory,
- wytwarzaniem odpadów,
- wytwarzaniem ścieków socjalnych,
- powstawaniem obornika.

Na etapie eksploatacji największy wpływ na obciążenie środowiska będą wywierały następujące źródła emisji:

- emisje z podstawowego procesu, jakim jest chów drobiu,
- pozostałe emisje zorganizowane i niezorganizowane.

Na terenie inwestycji omawianym w raporcie źródła emisji można podzielić na: źródła emisji zorganizowanej z instalacji podstawowej:

- wyloty instalacji wentylacyjnej emitujące substancje z chowu drobiu w tym odory, jak również zanieczyszczenia powstające w wyniku spalania gazu w nagrzewnicach, w celu ogrzania pomieszczeń,
- emisja z przeładunku pasz występująca w śladowych ilościach z uwagi na fakt, iż proces przeładunku pasz z paszowozów do silosów jest prowadzony w sposób szczelny,
- agregat prądotwórczy;

źródła emisji nieorganizowanej:

- 2 płyty obornikowe,
- transport samochodowy na terenie zakładu związany z przywozem surowców i odbiorem gotowych produktów.

Do obliczeń załączonych do Raportu przyjęto wszystkie emitory znajdujące się na terenie gospodarstwa, pomijając zanieczyszczenia powstające w związku z rozładunkiem paszy do silosów, funkcjonowaniem agregatu prądotwórczego i transportu samochodowego, z uwagi na ich znikomą wielkość. Z obliczeń wynika, iż nie będą występowały ponadnormatywne przekroczenia emisji zanieczyszczeń. Biorąc pod uwagę zastosowanie wszystkich opisanych metod techniczno-organizacyjnych należy uznać, iż działalność fermy nie będzie uciążliwa pod względem zanieczyszczenia powietrza, a co za tym idzie - nie będzie uciążliwa ze względu na ochronę zdrowia ludzi w tym aspekcie.

Główne źródła hałasu na terenie gospodarstwa będą stanowiły:

- wentylatory dachowe,
- wentylatory ściennie,
- transport na terenie gospodarstwa,
- rozładunek paszy i gazu,
- agregat prądotwórczy.

Obliczenia równoważnego poziomu hałasu przenikającego do środowiska w wyniku przewidywanej działalności inwestycji wykazały brak przekroczeń poziomu 55 dBA w porze dnia i 45 dBA w porze nocy na terenach chronionych pod względem akustycznym. Poziom hałasu w punkcie pomiarowym zlokalizowanym w sąsiedztwie budynku mieszkalnego zabudowy zagrodowej wynosi dla pory dnia 40 dB(A), a dla pory nocy 39,4 dB(A).

Jak wykazały przeprowadzone obliczenia, dotrzymane zostaną standardy jakości środowiska zarówno w zakresie dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, jak i poziomów hałasu na terenach chronionych. Biorąc pod uwagę charakter przedmiotowej inwestycji, jednym z największych źródeł uciążliwości zapachowej jest magazynowanie i zagospodarowanie nawozów naturalnych. Pomimo, iż zapach jest niemierzalny, niewątpliwie wiadome jest, iż analizowana inwestycja jest źródłem emisji substancji odporowych, powstających w wyniku rozkładu produktów przemiany materii ptactwa podczas chowu. Źródłem ciągłej emisji odorów do powietrza są systemy wentylacyjne. W celu zminimalizowania nieprzyjemnych odczuć odorowych auta odbierające obornik będą parkowały jak najbliżej wrót obiektu hodowlanego zaś magazynowany obornik będzie przykrywany. W razie ewentualnego rozsypania części obornika, będzie on zamiatany i ręcznie ładowany na przyczepę. Emisja z załadunku pasz praktycznie nie będzie występować z uwagi na fakt, iż proces przeładunku pasz z paszowozów do silosów będzie w pełni zhermetyzowany. Nie wystąpi również emisja ze zbiorników i magazynów, gdyż są one zamknięte i szczelne celem niedopuszczenia do zawilgocenia lub wysypania się paszy.

Powietrze usuwane z kurników poprzez systemy wentylacyjne zawiera pewne ilości zanieczyszczeń powstających w procesie składowania pomiotu ze ściółką. Zawartość zanieczyszczeń wzrasta wraz z ilością nagromadzonego obornika. Intensywność wymiany powietrza zależy od pory roku, najmniejsza jest w okresie zimowym. Zadaniem wentylacji jest usunięcie gazów powstających z rozkładu od-

chodów w ściółce, natomiast w okresie letnim występuje dodatkowo odprowadzenie ciepła i pary wodnej.

Jak wykazały przeprowadzone obliczenia, dotrzymane zostaną standardy jakości środowiska zarówno w zakresie dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, jak i poziomów hałasu na terenach chronionych.

Padłe ptactwo będzie magazynowane w szczelnie zamykanym kontenerze i niezwłocznie przekazywane specjalistycznej firmie. Obornik będzie przechowywany na terenie fermy jedynie chwilowo; w przypadku opóźnień odbioru obornika przez okolicznych dostawców słomy, do rolniczego wykorzystania.

Z powyższego wynika, iż oddziaływanie analizowanego przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska, zarówno w fazie budowy jak i funkcjonowania, nie będzie miało charakteru ponadnormatywnego, wszystkie oddziaływania związane z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego zamkną się w granicach własności terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny i inwestycja nie powinna znacząco oddziaływać na środowisko.

Mając na uwadze powyższe organ zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie.

- **Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku** - po uprzednim wezwaniu do uzupełnienia raportu (pismo z dnia 04 kwietnia 2024 r.) Postanowieniem z dnia 24 maja 2024 r. znak: B.RZŚ.4900.13.2024 uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz wskazał działania, jakie należy podjąć na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, co znalazło stosowne odzwierciedlenie w treści niniejszej decyzji. Analogicznie jak RDOŚ i PPIS organ obszernie odniósł się do planowanych w ramach inwestycji procesów, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na stan wód powierzchniowych i podziemnych.

Podkreślił, że przedmiotowe zamierzenie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), zwanego dalej PGW, zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, rejonie wodnym Narwi w zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200052. Według IIaPGW dla w/w JCWPd stan ilościowy i stan chemiczny określono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrażone. W/w JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest również w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) „Awissa” o kodzie PLRW20001026157499, która jest monitorowana i posiada status naturalnej części wód. JCWP charakteryzuje się słabym stanem ekologicznym, stanem chemicznym poniżej dobrego, stanem ogólnym - złym. Przedmiotowa JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych między innymi ze względu na występujące presje: troficzne tj. nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe); z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających tj. ścieki przemysłowe i komunalne; hydromorfologiczne tj. prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki pozostałe; oraz presje chemiczne tj. rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznanne (substancje zakazane). Zgodnie z IIaPGW dla w/w JCWP celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w), związki tributyllocyny(w), kadm(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych

wskaźników - stan dobry. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW): benzo(a)piren (występowanie w wodzie), benzo(b)fluoranten (występowanie w wodzie), benzo(g,h,i)perylene (występowanie w wodzie), fluoranten (występowanie w wodzie), związki tributyllocyny (występowanie w wodzie), kadm (występowanie w wodzie).

JCWP „Awissa” nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi (art. 16 pkt 32 lit. a ustawy Prawo wodne). Jak również nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (art. 16 pkt 32 lit. b ustawy Prawo wodne). Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu (art. 16 pkt 32 lit. c ustawy Prawo wodne). Na obszarze w/w zlewni JCWP występują obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie (art. 16 pkt 32 lit. d ustawy Prawo wodne), natomiast nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (art. 16 pkt 32 lit. e ustawy Prawo wodne).

Planowana inwestycja położona jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne, jak również poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). W najbliższym sąsiedztwie inwestycji nie stwierdzono występowania obszarów wodno-błotnych, ujęć wód i ich stref ochronnych oraz obszarów chronionych zbiorników wód śródlądowych.

W trakcie realizacji przedmiotowej inwestycji oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne mogą wystąpić w sytuacjach awaryjnych w postaci wycieku paliw lub oleju z maszyn budowlanych, a także niewłaściwego składowania materiałów lub podczas wykonywania wykopów. W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia podczas jego realizacji organ zobowiązał inwestora do prowadzenia prac budowlanych przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego, co zabezpieczy grunt przed wyciekami płynów eksploatacyjnych. Zaplecze budowy należy zlokalizować na utwardzonym, szczelnym podłożu w postaci płyt betonowych oraz wyposażać plac budowy w odpowiednie środki do neutralizacji (sorbenty) powstałych zanieczyszczeń. Jednocześnie zaplecze budowy należy wyposażać w przenośne sanitariaty, które należy regularnie opróżniać przez uprawnione podmioty. W celu zabezpieczenia powierzchni ziemi zobowiązano inwestora do segregacji i selektywnego magazynowania wszystkich odpadów powstających na etapie budowy w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywania ich uprawnionym podmiotom. Masy ziemne powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w wyznaczonych miejscach, w sposób uniemożliwiający ich zanieczyszczenie. Po zakończeniu robót budowlanych należy wykorzystać je do wyrównania terenu w obrębie gruntów, do których inwestor posiada tytuł prawny. Natomiast niewykorzystaną część należy przekazać innym podmiotom zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Jak wynika z raportu o oś roczne zapotrzebowanie na wodę na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wyniesie ok. 3455,37 m³/rok, w tym do pojenia drobiu ok. 3315,57 m³/rok, na cele bytowe ok. 43,8 m³/rok, na chłodzenie kurników ok. 96 m³/rok. W wydanym postanowieniu wskazano, aby wodę pobierać z projektowanego urządzenia lub zespołu urządzeń do poboru wód podziemnych o zdolności poboru wody mniejszej niż 10 m³ na godzinę, stosować automatyczny system pojenia zwierząt, minimalizujący zużycie wody oraz prowadzić regularne przeglądy techniczne i ewidencję zu-

życia wody. Jednocześnie wskazano, aby pomieszczenia inwentarskie czyścić po każdym cyklu hodowlanym na sucho. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją w ramach funkcjonowania przedsięwzięcia powstanie ok. 43,8 m³/rok ścieków bytowych. Powstające ścieki bytowe z zaplecza socjalno-technicznego odprowadzane będą do projektowanych dwóch szczelnych zbiorników o pojemności ok. 9,9 m³ każdy. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono na inwestora obowiązek systematycznego opróżniania zbiorników. Nie należy również dopuszczać do ich przepełnienia.

Na etapie eksploatacji przewiduje się wytwarzanie odpadów. W celu prowadzenia właściwej gospodarki odpadami inwestor został zobowiązany do segregowania i magazynowania wytworzonych odpadów w wyznaczonych miejscach, następnie przekazywania ich uprawnionym podmiotom, zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami. Sztuki padłe lub ubite z konieczności należy przechowywać w szczelnych kontenerach zapewniając ich systematyczny odbiór.

W celu określenia właściwego zagospodarowania powstałych nawozów naturalnych w wyniku realizacji inwestycji uwzględniono wskaźniki podane w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz, zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2023 roku poz. 244). Z obliczeń przedstawionych w raporcie ooś wynika, iż przy chowie brojlerów kurzych w projektowanych dwóch obiektach hodowlanych o obsadzie łącznej 442 DJP utrzymywanych będzie 110 519 szt. brojlerów na cykl. Przy obliczonej przelotowości brojlerów kurzych - 653 137 szt. i stanie średniorocznym - 57 009 szt. powstanie 969,15 Mg obornika/rok, co odpowiada 23930 kg N/rok. Wymagana powierzchnia gruntów potrzebna do zagospodarowania całości powstałego obornika, przy zachowaniu dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, wyniesie łącznie ok. 140,76 ha. Zgodnie z założeniami raportu ooś obornik po każdym cyklu będzie zbywany do rolniczego wykorzystania. Jak wynika z raportu ooś w przypadku opóźnień w odbiorze obornika, inwestor będzie magazynował nawóz naturalny na dwóch płytach obornikowych o powierzchniach ok. 310 m² i 240 m². W związku z powyższym nałożono warunek, aby obornik w całości przekazać na mocy stosownych umów podmiotom zewnętrznym do rolniczego wykorzystania; zbywając nawozy naturalne każdorazowo dokonać obliczeń ilości nawozów naturalnych wytworzonych w gospodarstwie rolnym przeznaczonych do zbycia oraz ilości azotu w tych nawozach; obornik po zakończeniu cyklu hodowlanego, wywozić z terenu fermy specjalnie przystosowanymi do tego celu środkami transportu.

Wody opadowo-roztopowe odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu, w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, z tego względu w postanowieniu nałożono warunek, aby teren inwestycji utrzymywać w czystości i porządku, a w szczególności nie dopuszczać do zanieczyszczenia terenu nawozami naturalnymi i paszą. Ponadto w celu niedopuszczenia do przenikania nawozu naturalnego wskazano, aby zaprojektować i wykonać w budynku inwentarskim szczelne i nienasiąkliwe posadzki, a także przeprowadzać okresowe kontrole stanu technicznego użytkowanych instalacji i urządzeń, wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie należy niezwłocznie usuwać.

W toku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko organ stwierdził, iż informacje dostępne w przedłożonym raporcie są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art.

59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, w związku z czym nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę. Organ nie stwierdził również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, gdyż oddziaływanie przedsięwzięcia ma charakter lokalny.

Zdaniem organu przy realizacji określonych w sentencji wydanego postanowienia rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne, przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne.

Biorąc pod uwagę powyższe, po przeanalizowaniu wniosku i przedłożonych w sprawie dokumentów pod kątem wymogów dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego oraz wymogów formalnoprawnych organ uzgodnił planowane przedsięwzięcie na warunkach, jak w sentencji postanowienia.

- **Marszałek Województwa Podlaskiego** - pismem znak: DOS-VI.7030.9.2024.AP z dnia 4 kwietnia 2024 r. zaopiniował negatywnie warunki realizacji przedsięwzięcia z uwagi na niepełne porównanie planowanej instalacji z wynikami z konkluzji BAT - Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE L 2017.43.231 z dnia 21 lutego 2017 r.) zgodnie z art. 66 ust. 5 ustawy ośu. Dodał, iż w raporcie nie odniesiono się do emisji z przechowywania obornika stałego (BAT 14 i BAT 15). Zdefiniował ponadto występujące w raporcie nieścisłości, które należy skorygować i zweryfikować.

Po przekazaniu stosownego uzupełnienia organ pismem z dnia 16 maja 2024 r. znak: DOS-VI.7030.9.2024.AP pozytywnie zaopiniował warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia informując jednocześnie, iż w przypadku korzystania z własnego ujęcia wód podziemnych (studnia głębinowa wiercona), przed uzyskaniem pozwolenia zintegrowanego (w ramach którego udzielone zostanie pozwolenie wodnoprawne na usługę wodną), konieczne będzie uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego.

Ponieważ w przedmiotowej sprawie była przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, stosownie do wymagań zawartych w art. 80 ust. 1 i 2 ustawy ośu właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach biorąc pod uwagę:

- wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy,
- ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa,
- wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
- zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Podkreślić należy, że rozwiązania zawarte w Raporcie oddziaływania na środowisko zyskały aprobatę organów współdziałających, wyrażoną w/w stanowiskami, których treść obszernie przytoczono w niniejszej decyzji; warunki, na jakich nastąpiło uzgodnienie i zaopiniowanie przedsięwzięcia, znalazły stosowne odzwierciedlenie w treści decyzji, stanowiąc podstawę do sformułowania warunków wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, mając na uwadze ochronę środowiska oraz ograniczenie uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Zgodnie z wymogami ustawy ośu podano do publicznej wiadomości (w sposób określony w art. 3 ust. 1 pkt 11) informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (Obwieszczenie z dnia 27 maja 2024 r.), wskazując jednocześnie 30-dniowy ter-

min i miejsce zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z raportem oddziaływania na środowisko. Poinformowano również, że zainteresowani będą mogli zgłosić ewentualne uwagi i wnioski odnośnie planowanego przedsięwzięcia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły jakiegokolwiek uwagi ani zastrzeżenia ze strony społeczeństwa.

Przed wydaniem decyzji organ I instancji zawiadomił strony postępowania na podstawie art. 10 Kpa w drodze Obwieszczenia z dnia 12 czerwca 2024 r. o możliwości zapoznania się z zebraniem w przedmiotowej sprawie materiałem dowodowym informując jednocześnie o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań; w wyznaczonym terminie nie wpłynęły jakiegokolwiek uwagi i zastrzeżenia od żadnej ze stron, wobec czego nie zaistniała potrzeba odniesienia się do nich.

Należy wyjaśnić, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest aktem zezwalającym na jakiegokolwiek emisje czy inne oddziaływania na środowisko, jest natomiast aktem, w którym winny być określone możliwie wszystkie wynikające z obowiązującego prawa warunki, od których spełnienia zależeć będzie zgoda innych organów na realizację i późniejszą eksploatację przedsięwzięcia. Podkreślić należy, że konkretne rozwiązania dotyczące planowanej działalności będą przedstawione na późniejszym etapie i będą przedmiotem oceny organów właściwych w sprawie. W niniejszej decyzji, wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, w ramach której zapewniono udział społeczeństwa, zdefiniowano warunki i wymagania, jakie Inwestor musi spełnić zarówno na etapie realizacji, jak i późniejszej eksploatacji inwestycji. Uwzględniono przy tym posiadane na etapie niniejszego postępowania dane, pozwalające wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko w zakresach poddanych ustanowionym normom służącym ochronie środowiska.

Jak z powyższego wynika, realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, nie będzie powodować kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami, a w wyniku jego eksploatacji nie istnieje ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej. Przewiduje się, że wszystkie oddziaływania związane z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia zamkną się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, w związku z czym należy uznać, że inwestycja nie będzie wpływała w sposób negatywny na ludzi, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000, wodę i powietrze atmosferyczne.

Podkreślić należy, że inwestycja jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części obszaru gminy Łapy, uchwalonego Uchwałą Nr XXXII/310/97 z dnia 22 maja 1997 r. (Dz. Urz. Woj. Biał. Nr 45 z 25 czerwca 1997 r. z późn. zm.), ponieważ działka nr 65/7 położona w obrębie gruntów wsi Roszki-Wodźki leży na terenie rolniczym, którego podstawowym przeznaczeniem są uprawy polowe; w obrębie tego terenu plan dopuszcza realizację:

- dla potrzeb ludności wiejskiej i rolnictwa następujących urządzeń: stawów rybnych i innych zbiorników wodnych, budynków mieszkalnych, budynków gospodarczych, budynków służących przetwórstwu rolno - spożywczemu, budynków dla potrzeb produkcji rolnej uznanej za dział specjalny oraz urządzeń melioracyjnych, przeciwpowodziowych, przeciwpożarowych, zaopatrzenia w wodę, kanalizacyjnych, utylizacji ścieków, gazownictwa, elektroenergetyki, łączności, dróg dojazdowych do pól, parków wiejskich,
- pracowniczych ogrodów działkowych, ogrodów botanicznych,
- urządzenie sezonowych ciągów spacerowych w celu zapewnienia dostępu do zespołów zieleni publicznej, miejsc wypoczynkowych i widokowych,
- adaptację tradycyjnej zabudowy drewnianej na cele obsługi ruchu turystycznego.

Jak z powyższego wynika, spełniony jest wymóg, o którym mowa w art. 80 ust. 2 ustawy ośu w zakresie zgodności planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Teren ten położony jest poza granicami obszarów chronionych w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie przyrody, a także poza obszarami wodno-błotnymi, obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarami wybrzeży, przylegającymi do jezior, górskimi lub leśnymi, strefami ochronnymi ujęć wód, obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Jak wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, a także nie wystąpi powiązanie z innymi przedsięwzięciami. Planowana działalność obiektu i ewentualne uciążliwości będą się mieścić w granicach terenu, na którym jest zlokalizowana. Inwestycja nie narusza interesów osób trzecich w rozumieniu art. 5 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane i nie ogranicza korzystania z terenów sąsiadujących, a zatem brak jest jakichkolwiek podstaw prawnych do wydania decyzji odmownej.

Mając na uwadze powyższe, postanowiłem jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

- 1) Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku w sprawie wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ośu oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a; złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna - art. 72 ust. 3.
- 2) Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie (art. 72 ust. 4 i 4a).
- 3) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy (art. 86):
 - wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji,
 - wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1,
 - przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.
- 4) Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 ustawy ośu, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane (art. 86c).
- 5) Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 KPA stosuje się odpowiednio - z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na którego została przeniesiona ta decyzja (art. 87).

- Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku 15-213, ul. Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.
- W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję - art. 127a § 1 KPA.
- Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna - art. 127a § 2 KPA.

Załącznik x 1 (Charakterystyka przedsięwzięcia)

**Burmistrz Łap
Krzysztof Gołaszewski**

Otrzymują:

- 1) Hodowla Drobiu Rzeźnego
Karol Roszkowski
- 2) Strony - w trybie art. 49 KPA
- 3) A/a

Do wiadomości:

- 1) *Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok*
- 2) *Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Warszawska 57A, 15-062 Białystok*
- 3) *Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
ul. Pułkowa 11, 15-143 Białystok*
- 4) *Marszałek Województwa Podlaskiego
ul. Marii Skłodowskiej 14
15-097 Białystok*

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO

Przedmiotem inwestycji jest budowa 2 kurników przeznaczonych do chowu drobiu o łącznej obsadzie 442 DJP wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Inwestycja będzie realizowana na **działce nr 65/7 położonej w Roszkach-Wodźkach**. W ramach przedsięwzięcia zlokalizowane będą:

- 2 obiekty hodowlane brojlerów kurzych o powierzchni hodowlanej około 3600 i 2880 m² wraz z przybudówkami na cele socjalne; hodowla będzie prowadzona w zagęszczeniu 33 kg/m²,
- budynek magazynowy,
- 4 silosy na pasze, każdy o pojemności ~27,5 Mg,
- 4 zbiorniki na gaz propan-butan o pojemności 6,7 m³ każdy,
- 2 zbiorniki na ścieki bytowe, każdy o pojemności do 9,9 m³,
- 1 zbiornik na olej napędowy o pojemności 120 dm³ będący na wyposażeniu agregatu prądotwórczego,
- własne ujęcie wody tj. urządzenie lub zespół urządzeń umożliwiających pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody mniejszej niż 10 m³ na godzinę; dopuszcza się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej,
- 2 płyty obornikowe o pow. ok. 310 i 240 m²,
- zbiornik ppoż.

Kurniki będą wyposażone w następujące instalacje:

- elektryczną,
- wodociągową z instalacją pojenia,
- paszociągową,
- wentylację mechaniczną w postaci wentylatorów dachowych oraz ściennych,
- grzewczą - 8 nagrzewnic gazowych o mocy znamionowej 100 kW każda (po 4 w każdym kurniku).

Chów ściółkowy drobiu prowadzony będzie w zamkniętych budynkach. W ciągu roku przeprowadzonych będzie 6 pełnych cykli hodowlanych. W kurnikach prowadzona będzie hodowla w systemie ściółkowym na słomie. Na fermie część ptactwa będzie hodowana do wagi 1,6 kg (55%) i do wagi 2,6 kg (45%). W przypadku brojlerów kurzych hodowanych do wagi 1,6 kg cykl będzie trwał 26,5 dnia, natomiast w przypadku brojlerów kurzych hodowanych do wagi 2,6 kg cykl będzie trwał 42,5 dnia. Przerwa technologiczna pomiędzy cyklami w przypadku pierwszej grupy ptactwa będzie trwała 34 dni, natomiast w drugiej grupie 18 dni. Cykl produkcyjny rozpoczynać się będzie zasiedleniem kurników zakupionymi pisklętami. Po osiągnięciu wymaganego okresu chowu drobiu nastąpi likwidacja cyklu. Po każdym cyklu produkcyjnym inwestor powstały obornik przekaże podmiotom zewnętrznym do rolniczego wykorzystania. Zgodnie z założeniami w analizowanych budynkach po zakończeniu każdego cyklu produkcyjnego następować będzie przerwa technologiczna, podczas której kurniki będą czyszczone na sucho i dezynfekowane. Do karmienia drobiu stosowane będą mieszanki paszowe. Pokarm podawany będzie automatycznie o określonych porach. Na terenie fermi pasza magazynowana będzie w silosach, załadowywanych wprost z paszowozów w sposób zhermetyzowany. W celu zatrzymania drobnych frakcji paszy podczas załadunku paszy na rurę odpowietrzającą silosy nakładane będą worki spełniające rolę filtra.

Natężenie codzienne ruchu samochodów ciężarowych na terenie gospodarstwa wyniesie maksymalnie 7 samochodów. Sytuacja taka będzie miała miejsce sporadycznie (podczas wywozu obornika).

Kurniki wyposażone będą w sprawny system wentylacji, który umożliwi odpowiednią wymianę powietrza. Na instalację wentylacyjną składa się zestaw wentylatorów ściennych i dachowych. Do ogrzewania budynków wykorzystywany będzie gaz magazynowany w 4 zbiornikach, każdy o pojemności 6,7 m³. Woda do kurników dostarczana będzie z planowanego własnego ujęcia wody bądź z sieci wodociągowej. Ścieki bytowe odprowadzane będą do dwóch szczelnych zbiorników, każdy o pojemności do 9,9 m³.

Powstające na terenie gospodarstwa wody deszczowe i roztopowe, pochodzące z dachu budynków i powierzchni utwardzonych traktowane będą jako tzw. wody czyste i odprowadzane zostaną powierzchniowo do gruntu w granicach własności terenu, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Padłe sztuki ptactwa będą przechowywane w kontenerze usytuowanym na betonowej posadzce, a następnie wywożone do utylizacji przez specjalistyczne firmy.

Z uwagi na chów ściółkowy, na terenie przedmiotowego gospodarstwa powstawać będzie pomiot wykorzystywany rolniczo przez okolicznych dostawców słomy po zakończonym każdym cyklu. W przypadku opóźnień odbioru obornika będzie on przechowywany na dwóch płytach obornikowych o powierzchni ok. 240 m² i 310 m². Uwzględniając wysokość składowania (2 m) planowana pojemność płyt wyniesie odpowiednio 480 i 620 m³, co łącznie daje 1100 m³, a zatem pozwoli na swobodne magazynowanie obornika przez okres powyżej 5 miesięcy. Roczna produkcja obornika w wyniku prowadzonej hodowli wyniesie 969,15 Mg/rok.

Ewentualne odstępstwa od w/w danych mogą mieć miejsce wyłącznie w przypadku mającym na celu poprawę warunków funkcjonowania kurników, w szczególności dobrostanu ptaków i nie mogą naruszać żadnych przepisów szczególnych, przy czym wielkość obsady nie może ulec zwiększeniu.

**Burmistrz Łap
Krzysztof Gołaszewski**